

ANNI INVICTISSI-
mi regis Henrici septimi videlicet
a primo ad octauum vsq; annum, cum
primis frugeferi, denuo vigilātissi-
me recogniti et emendati, ac etiā
in margine quasdam annotati
unculas haud inamenas
adiectas, inue-
nies .·.

¶ LONDINI.

¶ Excudebat Wilhelmus Myddylton
commorans in parochia sancti
Dunstani ad inter signium
sancti Georgij. Anno
restitute salutis.
1547.·.

ANNO PRIMO HENRICI SEPTIMI.



N Johan Bone port accion de Dette sur un oblig. de. x. li. vers E. Cornewal et sa feme et fuit plede pur les defend. que la feme auer paie les ditz. x. li. et le pl. auoit relivre lobligacion a luy en lieu dacquitance et puis cest relivere le pl. prist lobligacion de luy a tiel lieu oueiqz force et armes &c. et dd. iugemēt si accion, et le pl. p Vavisour demurre sur le plee. ¶ Vavisour. Moy semble q̄ le plee est double, q̄r il ad plede un paimēt et auxi un relivre les quex sont ii. maters. s. le relivere et le paiment et nient obstant que le payment ne soit mye plee, mes pur ceo q̄ est mater de ple et sowne en doublenes coment en assise feoffement et garrante sans reliet sur le garr̄ est double, et uncor̄ le feoffemēt nest mye plee aplluy en assise. Et al mai moy semble q̄ le pl. doit recou., q̄r il ad diuersite perēt un fait q̄ ad deux liveres et lou le darr̄ livere est bon et lou nemy, come lou un fait est ... al comencement et prist ascū effecte et puis est delivre al partie arrerem le. ij. livre riens vault scome enfant deins age, feme couert, ou home en prison delivueront un fait, et puis quant lenfant vient a pleine age, ou le baron morust, ou cei q̄ fuit en prison quant il vient alarge fount auter delivere a le partie cest seconde delivere est voide et le cause est pur ceo que il prist effecte devant tiel qui fuit. Mes si ieo reles a un auter tout le droit que ieo aye en le man. de Dale et in rei veritate ieo nay riens et puis ieo purchase le maner et ieo deliuer le reles a luy a terre cest seconde livere est assetz bon pur ceo q̄ cest reles ne prist effecte devant, mes en cē cas lobligacion prist effecte al comencemēt et quāt il fuit deliuer en lieu de acquit. uncore il fuit fait. Et cest delivre nest mye discharge del obligacion, mes esteāt en les mains le def. q̄r quāt lobligacion vient en le possession le pl. cest fait est nient disolue. Et si le obligor vst deliuer le fait al pl. pour auter durte cest. ii. livere vst este voide et riens a purpose, quar de cest. ii. livre lauter nauera unqs accion pur ceo que ceo est un fait quant il fait. ii. liuer pour quel cause cest. ij. livere est oustremēt voide, mes il aura accion sur le primer livere & nō oustrement, quar le. ii. livere nest bon en nul cas lou il prist ascū effect al primer, et issint moy semble q̄ cest obligaciō demurr̄ toutz foitz un fait en q̄l cas si son force nē my perdus cē mater en fait nest mye plee en contre especialte, q̄r en nul cas home ne poit auoider un obligacion sauns especialte de auxi haute nature que le fait est. Et si le fait soit bon al comencemēt et niēt voide, come en les cases denfant, feme couert

Dette.

Garre. 153.

Diuersite enter fait qui ad. ii. lyuers et lou le darrein livre est bon et lou nemy. I. H.

Lou le. ii. livre est bon.

Lou le. ii. livre nest. bon.

Fait ne serra voyde sauns especialte de auxi haute nature.

et de hoc en prison vt supra, quar en ceux cases les faitz ne sont voide al comencement mes voidable, mes si vn obligacion soit bon et parfite en le ley come cest fait est, cest mater nest mye plee, quar en vn accion de couenant vers vn apprentice, nest mye ple pur le apprentice que son maister luy discharge sans especialte le quel require choses de auxi haute nature come ceo est par que moy semble que le plee recouera &c. Colowe. Semble le contrarie et quant al doublenes, moy semble que le plee est assetz sengle quar lun est pursuant lauter come en assise de Mortdan il est bon plee pur le tenaunt adire que apres le mort &c. le dan fuit seisi et enfeoffa le tenant et nient double causa qua supra. Et al mater moy semble que lobligacion ad perdu sa force per le liuere en le lieu dacquitance, et si apres cest liuere lobligour voille reliuere ceo, il nauera accion de ceo, quar cest .ii. liuere est voide et entant que il prist effect deuant, et cest liuere est meliour que ascun auter acquitance, quar il poit ceo canceller per que &c. Dauers. Al contrarie et il semble que le plee est double et dit que il duist auer relie et issint nient son fait. Et al mater il dit que est vn encouenientise en ley que vn auoydera vn especialte par vn nude mater en fait et auaunt que vn enconuenientise serra suffre, le partie icy serra amischiefe pur son foly que il ne voet ceo canceller quant il fuit en sa mayne. Tremayle. Semble que le ple nest mye double pur ceo que le payment nest mye issuable. Et al mater il semble que le pleintife serra barre pur le circuite del accion, quar pur cest prisel hors de son possession il poit auer briefe de Tres et auxi par auenture lauter auera accion de Dette sur cest obligacion le quel est circuite de accion et ne serra mye suffre nient pluis que lou vn lessa terre a moy a terme dans et puis il graunt que le lesse ne serra empeche de Wast pour le circuite del accion et issint icy. Jaye. Al contrarie et que le ple est double pur ceo que le payment sowne a vn chose de plee et vn tres ne fait fyne de tout come il fait en Dette vers executours que plede riens enter mayns et pleynement administre quar la vn respons fait fyne de tout. s. assetz enter mayns. Et al mater il semble que le plee nest bon quar cest mater en fait nest pas sufficient pour auoider cest obligacion, et dit que cest reliuere ne adnulle le fait, quar cesty qui fuit oblige apres que il ad deliuere lobligacion, lobligor poit auer accion de Detinue sur cest deliuere al obligor, quar le propertie continue, en luy nient obstant le reliuere sed quere de hoc, quar Fysshe ceo denia, quar nul voet denier, mes que apres cest liuere en lieu dacquitance, lobligor poit auer briefe de Tres le quel proue que le propertie fuit alterat. Hussey. Al contrarie, et est diuersite lou vn fait fuit bon et effectuel al comencement le quel ne poit estre auoide per mater en fait et lou le fait nest bon al comencement, mes voidable quel poit bien estre voide per mater en fait quar en les cases susditz del enfant &c. et al case de Fyssher del propertie ieo mitt vn cas del propertie lou home nad propertie en le fait et vnquore il auera bon accion

come

Ple en accion de Couenant vers vn apprentice.

Un myschiefe serra pluis tofte suffert en ley que en conuenience.

Diuersite. Fait bon al comencement et fait voydable.

cõe lou ieo doñ mon obligaciõ a vn aut ꝛ puis ieo repñt ceo ieo auay bõ acciõ ꝛ il ne pledr cẽ done. Et issint si vn endenture soit fait ent deux et en le fyne del indenture lun oblige luy a laut en.x.li. en vn accion de Det ꝑt sur ceo nẽ ple adire q̃ lendẽture ẽ deliũe a luy en lieu dacq̃tãce cõe icy,mes en ascũ case loblige ꝑ sõ acte demesñ poit faire vn fait mal lou il fuit bon,cõe lou loblige charge ꝑcel del sõme en loblig ꝑ rasure ou ꝑ pluis escripture laut en acciõ sur ceo dira niẽt son fait, mes a ma e.itent en nul cas en le mõde hõe ne auoidr vn simple fait sans ascun cõdicion cõprise q̃ vn foitz fuit bon et effectuel ouesq̃s vn nude mater en fait. ¶ Keble. Semble le pl assetz single. quar ieo perceiue que vn ple ne serra dit double,mes lou le court serr aueugle pur doner iugement lou lun est troue ouesq̃s le pl et laut ouesq̃s le def.ou pur le mischiefe que lun respondra a lun et il qui plede le pl conclude a lauter et icy est nul deux.quar le payment nest forsq̃s order de conformer le plee et lun depend sur lauter, et quant al conclusion il est assetz bon, quar il ad bien fait de mytter cest mater en le ley en le discrecion des iuges Et sil duist auer conclude et issint nient son fait, cest faux quar il ad cõ fesse ceo deẽ son fait, et si home ad confesse vn obligacion et plede vn acquitance et conclude, et issint nient son fait le conclusion ne vaulte, mes il concludra vt supra, et dit que si vn ad vn foitz cõfesse lobligacion destre son fait il apres ne concludera, issint niẽt son fait sicome en tant dit que al temps del fesans il fuit deins age et issint nient son fait, cest conclusion ne vault entant que il ad dit que al temps del fesans il fuit deins age, issint il confesse que il fist ceo quãt il fuit deins age et pur ceo il concludra iugement si accion, mesme le ley quant hõe par durcs denprisonement fait obligacion, mes auterment est de vn feme couert el concludra nient son fait, mesme le ley lou le fait est rase ou enterline,mesme le ley lou le obligour ne fuit letted, issint en chescun cas lou lobligacion est voide il concludra nient son fait,autermẽt est lou il est voidable, q̃r la il monstre lespecial mater et concludra iugement si accion.Et al mater le pl serra barr,quar cest deliũe del obligacion en lieu dacquitance fuit sufficiẽt discharge et est al eleccion del ꝑtie.s.loblige quant lobligor vient a luy pour paier son argent de doner a luy vn acquitance ou lobligaciõ en lieu dacquitance. Et si le obligor ceo refuse il serra charge des damñ en dette par cest mater disclose pur ceo que il refuse cest sufficient discharge. Et si le ley soit issint come ieo ay tout temps prise donques quant lobligacion est deliuere en lieu dacquitance le propertie est ore en le obligor et donques est en contre reason q̃ laut recouũa vers luy sur cest obligacion, q̃r ceo est son chatel demesne. Et auxi est repugnant q̃ ieo serr vn foitz discharge dun obligacion et apres charge arrere, et le ꝓpertie de ceo continuãt

en moy. Et a ceo q̄ vn fait poit eē voide p̱ nude mat en fait, oyl sir en plusours cases, coᶜ si ieo sue oblige a vn feᵉ sole et puꝫ ieo p̱reigne el a feᶜ, ou si ieo sue oblige a vn villein et pꝫ ieo pᶻchace le maā a q̄ il ē villein regꝫ, ou si .iii. soient obliges a moy et ieo debruse vn de loᶻ seal, ou si vn oblige entre en religiō et pꝫ il port accion de Dette ieo pleder ay cest mater enuers cest especialte et en toutz les cases suisditz ieo pleday ceux nude maters en fait en auoidance de cest obligacion et issint le pl̄ serr barrʳ. ¶ Reed. Le plee est double, q̄r si vn voille pleder en Dette sur vn obligaciō vn payment et vn acq̄tance le plee est double, quod fuit negatū. Et en ascun case le plee serra dit double, lou vn r̄ns fait fiñ de toᵗ, come reℓ de toutz accions realx et p̱sonelx en assise, mes

Quere. quere sil soit double ou neˡ. Et quant al mat le plee nest bon en auoidā del obligacion nient pluis que lou vn feme sue Scire facias hors dū recouere en bre de Dower il nest plee encontre le recorde adir que il luy enfeoffe de certein quantite de terre en allowance del Dower, quar si par tiel nude plee vn home poit auoider vn obligacion home poet eē trice en vn forreine counte ou duist passer ouesq̄ luy par reason de son graunde power la, le quel serra mischiefe par qui &c. ¶ Fyneux. Al contrarie et que le plee est assetz single, quar cest payment nest issuable ne require ascūs respons et donqs il nest forsq̄ surplusage q̄ el ne serra vnques vn plee double. Et quant al conclusion il ad assetz bien conclude, q̄r il vst este gelous de concluder et issint nient son fait pour le mischiefe del triel pour mitter ceo q̄ est vn mater en ley en les bouches des layes gentz et pour ceo il ad conclude assetz bien. Et quant al mater le plee est assetz bon, quar ieo cōceyue que auxi multes auctorites et voies que home ad de faire vn fait, auxi multes auctorites or voies ad cesty a qui le fait est fait de ceo dissoluer. s. ou le fait est escrie il poit ceo canceller et ou il est enseale de ceo enfreint. Et p̱ mesme le reason que lobligour ad poiar de faire ceo vn fait par son deliuere al oblige par mesme le reason ad loblige poiar de ceo dissoluer par reliuere al obligour. Et al case de Hussey de obligacion doñ a lestraūgꝫ

Diuersite. il est diuersite parenᵗ cest cas et le case icy, quar en bre cas il ad nul priuite de pleder cest acte qui est fait parenᵗ estranges, mes lou il est

Ad alium diem. priue come en nostre case il pledra assetz bien. ¶ Ad alium diē Woode semble a mesme lentent, et que le plee est assetz single et fecit eandē rationē &c. vt supra. Et mitte vn diuersite perᵗ vn paiment pledi ouesq̄

Diuersite. vn acquitance en Dette sur vn contracte lou il est double et vn payment pledi oue vn acquitance en accion de Dette p̱t sur vn obligacion lou il nē double, q̄r en lun case le paimēt est bon ple apar luy et en lauter case neˡ. Et quant al cōclusion come ad este dit il est bn̄ pledi pour le ieopdie del triel. Et si le tenant dit en assise que John at Stile fuit

seisi

seisi et luy enfeoffe et le pl enclayme eins p colour dun fait de feoffement lou riens passa entre, sur qui le def. entre en ceo case ceo nest nul disseisin, quar si vn John at Stile luy enfeoffa et le pl p colour dun fait, fait a luy lou nul liuere de season fuit ceo nest ascun disseisin p le def et vncore cest maner de pleder est bon pur ceo q les layes gents ne conustr ou le terre passa par son fait ou nemy lou nul liuere fuit fait issint icy. Et al mater semble q le pl recouera, quar le fait fuit vn foits extient ergo touts foits extient. Et a ceo que est dit que nude mater en fait ne auoidera especialte, oyl sir verament, quar si vn rent charge soit graunt ouesq clause de distresse et le graunte port bre Dannuite il est bon plee a dire que il ad luy paye en forreine countie, sed fuit negatum par Brian, et afferme p Catesbye, ideo quere et sur vn estatute marchaunt ou il purchase pcel del terre tout est discharge et issint icy. Quere.

¶ Townsende. A mesme lentent et que le ple e assets single causa qua supra. Et auxi si vn plede vn concord par arbitterment et paymet il est assets single, et en dette sur vn lees il est coen pledinge leue par distr et issint rien arer, quod Catesby cocessit. Et quant al mater le plee est assets single, et fecit eade ratione q Fyneux fecit en effecte. ¶ Catesby, al mater semble q il est discharge, quar entant que il fuit vn foits discharge par le deliuere sil voile apres pur vn nouel dutie deliue le obligacion al oblige arer come son fait il naua accion sur ceo, donqs a multo forciori quant il prist ceo de luy ouesq force et armes encountre son volunte. Et al auter concept q home ne auoidra vn especialte par vn nude mater en fait, oyl sir en plusours cases come Keble ad dit. Et auxi si ieo enfeoffe vn feme couert si le baro apres disagrea, cel nude mater en fait auoidra le fait del feoffemet. Et si sic a forciori de choses personelx. Et si home graunt a moy vn rent si ieo surrender le rente ouesq lespecialte il est auoidance del especialte, sic hic. ¶ Brian. Al contrarie, mes il semble que le ple est assets single sans ascu doute, q lou le primer nest issuable ne contrariant al plee qui est issuable tiel plee nest double issint icy. Et quant al mater il semble le mater nient bon, quar ieo ne vieu en ascun case en le monde cot home poit auoidr vn especialte par nude mater en fait coseruant mesme le fait si issint soit q le fait fuit bo al comecement et est diuersite pentre les cases auant reherses queux sont voidables, quar ilz ne fuer vnques bon et ieo graunt bie les cases de Keble, quar la les faits sont voydable par mater en luy et par mater dehors et nient conseruant mesme le fait et la il est lopacion del ley et auxi le partie serroit a mischiefe si ceo serroit ley icy en nre cas, quar home purr tricer vn auter en forein countie par son faux plee. Et quant al case de Catesbye de feoffement fait al feme couert ieo agree que il est ley mes la le feoffement ne fuit vnques

Opinio.

Diuersite.

vnques bon sans lagrement del baron par qui. ꝛc. Et sont aiournes en lescheker chambre a vn auter iour a quel iour. ¶ Vauisour dit q̄ cest reliũe ne poit eē en lieu dacquitance, q̄r il nad parolx dacq̄tance auxi il est agree que vn fait ne poit auer. ii. liũes lou il p̄nist ascun effecte al primer et ceo proua que le. ij. liuere ne proua ceo desq̄ nul fait et issint quant il happa lobligacion aret. il suera ceo et charge le ptie auterm̄ come lou ieo sue disseisi et puis ieo reš al disseisour et puis le disseisour reliuere a moy le reš et dit que il ne volle ceo auer auaunt et ceo mak̄ niēt obstant sil happa le reš arere cē mak̄ nest p̄ ple en assise sic hic ꝛc. ¶ Keble. Il est diũsite ent̄ fait executorie et fait execute cōe en le case de Vauisour de reš fait al disseisour, q̄r la il fuit vn foitz execute et p̄ le reš vn droit passa, et ideo la il est reason q̄ il pledra ceo en assise et le cause est pur ceo q̄ cest reliũe del reš ne poit doñ son droit al disseisi aret̄ sans vn transmutació de possession, et ideo le reliũe nō ligat neq̄ soluat ꝛ p̄ le reš il dō nul droit, mes defend son droit. Et postea le cas fuit argue en le cōen banke. Et Briā reherse son diũsite demesne vt supra, et dit lou vn especialte est voide p̄ mak̄ en ley come en les cases de Keble del obligació fait al villein et le purchace del mañ aps̄ ꝛc. cē vn discharge p̄ lacte del ley. Et si le partie ne duist ceo auoider p̄ respons vt supra il serra sauns remedye, mes icy il est discharge forsq̄ p̄ les actes del ptie et nei p̄ lacte de luy, et le ptie nē a mischiefe, q̄r si il reš en cest bře de Dette il recoũa aret̄ tant en damage en bře de Ths pur le prisel et pur q̄l cause le Court agard q̄ le pš recouera son dette et ses damz et cē cas al barre est aiuge bon ple T. xliii. E. iii. fosio. ii. mes la il pled defesance del obligacion par condicion. Vide semblable mater en P. 11. H. 6. fol. et P. 22. H. 6. fo. et T. 5. E. 4. fo. Et le contrarie fuit aiuge. 17. E. 3. de ceo.

En bře de Dower le case fuit demurř en iugemēt et rehers p̄ Jaye et fuit tiel, ayel, pier, et fitz, et layel tient del roy le pier prist feme layel murrust le pier auoit issue et morust deuaunt office troue et deuant ascũ entř. Et puis vn office fuit troue pour le roy q̄ layel fuit seisi et murrust seisi et tenoit del roy et q̄ il auoit issue le quel auoit issue mesme leire deins age par force de quel le roy seisist et cōmist le gard durante minore etate et le feme le pier fitz al layel port bře de Dower vers le cōmptte et il demurř sur luy sur le mater vt supra. Et Jaye semble que el nest dowable, quar quant loffice est troue il auera relacion al temps del mort le aiel et il serra aiuge come le roy auoit eē seisi de tout temps puis cel mort et ceo proue bien entant que il auer les profitz et pur ceo que nul liuere ne entre fuit par le pier, la feme serra preiudice par lacte son baron come en le cas dateinder vers le bař la feme perdra sa dower et sil vst este troue par loffice que il auoit entre

Aiournemēt en lescheker chamber ad alium diem.

Diuersite enter fait executorie et execute.

Judicium.

Dower.

tre sur le roy le feme serroit exclude de son dower par lestatute q̃ voet quod nullũ acrescat ei liberum tenementũ. Et si el serra endowe el serr en dowe en le chaũcery et ne icy, q̃z le roy ẽ gardein en fait durante minore etate, niẽt obstant q̃ il ad cõmitte les pfits del gard a vn aut. Et pour ceo q̃ el serra le wedowe le roy et put son affiance en le chaũcery el serr endowe la ꝛc. ¶ Vavisour. Al cõtrar et niẽt obstant q̃ les pfits serr aiuge en le roy vncor le frankt ne serra aiuge en luy mes en le fitz et donques cest vn possession en ley en luy, ergo dowable et nul laches serra aiuge en le feme qui est sub potestate viri, mes auter est lou vn serra tenant par le curtesie, quar la est require vn possession en fait pour ceo q̃ laches serr aiuge en luy entant que il ne faut libertie, ꝛ icy il ne poit estre dit vn entrudour sur le possession le roy sil auoit entre pour ceo que nul office fuit troue pur le roy donq̃s il est vn possession loyal en luy en ley du quel il purra auer bien entre sauns tort faire et pour ceo ꝛc. et al auter mater il semble que le supte est assetz bon icy, quar en .xv. E. iij. le cõmitte le roy fuit charge en briefe de Dower coe ẽ icy et il la pria ayde et fuit graunt et ceo semble reason, quar le roy nad riens, mes solement q̃ le liuere serra sue hors de son mayne pour ceo q̃ il tiendr de luy et non de ce en le reuercion et vncor le committe serra charge endower et il ferr le roy partie p son prier de ayde. ¶ Wood. Al contrarie, et sit posito que le pier soit disseisi et deuie et le fitz ad fe et ne entre mes deuie cest laches dentr concludra le feme de sa dower, mesme le ley si vn estraũge abate et le fitz ne entr deuant sa mort que de cest possession en ley le feme ne serra endowe vide accord Anno .xxi. E. iiij. fo. lxx. mesme le ley si le baron recouer et deuie deuaunt entre ꝛc. issint icy apres que loffice est troue son possession precedent est defait par son laches de quel la feme ne serra endowe. Et al mater el suera en le chaũcery, quar le roy est gardein en droit et nemy le cõmitte et come ad este dit el Jur en le chaũcerie vt supra. Et si Tũs soit fait sur le terr el poit auer briefe hors del chauncery que vn ad entre sur le possession le roy et e pue q̃ vn droit remaine en le roy p q̃ ꝛc. quod nota. ¶ Fyneux. Sir ieo entende q̃ le feme ne serra forclose de sa dowerie p lacte son baron, mes solement en le case de forfeture. Et icy sil auoit entre il ne vst estre ascun cause del forfeture. causa qua supra, ergo il nẽ forsq̃z en case de laches le quel ne serra preiudice al feme lou le frankt fuit loyalment en le baron en ley et cest cas nest pas deins le case destatute quar lestatute est si vn office est troue et vn entre apres. ꝛc. Et si vst este deins le case destatute vncor a ma entent le ley serr tout vn, q̃z apres loffice troue riens est en le roy forsq̃z solement les profitz et le frankt en le tenant de quel son bar fuit seisi tout tẽps durant les espousels en ley par q̃ ꝛc. mes moy semble que el serr endowe en le chauncery

Prerogatiua regis. ca. xii.

Laches del baron preiudice la feme de sa dowrie.

Nota

et est

et est diuersite pentre le case le Roy et vn auter pson, quar en case de comen pson, le droit est tout ale hors del cõmpttour, mes en le Roy vn droit remaine, touts foits nient contristeant q̃ il sot graunt quandiu in manibus nr̃is fore contigerit. Et en le case del Roy le cõmitte aũa ayde le quel proue que vn droit rẽmaine en le Roy par qui ꝛc. ¶ Keble. Sir en le cas de le Roy leyre ad vn inpediment dent, quar ceo dit q̃ il ne poit enter sans office troue et liuere suer del Roy et en le comen person case leire poit entre mainteñ sauns impediment lou en le cas le Roy il auera primã seisinam et issint deuaunt q̃ leyre poit auer ascun possession en ley le roy auer possession deuaunt, et issint diuersite. Et en cest cas il est vn laches del suyte, et de laches del suyte lou vn droit remayne le feme nauera dower si le baron ne voit suer ꝛc. Et quant al suyte el serra endowe en le chaũcer, quar lou le roy est entitle p office al terre a quel vn auter ad title. Et le roy cõmit ceo a vn aut̃ niẽt pluis que vn home purra aũ accion vers le Roy niẽt pluis vers ceux qui fuer̃ eins par luy pur le droit q̃ remayne en le Roy. Et par le cõen ley ils serront en mesme le case come le roy mesme quant al tytle des estraunges et ceo proue bien, quar si terre q̃ est seisi en le maine le roy est charge ouesq; vn rent il est discharge en le possession le Roy et en possession les cõmittes qui claimõt par luy issint icy. ¶ Reed. Si vn recouere vst este ewe vers le pier il barr̃ leire nient contristeant ascun office troue puis, et mesme le ley sil vst entre et fait feoffement en fee il serroit barr̃ al heire, et vncor nient cõtristeant par loffice troue aps le roy aũ les pfites et issues durante minore etate. Et vn fyne pr lalienacion, et vncore le feoffement fuit bon et leire serra lye et issint entant q̃ il puisoit auer entre et auxi suer liuere il est encontre reason que cest laches luy ledra, et auxi pur les causes deuant monstres il couiẽt suer en le chaũcerie pur le droit le roy, quar lauowry le roy girra sur luy et nemy sur leire. Et si trespas soit fait sur le terre et vn enformacion fait en le chaũcer̃ de ceo, bꝛe issera pur le fermour le roy et auxi el auera ayde de roy. ¶ Fysshe, semble q̃ el serra endowe, quar si le baron vst entre ou sue liuere le cas vst este clere, entaunt que il nad issint fait cest laches en le barõ le quel ne preiudice le feme par qui ꝛc. Et quant al auter mater el poit assets bien suer en cẽ court, quar auxi bien come le droit le roy serra saue par peticion en le chaũcer̃ auxi bien icy par prier en aide et donques el suera vn Procedendo en le chaũcery et la le droit le roy serra saue. Et si el nauer droit le roy ne voet graũt Procedendo, quar auaũt le Procedendo el serra iure en le chauncerie. ¶ Dauers, semble que el est endowable et a ma entent, entre cest case et le cas de comen persone le ley est tout vn, et nient contristeant que le roy auera primã seisinam vncore par ceo le roy nad ascun franker mes

Diuersite enter le roy et comen person.

Aide del roy

Nul poit aũ accion vers le roy.

mes le frankt est en leire, et ꝑ ieo entend que si le baron auoit sue vn office et apres entrude que le feme serra endowe, quar lestatute e lou le bar entr sur possession le roy quod nullū accrescat ei liberū tenemētū en quel cas il est forfaiture del dower, mes lestatut est entend lou aps office troue il prist le feme il nest dowable, mes icy le par mort le pler le feme fuit endowable par discent en quel cas nient contristeant loffice et lentrudement el ne serra exclude del dower pour ceo que el fuit vn foitz loialment entitle et el serra endowe del meilor possession le baron come nostre comen erudicion est, quar si vn baron alien en fee et puis disseisi son aliene et laliene port assise et recouer, et puis le disseisour murrust en ceo case son feme serra endowe nient contristeant le recouere, quar el ne serra endowe del possession le baron par le dissin, mes del possession deuant le feoffement et issint en lauter case el ne serra endowe del possession le baron apres lentrusion, mes del possession deuant. Et al auter mater el suer le committe icy et proprement enuers luy gist son accion icy, quar apres le patent fait al committe il prist toutz les profites et nemy le roy. Et sit nient contristeant que lauowrie serra sur luy. Et pour ceo il couient suer en le chaunc tout ceo poet estr fait icy par laide prier et issint de faire le roy priuie par que ꝛc. ¶ Hussey, semble que el serra endowe, et ieo conceiue que nest requisite que tiel possession soit en le baron pour doner dower al feme que sil soit oustr que il auera assise, mes si il ad tiel possession que Precipe quod reddat gist vers luy de tiel possession el serra endowe, qr si vn rent discend al baron et il deuie deuant ascun iour de paiment son feme ꝑra endowe, quar de tiel possession gist Precipe quod reddat issint icy Precipe quod reddat gist vers le baron et si vn recouere ē ewe vers luy il bar le roy del garon apres de son heir si le recouere soit sur title, et auxi si office vst eite troue et apres le roy est seisie il ē sans doubte que el serra endowe pur cel possession en fait qui fuit deuaunt en le baron. Et auxi de mesme le possession le roy, quar son possession afferme le posson leyre, et de tiel posson leire auera lassise come fuit dit par Keble, quar le roy fait deux choses par son seiser, vn est il done posson al heire del frankt, vn auter il done a luy mesme le posso de vn chatel durante minore etate, et sil tout est vn ley dentrer en ppre person ou par gardein, ou par commaundement, ou auctorite en ley. Et auxi de cel possession tenant par le curtesie serra par qui ꝛc. Et quant a lauter mater il semble que le briefe est bien porte icy, quar le cōmitte ad tout en substaunce. Et le case de. xv. E. iii. proue bien q il puit suer icy, quar les Juges la ne voillont graunt aide si laccion ne gisegroit par qui ꝛc. ¶ Townesende. Sir riens est fait p le bar icy mes solement vn laches le quel par reason ne serra mye forfaiture al

Maxime en ley.

feme

feme et le ley entende que si le feme vst ewe libertie que el voille causer le baron dentre et ideo in favore dotis le laches de son baron ne luy ledra et icy nul forfaiture est par le baron ne par le feme de son parte par que el duist estre exclude &c. Et sir il est melior de suer en le chaunce que icy, quar il est reason enfaunt que el serra tenant al roy et doit faire a luy vn affiance que el sue en le chaunce destre endowe par luy par que &c. ¶ Brian semble que el serra endowe pour les causes suisdits, mes vncore ieo entende que vn diversite est lou feme serra endowe de terre que est tenus de le roy et ou nemy, quar come en le cas icy lou il poet entre et ne serra entrudour pour ceo que nul office fuit troue en cest cas el serra endowe nient contristeant que il ne entre, quar en cest cas il poet entre, quar fuit tenus par le court que il poet enter devant ascun office troue et divers bons students semble le contrarie en cest pointe. Et auxi les students disoient que le cas mise par Davers nest ley ne lestatute ne serra issint prise lou il ad feme et apres office est troue et apres il entrude que ceo ne serra forfaiture pour ceo que vn foitz el fuit dowable et les students disoient que est nule diversite lou il entrude apres le mariage et lou il entrude devant et apres marie, quar lestatute est quod nullum accrescat ei liberu tenementu par que le feme perdra sa dower, et issint entendement est forfaiture del dower Vide statutu de Preroga. regis cap. xii. et issint il semble a Brian que lou nul chose restreigne le baron de son entre et nentra pas cel laches ne prejudice le feme, mes lou il est mise al suit et ne sua pas cel laches ledra le feme come lou le roy est seisie par office troue en droit dun enfaunt deins age le quel enfant ad issue et devie ore lissue ne poet entre, mes il covient de suer vn Devenerunt. Et sil ne sue livere par Devenerunt mes devie son feme ne serra mie endowe pour le laches del suit le baron et issint diversite. Et a lauter mater il est melior de suer icy, quar nul chose remaine en le roy forsque de suer livere. Et pur ceo sil soit issint que le committe avera cest plee pur barrer le partie de son accion donques serroit que lou le roy ad ascun droit en luy remainant que nul prier en aide serroit le quel est contrarie al order que vnques ad este vse, quar lou vn que ad title par le roy est defendant en vn accion il puit prier en aide de roy sil voet et icy pour ceo que nul droit remaine en le roy forsque solement de suer livere hors de son maine et le committe ad lentier interest de les profites et est come gardein en fait est reason que laccion soit port envers luy et il poet prier en aide del roy et nul myschiefe par que &c. Et fuit dit par luy, en mesme le plee que de choses transitories que sont remouables le roy poet estre mise hors de possession et avera accion accordant come Ravishement de garde et Quare impedit, mes de choses que sount permanent il ne poet aver accion come Precipe quod reddat, Engettement de garde

Margin notes: Diversite. Curia. Diversite. Remedie pur le roy de choses transitorie et permanent.

garde et similia, quar il ne poet de tielx choses eē mise hors de possessiō et issint diuersite. Et issint il semble que el serra endowe et que le briefe fuit bien porte, mes il dit que est a voier ou le partie auera iugement deuant que le roy soit fait priuie, quar el est deins tenaunt al roy et deistre iure al roy par quoy entaunt que les iuges sount a prises par le pleo del title le roy il semble que iugement serr' done, mes les seriants le roy disoient que ilz voill' mouer le court en apres de cest mater pur quoy. &c. et adiournatur. &c. Vide semblable mater. M. 38. E. 3. fo. | Diuersite. Et sic adiurnatur sine iuditio.

VN br' de Dette fuit port sur vn obligaciō, le def. dit, que il fuit endoce sur tiel cōdiciō que sil estoit al arbitrment de certein psons de toutz acciōs, trns, dettes et demandez. &c. et ceo pur son partie pimplie issint que larbitrement soit fait deuaunt tiel iour que adonques, &c. Et dit en fait que les arbitratours ne fier' notice a luy dascun agard fait deuaunt cel iour. &c. Et loppinion fuit clere que ceo nest plee, quar il ad luy oblige de perfourmer le gard et en ceo il est lye a prender notice de ceo. &c. Et fuit dit si il vst myse en le cōdiciō ita qd arbitre fiat et reddatur partibus inscriptis. &c. dōques vst este bon plee dauer dit que ilz ne fier' ascun ag' en escriptz ou ilz ne deliueront ascun agard en escriptz &c. par quoy il pleod le cōdicion vt supra. Et que ilz deuāt le iour ne fier' ascun agard. &c. et le pl' mre que ilz tiel iour psteront sur eux le charge del arbitreinent. Et mesme le iour agard que le defend en pleine satisfacciō de toutz acciōs, Trns, et demandez &c. paier'. xx. s. al pl' a tiel iour, a quel iour il ne paia &c. par quoy le def. dit que ilz ne fier' ascun agarde en tiel maner &c. come il ad allege prist. &c. Vide. M. 8. E. 4. fo. lou les pties sount tenus de prendre notice a lour perilz. | Arbitrement. Curia.

3 - in les novels 8 - et les vel. ... Arbitrement ... fol. 7.

¶ DE TERMINO HILLARII ANNO I regni regis Henrici Septimi primo.



[S]N vn Repleg' le pl' fuit retur' aueria elongata sunt et sur ceo vn withernā quel fuit returne nihil habet et le defēd apparust et le pl' declare en vn lieu appell' S. en B. &c. et que il vncore detiēt &c. Et le defendāt dit que son pier fuit seisie de. CC. acr' de tre en B. auātdit appell' L. et murrust seisi aps quel mort le tre descēd a luy cōe fitz et il entre et ent fuit seisi &c. Et pur ceo que les auers fuer' la damage fesans il eux prist &c. sans ceo que il eux prist en le dit lieu appell' S. &c. et demande iugement de br' et pria retourne. Et le pleyntife pria que il poet gager deliuerance. Et le court fuit en doubte sil maintiend' son briefe ou nemy deuaunt que il ne gage deliuerance par quoy en auoidance de son delay demesne | Repleg'. 1 - 21 Rowsell ... Aven

le pleintife dit que les ditz. CC. acres de terre. &c. sont si bien conus p le nosme de S. come par le nosme de L. Et que le dit lieu appelle S. &c. et les ditz. CC. acres de terre appelle L. &c. sount vn mesme lieu et nemy diuers, le quel mater &c. Et al plee plede par le maner, &c. mre par le pl q ne sufficient. &c. nul ley. &c, Et pria que le defend gage. &c. par q puis que le defend apparust par attourney le court ag briefe al visc. de faire deliuerance. &c. sans trouer pleges, mes si le partie m vst apparu en proper persone il trouera pledges. &c. ou autermesit il serra committe al prison. ¶ Fairefax, Si le vy auowa en mesme le lieu ou. &c. pour terme adex que le pl. respondra al auowry auaunt que le defend gage deliuerance. &c. ¶ Neuton dit que il ad vieu que latourney ad gag deliuerance en le comen place si bien come le ptie mesme serra en nul diuersite et issint le clere opinion. ¶ Brian. Et sil ne trone suertie que il allera al Flete, Et fuit grante q si le defend dit que le lieu ou. &c. est auncien demesne que il ne poit auower pour auer retourne ex quo sequitur q le plentife ne poit prier gage deliuerance &c.

Ti. Atturney 22.

Auncien de mesne

¶ Nota que si vn attourney supt par byll en banke le roy, le byl abatera, quar nul attourney est la de record de son attendance necessarie mes auter est en le comen banke, qr la cel q est attourney de rec. auera le priuilege de pleder par bille par qui le bille fuit abatus. &c.

Attourney.

¶ Nota que fuit clerement agree par toutz les Justices en banke le roy que si briefe Derrour fuit porte dun formedon qui fuit abate par iugement. Et ore le iugement est reuerse en Banke le roy que mayntenaunt sur cel bre mesme le tenaunt pledra de nouel &c. Et respondy al dd. &c. et son declaracion la. &c.

Nota.

Auxi nota par Fayrefax si ho soit vtlage en acció psonel, & puis suist bry de Errour p ql le record est remoue et ore purchace charter et Scire facias. &c. q le pl poit ore declar en banke le roy niét obstát q lestatute est q il rendr al prison de court doút lexigent issuist. &c. Et issint en Errour sur formedon ou il est reuerse en tiel fourme que il serra restore a son primer bre come lou le bre abate lou duist ee agard bon quant cel iugement est reuerse il est ore restore et cest briefe en ql il poet declarer ql fuit agree p toutes les Justices, quod nota bene &c.

Nota.

Count.

Curia.

Vn fuit arrest en Londres sur tiel pleint que ne fuit al comen ley & cel qui fuit arrest fuit puis endite de Tns. Et remoue hors de Londres p vn Habeas corpus. Et pur ceo que il ne putta faire attourney eins en proper person il ne fuit remaunde. Et coment q fuit tenus clerement suspecious vncore il fuit dismisse de Lódres, quar il conust le Trespas et fuit agard a le Marchelsy. &c. Et puis la il troua suertie pur le fyne le roy et ala quyte &c. Uide tiel mat in M. 38. H. 6. fo. 4. et H. 6. fo. 53. accordaunt.

Corpus cu causa.

Trespas.

VN bre de Trns sur lestatute de Richarde par W. Pastō vers J. Paston le garr laune fuit plede iuge si encountre le fait laune qui heire &c. Et le pleint demurr sur le plee vncore le melior opinion semble q il nest plee tanq le frankt vient en debate. Et donqs de plede le garr apres ceo que le def ad luy entitle al frankt. &c. Et pur ceo q le garr ne poet estre dit satisfaccion pur dam queux solement serr recoueres en cest accion &c. Et alii disoient que par laccion primes est entende que il est port de frankt, coment q tenant pur terme dans poet auer cē accion vncore il sera entende q il est porte par tenāt de frankt &c. Come en assise de libero tenemento le garr est plede et est bon. Et vncore le pleint poit faire son title come tenaunt par Elegit et donques est le barr auoide &c. Et en mesme le plee fuit plede q fyne ceo leua parentr vn qui fuit tenant a terme deuie del lesse dun B &c. par qui le defende claime pleignant et vn H. defore par quel fyne H. conust tout le droit que il auer deē le droit le tenant a terme deuie, et oustre relees et quite claim a luy et a ses heires &c. Et que le lessour auoit entre pur le forfeture q estate le defende ad &c. Et ceo fuit ten nul cause de forfetur, quar par le recognisance riens passa ne son estate par nul estopp nest amende ne il ne claime par le cognisour quar il nest conusās come ceo que il ad de son donc et ce en le reūcion poit auer auauntage par cel reles si ce qui reles auoit title &c. et il plede auter plee par feoffement a vn qui estate il auera deuaunt lentre iugement si accion, et sur ce le partie demurr.

Opinion quel vn garrant serra plede.

Forfeture.

ERrour de ceo q fuit conteigne en le rec q quedam curia tenta fuit die Mercurii videlicet tertio die Marcii an &c. lou le lundi fuit le tierce io et ne le io de merkedy et ceo fuit clere Errour, cōe adire quod curia tenta fuit die iouis in festo sancti Andree lou son feste fu en le vendredie p q le iugement fuit reuerse. Et pur ceo q vn D. P. fuit pledge en le base court et fuit en execucion pur le dette la. Et par le record apparust que il fuit pledge &c. vn especial brefe fuit agarde pur luy deliuerer.

Erroure.

Proces.

VN Replegiare fuit remoue, et le pleint counta de. x. aūs, le def auowe le pris deux et de. xxx. auters &c. pur dam fesant. Et pur ceo que le pleint ad repleg deux il pria br al vic de faire deliuerance deux pur queux ne fuit declare si constare poterit q repleuin deux fuit fait et auoit &c. en le comen place. &c.

Replegi.

Proces.

A Vxi troue fuit que certein terre fuit tenus del roy en chiefe et q vn tiel ent morust seisi s heir de plein age, vient vn auf en le chācerie et tende son trauerse deins le moys aps le office retourne. s. q il fuit seisie en fee iour &c. sans ce q cesty q fuit supp tenant le roy riens auer iour de son murrant et sauns ceo que il fuit tenus del roy &c.

Trauers.

Et mfe de qui il fuit tenus come semble, mes il ne pria dauer le tery a ferme accordant a lestatute de Anno.xxxvi.E.iii. Et puis le roy fist liuere a ce' q fuit troue heire. Et ore vient ce' q tend son traũs et voill auũ le terre a ferme et pria q le terre pra resse' &c. le ql le liuere fuit bon ou nemy ceo fuit bien debate. Et le clere oppinion en effecte q le liũe fuit bon &c. Et le cause fuit pur ceo que il serra encontre reason que le roy lesseroit le terre a ferme quel il nad cause a tener si non par cause de tiel traũs et ore resti q droit ad poit suer vers ley. Et si le tery serra resse' le roy auera le rent. et si le trauers fuit troue encounter luy q tend le trauers et les issues &c. Et ceo serra tort a leire &c. mes lou le roy ad cause de reteigner le terre pur certein temps la cel trauers serra bon. Et la le terre serra lesse a ferme quod nota bene.

Opinio. — Trauẽ

En Trespas sur lestatute de Forcible entre, le def dit que vn A. fuit seisie en taile, et mfe coment et auũ issue vn B. q auer issue vn P. qui lessa a luy a terme dãs et le pl enclaima p colo' de lees fait par B. a luy a terme deuie lou riens &c. entre et le colour tenus bõ p Brian pour ceo q B. ne morust seisie et dis. que coment que B. vst morust seisie vncore le colour fuit bon. Quod Townesende negauit. Uide H. 19.H.6.fo. M.2.E.4.fo. accordant.

Ti. color.31.

Nota que fuit dit par ascuns del court pur ley si home soit aiuge daccõpt, et sont a issue deuãt les auditours et lenquest est prist de passer. et le pl face def ore il serra nonsue, et il ne serra reuiue en apres, et si le pleint soit present et ne voill pas suer auant il serra barr en le principal accion qr comet q le def soit aiuge Daccompt laccion nest merement determine tanqz lacc soit determine qr lacc depend sur lorig. et issint le nonsupt ou discontinuaunce sur le proces daccõpt est disconf de tout lacc et nẽ semble as auters accions lou le pleinf ad iugement de recoũ. qr cẽ acc est clerement defmine, et quant il suit Scire facias sur ceo. &c. il puit bien estre nonsue sur ceo et vncor le priũ rec est bon et le priner orig. &c. mes auf est icy. ¶ Townesend. Quant il est aiuge daccõpt sil ne soit pres. le pl auera Cap. ad computãdum, et ore le def appt et le pl face def il serr nonsuit / et vnc il auũ auffoits Scire facias ad cõputand ergo le pl est nõsupt en lorig quod non fuit negatum, mez q̃ cest Cap. ad computandũ done iour as auters pties et sur ceo eux plederũt sur lacc, mes auf est sur Cap. ad satisfac. qr ilz nõt iour sur ceo &c. Uide H.21.E.3.fo.7.M.27.E.3.fo.87.

Ti, accõpt.15. — Defaute — Scire facias

En vn Quem redditum reddit le defẽd voille auer appere et plede par attourñ. Et Brian et Catesbye ne voillent suffre ceo par nul voye, ¶ Townesende. En accompt il puit appere par attourney et vncore il doit accompter en proper persone, et en dette il gage son ley par attourñ, et donques auer iour a faire son ley en propre persone.

Ti. attorñ.26. — Attorney en quem redditum reddit

¶ Catesby

¶ Catesby. Mient semble, quar il ne serra aiuge daccõpt al comence ment, mes icy il serra dd quel serra dire pour qui il natt, en quid iuris calmat, sil claime fee il puit faire attourne quod Brian concessit. ¶ Et puis Brian et Catesby, accord que il puit faire atturney ex assensu partium. Vide H.10.R.2.accordant.

Nota par Brian q̃ nul cause est sufficiẽt de remouer vn plee hors dauncien demesne si non tiel cause q̃ face les tenũtes franke fe. ¶ Catesby. En aunc. dem̃ silz eux mitt en Grande assise ore il serr remoue et vncore les tenũtz demurr aunc. demesñ cõe deuant, mes pur ceo q̃ ilz faill de Justic ceo e le cause del remouer. ¶ Town. Silz ne puissoit arrayñ Graũde assise, ou graunde ẽquest soloncq̃ le custome de Graũde assise, donq̃s il couient a fine force destr remoue, q̃r ilz purr auant aler si come ilz purr en forein voucher et huiusmodi. &c. Vide causes de remouer ple en le title dde aunc. dem̃. H.46.E.3, fo.10.

¶ Nota que Catesby dit. que peticiõ ne fuit al cõen ley de chatel, q̃r peticion ne gist si non al meins de frank t. Quod Hussey concessit &c. Vide contrarium en T. xxxiiii. H.6.fo.55.

Vn Grande question fuit dd par le Chanceller de Engleterre de toutz les Justices de ceo q̃ lou bille fuit mise en le Comẽ house a les seigniours en le Parliament eux priant de assent. &c. Et leffect de le dit bille fuit que lenheritance de le crowne Dẽgleterre et de fraũchise ouesque toutz p̃eminences et prerogatiffes soit a nr̃e seignr le roy H. le. vii. et a ses heires de son corps loialment engẽdres &c. Et en effect soloncq̃ lacte fait lan. vii. H. iiii. capitulo. ii. Et le question fuit si les frauchises et liberties de toutz maners sont p cel resom̃ ou nemy. Et dit fuit que non. &c.

Hvmfredus Sterkey, capitalis Baro petiit hanc questionem de omnibus Justic. in camera scaccarii, videlicz, vbi rex ex mero motu et cert scientia pdonauerit A.B. oĩmodi debit cõpot &c. p nomen A.B tm̃, et idẽ A.B, postea in scaccario regis trahit ad cõpot, et versus eũ petit debit p rege vt vic. tl̃is com̃: et ip̃e pl̃itat pdonatiõez illã cũ sub gestiõe in facta. qd ille fuit vic. vtrũ pdonatio illa allocabil sit vel non &c. Aliqui Justic. dixer, q pdonatio illa non fuit de cõi grat, nec pdonatio geñal, et ideo non allocabil. Et similiter Briã dixit q qlibet perdonatio debet capi scd̃m intẽtionẽ regis, et non ad deceptionẽ regis, & apparet p lr̃az pdonatiõis, q rex pdonauit A.B. debita sua ppria, et nõ debit sua ratione alicui9 officii, q̃r si rex sic intendisset, tũc vellet exprimi intenc. suã p illd verbũ pdonauim9 &c. A.B. vic. vel Escaet oĩmodi debit &c. ratione officii &c. pariforma. viz posito q A.B. sic vic. et ali9 offic. et indebitat regi ratione officii sui vel alit. et fecit execut et obierit & rex pdonaũit exec p eor ppria noĩa oĩa debit sua &c. ipi ex

Cause de remouer plee. 4.

Ti. petic. 30.

Parliament.

Frauchises et liberties.

Pardone.

nunq accipient auantagiū per illam pdonationē, quia in effectu sunt debita duarū sepalium psonarū &c. ¶ Catesby dixit. Si due persone indebitat fuer regi, et pdonauerit vni earum, alt non accipiet p illam perdonationem aliquod auantagiū, qr intentio regis et leg, in ea p te ē, q rex perdonauerit solum debit suū, et sic in casu precedent, tamē

Opinio. Hussey, capit Justic et resid Justic tenuer pro firma lege. q vbi rex ex mero motu &c. perdonauerit alicui per nomen suum propriū omni mod debit compot &c. q hec perdonatio per legem intelligit generat, et oīs talis pdonatio intelligit genalis, sed vbi rex perdonauit alicui sup suggestione nō vera, vel ratione alicuius officii, talis perdonatio capiet stricte secūdū litterā tm &c. Et postea in scaccario pdict, per donatio alloc. fuit per Barones. Uide. 2. R. 3, fo. 7. accordant.

Coron. Johannes Catesby miles, Justic petiit hanc questionem videlicet vbi quidm hō apud Wintoñ attinctus fuit de felonia, et iudicium sup eū reddit, et vic deliberat ad execut faciendi. Et i eūdo ad furcas quidm maliciosi, et riatores vi et armis &c. felonice prisonarium a custod vic arripuer, et ceperūt, et in quandm ecclesiam posuer. Et sic prisonariū a custod vic felonice rescusserunt, questio fuit si hec recussio sit felonia vel non. Et si sit felonia, tunc si sit accessorius vel prin-

Opinio. cipale. Et omnes Justic. in camera scaccarij existent. ¶ Brian & Fairfax tenuer illud fore feloniam per cōem legem, et in parte propria. videlicet le felon felonia per statutū, et tunc non indiget iterū conuinci qr conuict existit ad feloniā. Et eadem questio exact fuit tpe reg E. iiii. post quem custodiuisset magnā sessionē apud Salisbury, sed hoc fuit quod quidam A. indictatus de felonia, & capt per vic ea de causa et a custod vic. rescussus, et irreptus &c. Et hec questio fu petit in camera scaccarii de oibus tunc Justi. viz. Billyng, Chok, Nedham, et Lytilton, et tunc per eos tent fuit clare, quod fuit felonia per cōen legem quod nota &c. Uide apres de cest matter fo. 20.

Coron. Johannes Colins, fuit vtlagatū de felonia super indictament in com Midd. Et duct ad barr. Et p cur allocut, quid dicere sciat, quare nō debet mori, q̄ dixit, q tēpore vtlag. puulgat antea, et postea ipse fuit in castro Oxoñ, et nō alit dixit pro placit suo &c. Et placitum illud insufficiens est p tribus causis, videlicet non dicit q fuit in prisona sub custodia alicuius persone, nec in quo com castrū extitit, nec tendit verificare placitum. Et quia prisonarius ille fuit de mala fama, et in conscie ncia Judicū, placitum ill fict fuit, et similiter multi magnates, et alii Justic. pacis diuersor comitat Angl testificabant contra eū de mala fama, et diuersis feloniis per ipsum per petratatis Justic. de banco fuer in ambiguitate propter earū cōsitentiā vtrū de

bentur

bentur permittere ipsũ emendare placitum suum, et super hoc ad pro=sequendũ bře de Errore. ꝛc. Et quia Justic. noluerunt errare, mittebãt vnum de seipsis ad Justic. de cõmuni Banco propter eorum auisament qui dixerunt quod pro bono publico placit illõ debet strict recordari, et ei dare nullam licentiam ad perquirendũ bře de Errore quia non suf ficient assignauit errorem suum, qui est triabil per přiam, quia de ta= li errore prisonarius debet placitare, et assignare, errorem suum per fecte, quia non variabit ab illo contra regem, et similiter debet placi= tare anteꝗ̃ prosecutus fuerit bře de Errore. Aliter est inter alias perso nas, quod ad assignandũ errores. quia in hoc casu, non debet aliquem errorem assignare ante bře de Errore proces ꝛc. Et si prisonarius ille assignasset aliquem errorẽ in recordo, seu in processu, post bře de proc. posset variari ab illo errore per ipsum primo allegat ꝛc. Et similiter contra regem nõ iacet Scire facias super errore assignat, quia rex in cu ria semper est tercia persona, et presens, ꝛc. Et ideo prisonarius debet assignare, et placitare, errores in facto triabiles per přiam, vel per ca pitaneũ. ꝛc. ita, et tam certe sicut in bře de Errore inter alias ptes post quam bře de Scire facias seruit fuerit vbi talis Error triabil p přiam debet cert placitar. ꝛc.

Quare impedit inter decanũ de Wyndesore, et I. Lental armiger de aduocatiõe de Mynchinlane in com Herif. placitat fuerit ad ex itum tpe regis R. iij. Et venire facias seruit, et retournat postea discõ tinuat p mortẽ regis p̃dict. Et resom prosecutus tpe reg nunc, et visc non retournat breve. Et alias resom per visc. retournat et seruit erga ptem, et iur, ad quem diem def. se essoin. Et calumniat pro eo qd non est prima dies postꝗ̃ posuerit se in Inquis et omnes Justic. p̃et.

¶ Nele et Townesende, tenuer qd essoin bene iacet, eo qd in lege est prima dies post bře de resom seruit, et iurat, ad illum diem non erunt amciat. ꝛc. Et an bře seruit null fu ps demãdabil. ꝛc. Vide talẽ essoin post resom. M. 1. H. 6. fo. 4. H. 19. H. 6. fo. 57. in casu Sillyngt, et aliũ essoin M. 34. H. 6. fo. 5. Et. 1. H. 3. fo. 4. in casu Jacobi Tirel mil, et Arũ del. ꝛc. et postea essoin, adiudicat et adiournat fuit vsqꝫ ad terminum Pasche. ꝛc. Et recordũ viso, et proc. vbi ipe hũit attorn in plito. ꝛc.

Quare impedit.

Ti. esson. 123.

Opinio.

REx Ric. tertius hũit decimã a clero angl. sibi cõcessã, soluẽd ad. ii dies. Et sup hoc. collect assignat fuer p epos Angl ꝛc. et idẽ rex magnis som monete mutuat, assignauit p tal diũs, psonis diuers. su mas monete, aliqb eorũ ad primũ diẽ soluẽdũ, ꝛ aliqb ad scdꝫ diẽ sol= uendũ, quiqdẽ psone mõstrauer tal sua eisdẽ collectorib an dies so= lutiõis, et solutionũ, Et post primũ diẽ, et an secũdũ diẽ solutiõis, rex obiit, questio fuit hec, an mortẽ reg collect nullã collectionẽ fecer de decimis p̃dict, sed restabãt in manib psonarũ spũaliũ tpe mortis re= gis

Ti. quilz in. 2.

gis, sic qd tunc collectores non habuerunt aliquid in manibus suis/ vtrum collector ille de denar' quos colligit post mortem regis, oneratus existit regi nunc, vel ipsi cui debitū assignat' fuit, et pro eo q potestas collectorum non amputat' per mortem regis, sed restat, pro eo qd constituunt' per epos, et non per regem. Et similit' prima dies solutionis incursa fuit viuente rege Richardo, omnes Justic. tenuere clare,

Opinio. quod collectores onerat' fuer' ptibus p tall', et non nouo regi. Et pro scda solutione tenuer' sic, quod tota integra decima ad primā concess. fuit clar' debit' regi Ricō, licet soluend' fuit ad diuersos dies. Et quando tal' assignat' fuer', et monstrant' collectoribus. rex fuit exonerat'. et collector onerat' cum debito, et rex post monstrationem tall', non potest perdonar' collect', neq abbatibus, prioribus rect'. &c. qui decimas soluere tenent' &c. Et simili in natura cū dño de quo aliqua terra tenet' per reddit'. &c. per factum suum cōcesserit reddit' illū alteri, cui tenens terre attournauit ante diem solutionis redditus, et tūc dñs, ante diem solutionis obiit, concessio illa bona est. &c. Et sic quando rex assignauit debit' de decimis per manum collectorū per tall' monstrat' tunc rex exonerat', et collectores onerant', &c. quia post mōstrationem tll', rex non potest perdonar' colect'. nec ipsis de quibus collector potest recipere, et debet soluere decimas suas. &c.

Questio petit' in Camera scaccarii, inter Justi. &c. de eo q quādo aliqs Justic. ceperit cognitionē finis, et tūc null' br' de Dedimus potestatem neq bre de Conuentione pendent', rex obiit. Et postea alius

Ti. fyns. 27. rex, et noua commissio eidem Justic. vtrum debent certificar' finem illum, vel non. Et omnes concordat' fuer' quod de mero iure sine brefe de Dedimus potestatem, & bre de Conuentione, non habēt potestatē recipiend' cognitionem finis, sed pro eo quod consuetud' sic habebat' preantea &c. sed nunc in isto casu rex obiit post cognitionem capt', et tunc cessauit potestas Judic' &c. Et tamen, si iudex post talem recognitionem capt', et ante certificationē obiit, bre speciale erit execut' suis. &c. Et si aliqua pars obierit ante certificationem tunc nō potest certificari &c. Et postq bre de Conuentione retournat' fu', ac de record' intra tū si rex obierit anteq finis ille igrossat' fuerit br' de Conuentione illa debet resom, et tunc ingrossari. &c. Uide H. 50. E. 3, lou fyne serra bon si ascun des parties sont tenantes al temps del fyne.

Quare impedit. In cōmuni Banco, A. recuperauit in Quare imped' per defalt'. Et quer' apparuit per attorn, qui non habuit warrantū. Et postea defend' per bre de Errore in Banco regis reuersauit record', pro causa pdicta. Et petiit bre episcopo, et sine titulo faciend' non potest habere &c. Uide tiel mater en M. 10. H. 6. fo. 4. M. 11. H. 6. fo. 10. accordant.

A. B

A.B. portauit bre de debit vers C. et narrauit super emptionem viginti dolcorũ olei, p. C. marcis soluend ad festum Pasche preteritũ, defend negauit emptionẽ p eadem sũma, sed dicit, qd fuit cum conditione ista videlicet q Def. venderet illud cuidam homini ad placitum suum, et tali die quo ipsi in simul concordauerunt de solutione quod idem defendẽs haberet eundem diem solutionis de querẽte &c. Et allegat in facto, quod ipse defendens vendidit marcãdis. illas cuidã R. pro tali sũma, soluendum ad festum Pasche proximo futuro, absq hoc quod querens vendidit modo et forma &c. et demurratur in lege. &c. Dette.

☞ DE TERMINO PASCHE ANNO primo regni regis Henrici Septimi.



N bre de Transgressione, defend. apparuit, & petit licentiã interloquend ad aliũ terminũ, defend solẽpnit exact, defalt fecit, & recordat &c. Et bre vic. directũ ad inqrend de dãpnis, et retnabile ad primũ terminũ, ãn que qdem tminũ, rex decessit. Et nũc isto tmino, qrens pquisiuit aliud bre, ad inquirend de dampno. Et dictum fuit p vnum Justic. quod hoc non potest, sed aliud bre de reatachiamẽto versus eum habere debet et tunc post placita de nouo de re veniente postea. Trespas. Reatachemẽt.

Robertus Rednesche, de com Sussex port brefe de Forcible entre sur le statute de An. 8. H. 6. euers J. B. q placitauit q Jo. Hoke et Henr at Wood fuer seisiti de terra &c. et feoffauer Fynes et Sakuil in feodo &c. et defendẽs vt seruiens, et dedit colorem &c. prout oportet, absq hoc q defend intrauit, vbi, et manuforti. &c. Et nõ dicit absq hoc q disseisiuit &c. Et qrens dicit q diu ãn transgr, quidam Johannes Bocher, Henr Wood, et Johãnes Hoke, fuer de tenemento predicto seisiti in feodo, et feoffauer Thomelyñ, et aliis in feod qui feoffauerunt querent, et ipse seisitus quousq predictus Henr Wod, & J Hoke ipsum disseisiuit. q feoffauer Fynes et Sakuil. &c. et disseisina trauersat, et inuenta pro querent &c. Et due exceptiones captum ad retard iudicium, vna videlicet, pro eo q defend nõ trauersat disseisinã et le vi et armis, que est punctus breuis &c, Et dictũ fuit q trauersat absq hoc quod intrauit, et expulsit, et extra tenuit &c. et disseisina non potest esse absq expulsione, ergo si non fuerit expulsus non posset eẽ disseisitus. Et similiter dictũ fuit qd si titulus inuenitur p quer, non indiget, nec debet inquiri de vi. &c. quia totũ pẽdet sup titulũ, sed hoc intelligit vbi prius in barr oẽs pũct breuis et vi. &c. sunt trauers. &c. Forcible entre.

prout in generali actione de transgr', quare clausũ fregit et herbã.&c. def.placitat in barr' feoffamentum de J.cum colore.&c.et non dicit in primo placito, quo ad venir', vi, et armis.&c.non culpabil.&c. Licet querens replicat, Et postea inuentus sit pro eo, tñ totum est error.&c. Alia receptio fuit, pro eo quod barr' non respondet, quia per replicac. intellegeret J.boucher, Henr' Wood, et J.Hoke extranei, et non ille persone noiant in barr', et tũc quando quer' dicit quod ipse fuit seisitus quousqz predicti Henr' Wood et J.Hoke ipsũ disseisiuer' et feoffauerunt Fynes et Sakuil .&c.hoc verbũ predictos Henr' wood, et J.Hoke potest intelligi, ita bene ipsos nominatos cũ Boucher' sicut et illos nominat in barr'. Et tunc replicatio est incerta. Et alia exceptio fuit pro eo qd in narrac.quer' narrauit quod def. manufor ti, ac cũ multitudine gentiũ, videlicet cum.x. psonis in teñtis pdictis ingrs fuit, non dicend, nec exprimendũ noia eorũ sed debuit decer' cũ.x. personis.&c.Et sic oppinio in H.8.H.5.fo. vide.sec cas P.2.H.7.fo.8.

Vide bon Errour en accio de Trespas.

Alia receptio fuit

fflourdewe

Briefe Derrour sue en le parliament.

JOhannes Flouredewe, fuit cõdempnatus in breui de transgr' in banco dñi regis cuid Ric.Pynde, et in executione deliberatus maresall. Et postea eodem termino, et parliament, tunc apud west.idẽ J.Flouredewe protulit capit Justic.bre de Errore, ad certificand recor d in parliamento indilate. Et questio fuit inter Justic.si idem J. Flouredewe primis de iure mõstrare debuisset cur' pregnantẽ errorem in recor di nec ne, quia aliter omnia recor d de banco regis per breue de Errore, sic potuissent poni in parliamento, et ibi fit quer' in prima actione sine executione.&c. Et postea p auisamentũ oim Justic.in camer' scaccarii existenc, et cõgregat, p eadẽ materia, et error' ill corrigend: sic intelligend est, si parliament sit apud westm, tunc oportet partem habere billã de rege indorsat. Et sup hoc cãcellar' sibi faciet bre de Errore, et tunc capital Justic.de banco regis secũ adducet in pliamento in camera parliamenti inter dños ad tũc, breue predictũ Errore, et predictam billam sic indorsat, ac tot rotul in quibus continent placita, et procell.in quibus supponit error. Et ibidem relinquet transcriptũ totius recordi, et pcessus &c.cum clerico pliamenti, simul cũ predicto bre de Errore in pliamet:et predict J. Flouredewe assignauit errores suos, videlicet quod vbi ptes pdict fuer' ad exitum patrie: et iurat ponit in respect, a.xv.Hillarii.Anno.&c.vsqz tres sept Pasche. Et continuatur vlterius ab eisdem trib' sept, vsqz diem Martis pximo post xv.Pasche tunc proximo sequeñ.&c. Et errores illos oportet poni ibi dem in script, et ibidem cum clerico pliamenti relinqui.&c. Et capital Justic.adducet, et reportabit omnes rotul predict.&c. in banco regis p eo q rotulus ill concernat alias materias.&c. Et similiter p eo qd curia de bãco regis, postea (si iudicium affirmat) potest pgred ad executionem

forme de suer br de error en le parliament

questio fuit

supponit

cutionem, si executio inde facta non fuit &c. Et causa, quia transcriptum recordi cũ auctoritate ill', nõ recordũ p tale bre de Errore non erit missum in parliamento, est hec viz, quod quando vnum recordũ de inferiori cur', ad superiorẽ mittit, licet sit p bre de Errore, siue alit, nunquam reducet ad inferiorẽ cur'. Et si record' illud expectaret in parliamento, tunc si iudiciũ inde fuerit affirmat, et pliament dissolutũ: pars quer' esset sine remedio. &c. pariforma si finis leuet de terra. &c. et in coi bãco &c. et error inde cõtinet: si pars grauat tulerit bre de Errore in banco regis. &c. Justic. de coi banco mittent transcriptũ finis, et non finem quia si finis ille affirmet p cur' de banco regis, cur' illa non potest pergredi ad executionem, et si finis ille per errorem adnullat tũc Justic. de banco regis scribent Justic. de communi banco, vbi record' finis restat, de eorum correctione, et adnullatione, et ad cancelland' finem illum, vel aliter admittend' p fine illo in banco regis, et ibidem cancelland', &c. Et quã cito, bill' sic indorsat fuit, et bre de Errore, et trãscriptum predictũ in parliamẽto deliberent, clericus parliamẽti habebit custodiam inde, et dominos tantũ, et non per comunitatem assignabitur senescall', qui cũ dominis spiritualibus. et tẽporalib[9] p conciliũ Justic. pcedent ad errorẽ corrigend', et postea quãcito errores ill' fuer' assignate, predict J. Flourdewe optulit suffic. secur'. per recognitionẽ faciend' in parliamẽto de sũma condempnationis. &c. ad satisfaciend' pti. si iudicium affirmat, vel corpus suũ iterũ redi prisone marescall' vbi prius. &c. eisdem modo, et forma, prout Iustic. de banco regis fac. in breue de Errore extra comunẽ bancũ, vbi talis cõdempnatus fuerit prius in executione. &c. ad quod respondetur per aduisamentũ omnium Iustic. quod in isto casu pars condempnata non deliberabitur extra prisonam per recognitionem. &c. non pro eo quod recognitio non potest capi in parliamento, quia habent potestatem parliamento sedente capere recognitionẽ. Et similiter cancellarius Anglie habet potestatem sed ille nõ auctoritate parliamẽti, sed si talis recognitio cpat fuerit in parliamento. illa recognitio restat in duobus disiunctiuis, si iudiciũ affirmetur, videlicet soluere parti summã, vel eum reddere prisone, et si parliament dissoluet, antequã iudiciũ affirmet, tũc pars cõdẽnata exit ad largũ, et recognic. non forisfact. Et sic quer' sine remedio &c. Nota. Mainprise.

I. P. de sancto Albano condemnpatus fuit in transgressiõe coram rege tempe alius regis per quatuor annos elapsos. Et ductũ ad barr' per cap. p fine regis, et offerebat pleg' p fine, et pars pecit corp[9] suũ relinqui in prisona in executione. &c. et hoc accidit vltimo die termini Et questio hec mota fuit eodem die in camera scaccarii inter omnes Justic. Et opinio Hussey, Bryan, Starkey, Catesby et Sulyarde est Execution. Opinio.

quod ipse non potest nec debet expectar' in executione ad petitionem partis p2o duabus causis, vna quia tempo2e alius reg', et alia cā nō infra annū sed post et tūc pars debet habere Scire facias ꝛc. Sed Fairfax, et Town, in cōtraria oppione existēn. ꝛc. 36. H. 6. fo. 25. ¶ Prisot conco2dat cum Hussey, et soc. sui. ꝛc. Et postea termino sancti Michaelis, anno. 2. regis Henr'. vii. accidit idem casus in banco regis. Et similiter per tres annos elapsos, et ven in cur' et offerabat pleg'. de fyne. Et ad hoc p auisamentū omnium Justic, vtriusqꝫ banci admissus fuit p2eter Townesende et Catesby, absent quādo mota fuit questio, et non expectabat in p2isona p2o executione partis quia post annum et similiter tempo2e alius regis. ꝛc.

Erroure. Johannes Hatche et M. vro2 eius vtlagat fuer' in bri de debito in coi banco ad sect J. Shelley. qui po2tauer' bre de Errore in banco regis, Et ibi idem Johannes Hacche vir inuenit plegg' sup vtlagar'. et illud certificatur in cancellar', et habuit specialem cartam pdonationis de vtlag', ita quod stet rect in cur'. ꝛc. Et super hoc in banco regis super monstrationem carte habuit Scire facias versus pdictū Jo Shelley ad certum diem retournabil, ad quem diē tam J. H. q̄ Shelley appatuer', et J. H. petiit, quod carta sua allocet: et Shelley dixit quod carta non debet allocari, anteq̄ vxo2 eius venerit. Et si ipsa fuerit in cur' tūc opo2tet eam habere similiter cart pdonatiōis vtlagar', vide T. 13. E. 4. fo. 4. pur tiel mater, et tūc post J. S. declarar' versus eos sup o2ig' suū de debito ad qd dict fuit p Sulyard Judicē q hoc non potest fieri in banco regis sup bre de Errore qz statutum E. 3. an. 5. quod dat Scire facias in tali casu, exp2esse declarat quod ipsi q̄ sic an apparitionē sūt vtlagati, opo2tet eos reddere se p2isone in eadem cur' vbi bre de exig. fac. emanuit, et tūc ad declarand super o2iginale. ꝛc. Et nunc o2ig. restat in coi banco, et non hic. ꝛc. Et non aliter potest reuiui per statutum quod non warantizat. ꝛc. vide statutū. fo. 7. antea. ¶ Fairfax dixit quod potest capi per equitatem statuti, et effect o2iginal bris mittitur hic cū residuo p2ocess. ꝛ hoc sufficit sicut in bri de Forma donationis in coi bāco vbi placit cassationis placitat in bri. et iudicatur bonum quod non valet, et per erro2em adnullatur in bāco regis. nunc ibi tenebunt placitum illud, et non mittant p2o aliquo alio o2ig'. bre, ꝛc. Et simili modo si recuperare illud fuerit per defaltū ante aliquā declarationē in eodem bri De forma donationis, et postea adnullatur per erro2em. ꝛc. ¶ Sulyard. Hoc est per cursum communis legis. ꝛc. Sed Scire facias non datur nisi per statutū ad reuiuēd o2iginal, q per vtlagat determinatum fuit. ꝛc. Sed bre De forma donationis per erro2em reuiuitur, per cōmunem legem. ꝛc. Et postea J. Shelley pecit bre de Capias vtlagatū vers' vxo2ē Joh. Hatche ꝛc. ad quem

quem diem si venerit absq; carta cõmittet prisone. Et si habuerit cart de vtlagat. tũc determinabit questio vtrum quer, videlicet Shelley declarabit contra eos, nec nõ, &c. Et Sandes. et alii clerici ibidẽ dixe runt, quod in tali casu, cũ aliquis tulerit bre de Errore, et nullus error potest inueniri, quod tunc super eorum appentiam bill de eodem debito potest mitti super eos in custod. marescall. &c.

EN bre de Errore, inter Boucher, et Colyns ibidẽ Colyns assignauit inter alia talẽ errorem. videlicet vbi ptes predicte in comuni bãco fuer ad exit vtrum fuit talis consuetudo in ciuitate London prout Colyns asseruit, qui quidem exit fuit triabil per Maiorem ciuitatis &c. per eos recordat, et corde tenus. &c. Et bre super hoc Maiori direct retournabil oct Hillar tunc proximo sequen. Et idem dies dat partibus &c. ad quas octabas Colyns def. fecit se esson qui fuit adiudicat et ad iournat vsq; octab. Pur. &c. Et in rotul esson dies dat fuit partibus predict eodem die. &c. Et pro eo qd in recordo quod missum est hic extra cõen bancũ per bre de Errore nõ fit alia mẽcio de esson nisi q Colins ad octa. scti Hillar fecit se essonar &c. et nulla mencio in rotul placiti de aliquo die dat partibus. &c. Et dictũ fuit per cur q postquã ptes sũt ad exitũ et postea def. essoniatur. &c, talis intratio habet, Jurata ponitur in respectu &c. vsq; talẽ diẽ &c. Et in tali casu, nõ indiget, nec oportet facere mẽcionem de dieb datũ ptib &c. in rotulo placiti, sed in rotulo esson, nec nõ debet fieri de dieb datũ ptib. Quer diuersitatẽ inter casus. Et postea oẽs, &c. Prenotar de coi bãco questionati fuer de tali continuatione, qui dixerũt, nõ est alia forma, nec cursus, nisi sub hac forma, videl; quando tale esson iact fuit, et ad quartum diem que rens solempniter exactus fuit. et si compuit tunc esson. adiournatur, et p illũ adiournamentũ, tunc ambo ptes habent diẽ. &c. Et dictũ fuit pro quer, quod rotul esson esset missum cur. &c. cum resid recordi, et cur dixit hoc non indiget plus quã bre originale, vel warrant attorn q nõ erũt missi cũ recordo, nisi postea allegat diminutio. &c. Vide antea M. secundo Richardi, iij. fo. iij. eandem materiam in errour.

Erroure.

Esson.

Curia.

Quere diuersitatem.

SImon wiseman, prosecutus fuit breue de Retachiamento versus I. Palmer in com Nor. post mortem Richardi tertii in banco regis et bre portabat datũ. xxxi. die Octobr retournabil. xv. Martini tunc proximo sequen. Et quod memorand inueniebat in rotulo sub tali forma. Memorand, qd Simon Wisemã venit hic. xxx. die Nouembr hoc termino sancti Michaelis, et peciit breue de Retachiamẽto, et hec materia monstrata fuit in retardationem iudicii post veredictum captũ per Nisi prius. &c. Et opinio curie, quod hec intratio de memorãdum

Reatachement

Curia.

&c.est vacua pro diuersis causis: vna non sunt tanti dies in mense illo et similiter extra terminū, et still' non indiget talis intratio. qz sufficit quod bre emanat, quia est quasi nouū originale &c. Et non est similis, vbi cogitationē placiti petit̄ p balliuos alicui' abbatis &c. Et pars venit in cur̄, et petit resom̄, vel reatachmiaētū ibi oportet facere mēcionem quod cur̄ fecit de recto &c. Et similiter de Scire facias ad exequend̄ finem post stat̄ talliat̄ expendit̄ &c. Et similiter super Protectione alloca ta si infra annū venerit, et pecierit bre de Resomons, sed si bre illud de resom̄ super ptecc. portat dat̄ post annum totum bonum, &c.

Replegi.

VN Replegiare in bāco regis, vbi quer' dixit quod cepit aueȓ in D. in quodē loco vocat̄ Estberth: et def. trauersabat locū in quo querens narrauit dicend̄, quod cepit aueria illa in alio loco vocat̄ Litelberth. in eadem villa, et non in loco vbi querens narrauit dampnū facientia, et monstrauit titulum ad terram vbi dampnum factū fuit Et super hoc querens dixit quod locus predictus cognoscit̄ tam per nomē Estberth, q̄ p nomen Litelberth. Et ad plit̄ def. modo. et forma placitat̄ &c. Et omnia ista placita intrata fuer̄, et defend̄ pecIit diē interloquend̄ vsqz proximum terminum, et habuit: et querens: p eo qđ narrauit, quod aueria predicta adhuc detinet, peciit qđ def. faciet de liberationem eorundem aueriorum. Et def. dixit quod non potest nec teneatur super bre malo: et cur' dixit pro eo quod stat indifferēter, au bre predictum cassabit. nec ne, ratio est, quod faciet deliberationem. et non est similis vbi bre apparz malum in se, qa non est suffiens origenale, &c. Et similiter vbi defend̄ dicit quod locus &c. est antiquū dnīū &c. Et vide, 51. E. 3. &c. residuum sequitur inmediate. &c.

Gage deliuerance.

Curia.

MEmorand̄ vltimo termino, in bāco regis A. psecutus fuit repl' de aueriis suis capt̄, et iniuste detētis, versus B. et narrauit qđ B. iniuste cepit aūia predicta apud Bāsted̄ in quodam loco vocatum Estberth. et adhuc ea detinet &c. ad quod B. def. dixit quod in Bāsted̄ predictū, est quidam locus continens C. acr' terre vocatū Litelberth. vnde C. pater suus feoffatus fuit seisitus in feodo, et inde obiit seisitus. &c. Et ipse inde intrauit, vt filius, et heres &c. et ibidem inuenit aueria predicta dampna facientia, et ea de causa, illa ibidē cepit absqz hoc q̄ ipse cepit aūia p̄dicta in Estberth. put quer' narrauit, ad quod quer' dixit q̄ p̄dictus locus vocatū Litelberth. est vna, et eadē terr', et nō diuisa. et cognoscitur tam p nomen Estberth. q̄ p nomen Litilberth Et ad placitū defēdend̄ modo, et forma placitatū &c. ad q̄ def. petiit licentiā interloquend̄ vsqz istū terminū, et habuit. &c. Et nota placita hucusqz intrata fuer' in rotul' vltimo termino, et licet interloquend̄ in eodem termino, pro defendent̄. Et super hoc quer' peciit bre de aueriis delibetandum, et habuit, non obstante quod defend̄ nō fuit ad exit̄ cū querente

Veies ou le pleintyfe aua briefe de aueriis ad deliberandum denaunt issue.

querent, nec demorabatur in lege, sed pro eo quod non clamabat proprietatem in auiis, et cognoscebat quod cepit auerria per causa, videlicet, dapnu facienc. ad quã causam, quer non potest responder, qz omnino oportet cu manutener bre / videlicet ad dicend quod cepit auia predicta in predicto loco voc. Estberth. vel rem tm continentem, sicut dixit quod cognoscit per vnum nomem, et per alium. &c. Sed vtrum quer potest sic manutenere bre suum vel ne, Justic. fuer in diuersis opinionibus, Quare vn9 dixit qd quer omnino oportet manutenere bre suu dicend, quod def. cepit aueria predicta in predicto loco vocat Estberth. Et alius dexit q quereu p sua ppriam demonstrationem fecit causam Justificac. auerioru nunc fore responcibil, vbi antea non fuit responsibilis, quia iam sunt ad vnum de loco, Et si def. voluit dicere sic, q predictus locus vocatur, et cognoscitur, tam per nomen Estberth, quã per nomẽ Litelberth, et vltra iustifitat pro dampno. &c. tunc oportet qre omnino respõdere ad iustificationẽ, et eodem modo, quãdo idem monstrat ex pte querentis. &c. Et tamen alius Judex dixit q quer bene manutenuit bre suu quia quando locus cognoscitur tam p Estberth. quã p nomen Litelberth. tunc pltu defend quo ad bre nihil valet, et ad illum propositum defend illud placitauit, et nõ aliter, et pifor;ma in ass, no. dissie, def. placitat feoffamet quer p extraneu nomẽ cu colore. &c. prima facie apparet bona barr. Et si quer allegat qd ille extrane9, et qz, est vna psona, et nõ diuersa, et ad placitu illud minus suffic. &c. pet assiam. &c. Et hẽbit, et teu nõ dedicit feoffamentu, sed pro eo, qd tenens illud cepit in barr, et materia discoopta non est nisi ad assiam, et habebit assisam. &c. Maintenãce del brefe.

Iohannes Pynde de L. draper habuit Baptistam Gentil lumbard arestatu in Londoñ, super placitu debiti, et narrauit super concess. soluere scdm conc. Londoñ ciuitat &c. Et pendente placit o, ipse Baptista fuit indictatus de transgr, de captione vnius equi, vi et armis, i com Midd. Et pro eo habuit Habeas corpus cu causa vic. Lõdoñ, qui retournauer causam debiti, et miserut corp9 suu cu quod seruient ad clauam &c, in banco regis, et ibi placitauit. quod non fuit culpabil. Et postea fecit attorn, et p diuersis causis Justic. mouetib9, miserut iterum corp9 vic. London, et postea emanuit diuers. pcess. de distres. versus iur p spaciu fere vnius anni, et isto termino iur compuer, et idem Baptista p Habeas corpus de nouo appuit, & Jur exact cõpuer iurati fuer. Et tuc idem Baptista cognouit transgr, et exoñauit iur. Et licet iustic. appuit in metib9 eoru inclusiue, qd indictametu capt fuit p couinam &c. Non tamen potest sic intelligi, ideo p auisamentu omnium Justiciariorum vtriusqz banci, idem Baptista deliberat fus marescallo pro fine regis. &c. Corpus cu causa.

Iohannes

Forcible entre.

Iohannes Paston psecut fuit bre super statutū Richardi secundi Anno. v. vbi ingressus non dat per legē, versus Wilhelmū Pastō de diuersis maneriis. Et idem W. quo ad vnū manerium placitauit feoffament fact Johāni Berrye p antec. querent. cu⁹ stat E. ducissa Nor. hēt, et tempe ingressus habuit, et ipse vt seruiens &c. peciit iudiciū si quer, contra fctm feoffamenti antecess. sui cuius heres ipse est, actionē manu tenere debet. &c. Et oppio Cur q non valet bar quia quer non petit aliquam terram et non recupabit nisi dampnū. &c. Et tamē in bri de Transgres. quare clausū fregit, si le def. dicat, q est suū liberum ten. quer potest dicere, q antecessor defend feoffauit quer, vl eius antecessorem, cū warrant, et petere iudicium si def. contra warr antecessor sui erit recept dedicere quod est suū liberum ten. vnde optimum placitū in placito vasti. H. 20. H. 6. fo. 28. Et vide placitum, et rationes, quia valde necessar sunt videnda vbi warr placitat. &c. et idem W. ad aliud maneriū placitauit, q quidem A. B. dedit maneriū illud J. Colley, et Francisce vxori sue, et hered de eorū corporibus ligittime procreatis, et postea J. Colley obiit sine exit inter eos procreat et Francisca supuixit. et postea finis leuat fuit inter eandē F. et quendā extraneum, per quem, idem extraneus recognouit idem maneriū esse ius ipsius Francisce, sed non vt illud, qd F. habuit ex dono ipsius extranei. &c. Et illud remisit, et relaxauit F. et hered suis, per qd heres dict A. B. videns dictū finē, de recognitione, relexatione, eidē Francise. tenent ad terminū vite, sibi hered et assign eius. factū fore, ad hereditatem suā intrauit sup eandē Franciscā cuius statū def. habet &c. Et pro def. allegabat, quod quando tenens ad terminum vite facit aliquem actum in cur regis, quod sonat in exhereditationē ipsius in reuersione, tunc potest ipse intrare super tenentem ad terminum vite &c. per formia, videst, vbi Precipe quod reddat versus tenētē ad terminū vite qui petit auxilium de extraneo, vel clamat feodū simplex &c. vt in Quid iuris clamat et similia, Et oppinio curie cōtra eū, pro eo quod talis finis nihil augmētat statū tenēt. Et similiter quicqd recipit receptor est in auantagiū ipsius in reuersione, quia vbi disseisitor dimittit terras ad terminū vite, et ipse disseisitus relaxat totū ius suū tenenti, firmā facit reuersionem disseisitoris, licet fieri per finē &c. Et tenens in hoc casu facit rem ad vtilitatē ipsius in reuersione, et non disclamat tenere de eo Vide antea pur tiel mater fo. 8. et. T. 15. E. 4. fo.

Barre.

Curia.

Curia.

xl. liuerye. 28

Post mortem W. Benstede armigeri, per Mandamus escaetori Hertford direct, inuentum fuit, q ipse obiit seisitus de manerio de Bēstede. et in feodo tenuit de rege in capite, et quod C. amita sua fuit ppinquior heres etatis L. annorum, et retournat in Cancellar dnī regis, et ibidem A. B. optulit ad trauersand officium, dicend quod ipse

Wilhelmus

Wilhelm9 ipsū A.B.feoffauit, absq; hoc qd obiit seisit9,seu tenuit de rege.&c.Et postea pēdent trauersia illa, si E.amica hūit specialē liberationem manerii pdicti, utrum trauers.illa vacua sit nec ne, hec fuit qstio.Et liberatio ill' sit bona &c.M.8.H.4.et .T7.H.4.fo. en un nota lou le roy grauta le gard del tre. quādiu i manib9 nris remaner cōtigerit, p ses letts patētes.unc. dur le nonage, le roy poit fair liuē a le heir.pur ceo q le patēt ne auter, mes quādiu terr, et tenta illa, in manib9 nris remaner cōtigerit, vide simile a son opinion.13.H.4.sed ubi rex cōcessit terr heredi alicui.usq; ad plenā etatē.&c. Ibi.non potest facere liberationem infra etatem.&c.statutū Anno.i.H.viij.quod dat trauers.ita bn in auantagio dñi regis, sicut et partis q tendit trauers.q; illa pars sup deliberatione firme inuenit secur ad psequendū eū effectu.Et si inueniatur cum rege, ad reddendū regi firma.&c. Sed in casu nunc aliter nō est, sed vnus venit ex latere.et optulit ad trauersandū petendo habere in firmā, statutū hoc ordinat, qd haberet ad firmā incontinent,si non est defectus in eo qui petit.Et sil'r hec trauers. est actio ptis.Et quia terr est in manu regis,rex ē quasi tenēs,et dat in loco petiōis de recto, vbi rex est tenēs,et licet in tali casu,rex vellet dar terrā illam alio homini, hoc non nocebit peticionatori,et similit in hoc casu,q; hec liberatio ē ppria secta ptis,sicut & de Etate probāda &c.posito,q rex concedit alicui custodi,et maritagiū, heredi ifra etatē existeñ quādiu tr in manu regis fore contigerint,et ille cōmissari9 heredi infra etatē existeū offerat maritagiū,et ille excusat,et se maritauit ille infra etatē,rex nunc nō potest de iur facere et liberationem.&c. Appell.

Queda mulier de com Sussex,psecut fuit breue de Appello mortis viri sui versus.iii.vnū principalem, duos accessarios,et accessarii apparuer et principal non,et vers.eū exig. et vers.accessar mulier narrauit,et habuer diem p balliū usq; diem exig.ad quē diem, principal vtlagat fuit,et accessar apparuer, et appellās similiter,et remañ iur Et postea discont appellū p morte regis Richardi postea venit in cur principal,et monstrauit pdon regis generalem,et habuit Scire facias vers.appel,et retournat Scire feci,et nō comparuit,ad quem diem accessarii vener,ee fuir arrainat sup narratiōe ad sect Rj. questio fuit utrum procedere possunt,ad deliberationem auteq appellans iterū retachiauerit appellum suum nec ne.&c.

Humfridus Stafforde, Attinctus fuit de alta proditione in parliamento vltimo tento,et cepit sanctuarium de Colchester in comitatu Essex.Et postea mense Aprilis tunc proximo sequenti exiuit de loco illo in comitatu Wigorn,et ibidem fecit magnam conuocationem,et insurrectionem,proditorie. Et postea fugit apud Culnam in comi- Atteindr. Tit Coron. 49.

in comitatu Oxon, vocat Sanctuarium de C.abbatis de Abyngdon et ibidem intrauit. &c. quousque vi, et potentia, extractus fuit. et vsque Turrim Londoniens. duct9, et act parliamenti versus est coram rege in banco per bre De mittimus missu, et exinde quoddam breue constabul Turr9, siue eius locum tenenti direct, ad habendum corpus predicti Humfredi coram rege in banco suo die martis proximo ante festum Natiuitatis sancti Johannis Baptiste, quo die idem Humfredus per Jacobum Radeclyffe milit locum tenentem eiusdem Turris. &c. ductus ad barram/et ibidem returnauit bre. &c. Et eidem humfredo, per cur9 allocutus fuit, si quid pro se dicere sciat, qua non moreretur/ qui dixit quod extractus fuit extra sctuariu3 de Culnam. Et petiit consilium ad placitandum pro eo, et per auisamentum oim Justic. vtriusque banci, consilium et assignat fuit. et dies sibi dat fuit, ad differendum placitum suum, de eadem materia die lune proximo sequen. Et quia constabul Turris Londoniens. non est officiarius cur9 de banco regis, nisi ad ducendum prisonarios cur9 husc. et ad reducendum. et hoc semper per special breue regis, ideo quocito idem Humfridus apparuit committetur mareschallo &c. toto tempore expectantem ad barr9: et tunc aliud bre eidem constabular9 direct ad eundem Hufrid recipiendum, et reducendum Turr9 Londoniens. &c. ad quem diem lune, idem Humfredus apparuit, et per cosilium suum dixit, quod Kenulphus rex merciorum in cuius monarchia, et regal potestate, monasterium de Abyngdon in comitatu Berk. ac villa de Culnam in comitatu Oxon, tunc fuer9, diu ante tempus memorie, per lras suas patent consilio, et consensu, eporu et senatorum gentis sue, largitus fuit dicto monasterio &c. cuidam Ruthino, tunc abbati monasterii illius existen quod monasterium. &c. ante tempus memorie, ex abbate, et monachis fundat fuit quadam ruris sui portionem idest quindecim mansias in loco qui a ruriculis tunc nuncupabat Culna cu oib9 vtilitatib9 ad eande ptinentiu ta in magnis, qua in modicis reb9 in eterna hereditate. Et quod predict9 Ruthinus ab omni regis abstaculo, et epale iure, in sempiternu esset quiet, vt in habitatores eius nullius R., aut ministroru suoru, epi ve, aut suoru officialium iugo inde deprimerent, sed in cunctis reru euentibus, et discussionibus causarum, abbatis monasterii pdicti decreto subicerent ita quod. &c. Et quod Edwinus. tunc Britannie Angloru rex, et monarch9 concessit, quod prefatum monasterium omnis terrene seruitutis esset liberum que a predecessoribus suis catholicis videlicet a dicto Kenulpho rege catholico &c. Et quod virtute litterarum predictarum. &c. tempore confectionis earundem, eadem villa de Culna fuit sctuariu, et locum preuilegiatum &c. Et quod nunc abbas et oms predec. sui, &c successiue virtute litterarum predictarum, et a tempore quo no extat memoria

Veiez9. H. 9. E. 4. fo. H. 7. H. 4. fo ou counsel serra assigne in treason.

memoria. &c. habuerunt ibidem tale sanctuarium, videlicet vt in placito huic libro annexo. &c. Et placitauit quo modo vi extractus fuit, & per quem, et quo die. &c. et peciit restitui sanctuario predicto. Et pro eo q allegauit tale titulum, et locum priuilegiatum in Abingdõ, bre de Scire facias fuit direct eidem abbati retournabile corã rege die mer cur tunc proximo sequeñ. Et idem Humfridus habuit die Jouis tunc proximo sequeñ, ad quem diem Mercurii, idem abbas retournauit bre suum, et habuit diem vsq diem Jouis. &c. ad quem diem, abbas p cõsilium placitauit omnes cartas, et libertates predictas, prout patet in placito, sed placitauit cartã Kenulphi p inspexim tẽpore regis E. iii. &c. Ac etiam monstrauit cartã Edwini regis, non sigillat, sed cũ ceris signat, et hoc fuit de toto monasterio. &c. Et nõ monstrauit aliquã allocationẽ libertatis, et priuilegii, in aliqua cur de recordo. &c. Et tũc questio restat in tribus. In primis, si tale priuilegiũ. s. hẽre tuitionẽ pro proditione potest pscribi, tm̃ p se, nõ mõstrand cart Kenulphi ante tẽpus memorie, nec aliquã cart añ tẽpus memorie. Scda si oportet monstrar cart añ tempus. &c. si oportet tunc monstrar allocantias in itinere post tempus memorie. &c. Tertia si Justic. debent iudicare secundum verba in carta plata añ tẽpus memorie. &c. vide placita huic libro annexa, tã Humfridi quam abbatis. Et omnes Justic. vtriusq banci, sedentes in banco vnanimi assensu, et consensu postq plene intellexer placit regis fuer in vna oppinione quod tale priuilegium non potest prescribi tantum sine originale per cartam ante tempus memorie, quia materia de proditione in se tantum se exaltat in Prerogatiuam regis quo non potest prescribi tantum per se, sicut aliquis potest de catallis waiuiatis, extrateatis, wrek, et huiusmodi, sed simile cum quis clamat catalla felonum, vtlagatum, cognitiones placitorum, extra curiam regis, oportet monstrare cartas regias per verba generalia, vel specialia, et allocanc. in itinere post tempus de memorie. &c. tunc in casu ad barram, oportet construere verba regis Kenulphi in carta sua con tenta allocatione. Et licet allocatur coram Iustic. de Gaola regis, non tantũ debet nunc allocari sicut accidit. Anno primo, vel secundo Edwardi quarti coram rege in banco suo in appell mortis, def. dixit, q ipse capt fuit contra voluntatem suam extra mes antique tenur magistri milicie templi, vbi habẽtur talis libertates, et priuilegia, sicut ecclesia a tempore quo. &c. et scriptum fuit domino sancti Johannis &c. per Scire facias qui mõstrauit libertates suas in ea parte predecessoribus ante tempus memorie concess. fratribus milicie templi, et tale priuileg quod vsus fuit a tempore. &c. et allegauit diuersos allocationes coram Justic. de diuers. gaol. deliberandis. &c. Et tamen

Precripcion. 20.

Markham

¶ Markham miles, tūc capital Justic. noluit allocare illū ꝛc. vide similiter casū Will Mawe captū extra Beaudeley T.7.H.6.fo.47. in presenti casu oportet construer verba in carta regis Kenulphi content, et intentionem suam inde, quia non allegatur aliqua allocatio in aliqua cur de record, et verba in eadem contenta in se purportant ad faciend iustic. et non fore exempt ab aliqua iustic. q clare essent cōtra rium verbis in cart contentis ꝛc. Et similiter cart illa continet condi tioné. s. vt habitatores illius, nullius regis iugo deprimerentur, ꝛc. sed in cunctis rerum euentibus, et discussionibus, causarū decreto ab batis subicientur, q̄ cōtinet, affirmatur ꝙ abbas debet tenere placita inter habitantes ꝛc. et non allegat in placito, ꝙ abbas tenuit aliquā cur vbi ad faciend iusticiā ptious inhabitantibus ꝛc. et sic non allegat conditioné fore per abbatem implet. Et per consensū oim Justic. Anglie, idem Humfredus adiudicatus fuit, qd iterum iudicat Turri London, et ab inde ponat sup quoddā herdillā, et trahat p mediū ciuitatis London, et sic vsq Tiburnū, et ibidē p collū suspendat, ꝛ ante mortem, corda scindatur, et caput abscindatur, et corpus eius diuidatur in quatuor partes, et mittatur ad voluntatem regis / et deus misereatur anime eius. &c.

Assise. Assisa in com Wigorn, coram Hūfredo Starkey Et Thomas Tremayl Justic. ibidē, int Richardū Crost militē, et alios quer et dnm Beauchamp, et alios def. ꝛc. Et fecer querel suā de cert mesu ag et terra ꝛc. Et dns Beuchamp cepit sup se fore tenet, xx. percis eorundem, tenementorum in visu ꝛc. Et dicit quod assia nō ꝛc, quia dicit qd quidā J. F. fuit seisitus de eisdem tent. ꝛc. in feodo, et p quoddam scm cur hic prolat, et in cur dni regis cancellarie sue irrotulat, dedit eadem ten eidem dno Beauchamp, et hered de corpore suo exeunt. Et p defectū talis exitus, reman in dno E. iiii. nuper regi Anglie, et hered suis pretextu cuius doni, idem dns Beauchamp fuit seisitus ꝛc. Et predictus E. nuper rex habuit exitum Elizabeth nūc reginam Anglie, et alios, et obiit, ꝛ remanere pdictū discend pfat regine, q dns rex nūc cepit in vxorem ꝛc. Et quer clamand ten. predict cū petīn, colore cuiusdam facti dimissionis eis de terr. ꝛc. per predict J. F. vbi nihil. ꝛc. intrauer, ꝛc. super quos tenens. ꝛc. quam quidem materiam. ꝛc. Et petit auxiliā de rege. et super hoc quer pecierūt audit facti, et habuerunt, quo audit pecier illud de verbo in verbū irrotulari, et sic factū fuit: et super hoc adiournat in camera scaccarii, quod quidē factū sic prolat recitauit, quod J. F. dedit officiū, et seruic. foreste siue balliue voc. ꝛc. in Malberne cum oibus terris pratis boscis. ꝛc. eidem officio pertinen siue spectan, cū lra attorn in eadem carta, ad delliberend seisinam. ꝛc. et vltra hoc, quod idem attorn delliberauer seisinā p quoddā eorum

Monstrance del fait.

Ayde le roy. 32

eorum, et secur' vocat an axe. Et super hoc quer' expectauet in lege, Opinio.
et omnes Iustic. in camera predicta existeñ, fuer en oppinione clare, Iustic.
q̄ non debet habere axiliũ de rege, quia factũ prolat non concordat
cum placito quia non alleg3 teñ in visu posita, fore pcell' siue spectañ,
et pertiñ, Officio pred. &c. Et tamen potuisset dicere per quoddam fa=
ctum in cancellar' regis irrotul' J. F. dedit teñt in visu posita in tal=
lio, vt prius, remanere inde regi, vt prius, et peter auxiliũ non demõ
strand' factũ per oppinionem aliquorum, sed quando dixit per factũ
prolatum tunc oportet monstrar'. Et si tunc fact prolat non waranti
zat placitum totum est vacuum, et oportet quod auxilium de rege peta=
tur de eadẽ re, et natura. vnde querela facta est, quia querela in assisa
sit de officio, et defend' placitat ad officiũ cum speciale statu in tallio
sicut prius. &c. remanere regi. &c. et per factũ plat'. et factũ tantum fa
cit mentionem de manerio de Dale non potest habere auxilium nisi
monstrauerit officium illud pertinere manerio predicto. &c. quia de a=
lia natur', et simili modo de coĩa, et estouẽis bosci, et aliis similib9. Et
placit' placitatum fuit q̃d J. F. dedit terr' p nomẽ officii foreste in fact
contentũ, et terra non potest intendi officiũ nec via versa. Et sic fuit
oppinio omnium Iustic. Et ibi fuit cocessum p totã cur', q̃d tenens in Opinio.
assisa potest dicer'. quod tenet teñ in visu posita ad terminum vite, re
manere inde regi, absq3 aliqua cart' mõstratũ, seu factũ. q2 per recordi
lam incipit, sed si sic incipit quod extraneus seisitus fuit, et dedit. E.
teñ ad terminum vite, rem inde Regi in feodo oportet omnino esse per
factum irrotulat'. &c. Et si tenens in assisa facit sibi bonã barr' per ex=
traneũ ad terminum vite, vel in tallio, rem inde regi nõ petend' auxi=
lium de rege, sed tantum placitat in barr', et quer' facit titulum ad ter
ram, et sic ad exitum: Iusticiarii non debent vlterius procedere rege
inconsulto. &c. Et tenet p omnes Iustic. quod ad offic. pertinet, et po=
test ptinere terr', et teñ, et per concessionẽ officii terr', et tenemẽtũ trãs
ferunt de vno in aliũ sicut de officio de gardein de Flete similia et eo=
dem modo ad manerium, siue ad terr', potest ptinere officium, et p de
liberationẽ seisine terr', passent les offices come append'. &c. Et postea
dñs Beauchamp videns, quod non potest habere auxilium placita=
uit in barr' donũ in tallio sibi factum rem inde regi, et per factum. &c.
Et quer' dixit, quod quidam A. fuit seisitus in feodo, et ipsum feoffa=
uit. &c. partes fuerunt ad exitũ super disseisinam per ipsum qui fecit
donum, sed vtrum cur' debet proceder', tam, regi in consulto nec ne, q2
apparet per cognitionem partium quod rex debet habere remañ, ita
bene sicut et cart' esset irrotulata, &c. quia in talibus casibus, vbi cart'
non irrotulata auxilium de rege habebatur vt in P. xxxii. E. 3. M. 12.
Henrici. vi. fo. i, et in casu Benger' in com Wiltoñ, circa. xx. Ed. iiii. et

licet def. velit placitar' in barr', non petendo auxilium de rege, si appa ret cur' per recordum titulũ regis, cur' ex officio debet expectare vide T. 11. H. 4. Droit dauouson 47. E. 3. Detenue, 13. H. 6. et M. 33. H. 6. fo. 37. in casu ducis Nork. &c. diuersitas, vbi apparet cur', quando rex nil aliud debet habere, nisi terr' noie districtionis, et vbi habebit terrã, vel reuisionẽ tenentis sicut appet H. 4. H. 6, fo. 9. vbi abbas &c. aduocauit pro redditu. &c. non monstrando seisinaʒ per licenc, &c. q2 ad cuiuscũqʒ man⁹ postea adueniat, rex habebit finẽ. sed si cognoscat per ptes, qd rex habuit titulũ ad terrã in cur' tũc cur' nõ pcedat vltra regi in consulto &c. prout tenens placitat in barr', qd A. dedit B. patri suo teñ in visu posita sibi, et heredo de corpor' suo, remanere inde regi in feodo p factũ irrotul, vel p finẽ in cur' leuat, et hoc placitat in barr', et qd B. habuit ipm filiũ suũ, &c. non petendo auxiliũ de rege. Et quer' dicit qd diu ante fctm predictũ irrotul, qd predict A. p factũ cur' prolat dedit teñ predictũ. B. et hered. de corpe suo. &c. rem inde quer' in feodo, et qd tenens est bastardus, adhuc cur' potest proceder &c. apparet iam per placitũ, qd cart vñ regi est rem irrotul, tñ si tenens sup inde petisset auxiliũ de rege habuisset &c. nunc placitat in barr, posito qd tenens dicit qd A. dedit patri tenent in talliũ remañ regi. &c. Et querẽs dicit, quod verum est, quod A. dedit teñ patri tenent in talliat prout &c. Et dicit qd tenens est bastardus, et ideo intrauit post mortẽ pris tenent et feoffauit quer' &c. et teñ dicit qd legitt est, et non bastardus, adhuc

Opinio. cur non debet pcedere, et sic in pposito p oppinionẽ oim Justic. preter Townesende, in camera scaccarii, et in oibus similibus casib⁹ nisi vbi rex intitulatur p recordum per bre regis. Vide. 11. H. 4. et. 39. E. 3. p similibus causis. &c.

DE TERMINO TRINITATIS ANNO primo regni regis Henrici Septimi.

Dette.



Johãnes E. Cleric⁹ ptulit bill debiti in scaccario Regis apud West. de. C. li. vsus M. nup vxorẽ J. Elryngtõ, milit, nup custodo hanapii dñi regis, ad ministratricẽ bonorũ. &c. eiusdẽ J. de eo qd idẽ Cleric⁹ cstitut⁹ fu' p lras regis, cleric⁹ pliamẽti Edwardi quarti Regis, p eũdẽ regẽ, port dat Anno. 11 cert die et. xl. li. p annũ. Et hũit bre, deliberat currant. Anno. xii. cert die &c. quod quido bre, p querent, monstrat fuit

Barre. Anno. xxiii. cert die et optulit acquietac. eidẽ Johãni Elringtõ. vi. die aprilis. Anno. xxiii. Edwardi. iiii, et hec fu' narratio. Et predict Margareta dixit quod dictũ Jo. Elrington fuit paratus eodem. vi. die ad soluendo

soluendi ei dem quer in casu quo ipse voluisset dare et suffic. ac quiet &c. Et quer expectauit in lege. &c. Et pro eo quod dictum bre deliberate currant habet talia verba quod cleric hanapii soluerit eidē Johāni id quod aretro fuerit de predict. xl. recipiens de prefato Johani suffic. ac quiet huiusmodi solutiones vestras testificantes, que pro ipso rege suffic. esset in ea parte per quas. &c. Et presens mandatum ipsius nuper regis ipse nuper rex ei vnde in compoto suo ad idem scaccarium suum de tempore in tempus debitum allocationem habere faceret. &c. Et pro eo quod hoc verbum recipiens de quer suffic. acquiet continetur in bre deliberate, defend non tenetur per legem, soluere ante liberationem acquietanc. quia hoc bre deliberate currant est cum conditione recipientis. &c. tantū est dicere, quando deliberat tibi acquietū tunc solues ei, et Clericus hanaperii non deuenit debitor parti, ante monstrationem bris deliberate, et acquietanc. quo ad actionem, quia ante monstrationem, semper rex debitor est, et de iure oportet habere acc de exit hanaptii, sed cum debita, forma, hoc est cum monstratione bris deliberat, et acquiet, pari forma si aliquis habuerit aliquem heredi in custod, de mero iure maritagium pertinet domino feod, et tamen, si dominus non optulerit hered infra etatē existentē maritagiū ipe non habebit valorem maritagii, et dictū fuit pro quer, quod non optulatio acquiet, nil aliud est nisi excusatio dampnorū, quia bill sufficit ad petend summam, sed def. dicit quod hoc non est ita, quia in bill oportet narrar, qd ipe optulet ei acqetanc. &c. iam per materiā cur monstratū, quer vellet facer narrationem suā sine optulatiōe acqetanc, et hoc nō est bonum, et oportet quer mōstrar in narratiōe sua, qd tēpore optulatiōis acquiet, satis habuit in manibus, et nō tēpore mōstratiōis bris deliberate, posito qd quer nunquam in vita J. Elringtoñ optulit aliquā acquiet eidē J. et post mortē eius J. E. optulit acqetanc. exec. est illa suffic. optulatio, &c. videt qd nō, quia nō cocord cū bre deliberate, et iste cleric, siue custos, hanapii, nō fuit debitor quer causa sua propria sed pro rege, quia ipe est primū debitor regis, et qn ipe custos sufficient exonerat versus regē, tūc deuenit debitor parti et nō antea, et non potest star debitor regi, et similit parti. &c. quia semper an optulationē acqet restat debitor regi. Et artabit soluere regi, quia nō allocabit ei sup compō nisi mōstrauit cur acqet &c. Et dictū fuit altera parte. qd mōstratio bris deliberate facit clericum sine custod hanaperii fore debitorem parti, et non optulacio acquiet, quia hec optulacio non est nisi forma declarationis, et non causa actionis. Et licet hec clausa, recipiens litteras non fuisset in bre deliberate content, cōis lex tantum implicat quia sicut rex oneratur per materiam record, sic oportet exonerare per acquiet deliberat offic. et in cur de recordo allocat, &c. similiter optulatio

tio acquiet nõ est aliud, nisi explecias in bri De recto, vel alia actione et in bri de Attachiamẽto super prohibitione opoztet declar, q prohibitio deliberat fuit parti, et non est trauersabil. &c. Et similiter si aliquis monstrauerit collectori talliam, per demonstrationem deuenitur debitor parti. Et si collectoz allegauerit in barr litteras patentes regis de concess. de M.li. qui monstrat et bre deliberate, et vltra summam illam, nihil in manibus eius restat. &c. non indiget monstrare, quod ipse qui sibi monstrauit bre deliberate, optulit lras acquietanc. &c. Et similiter dictum fuit, q recipiens litteras acquiet, non est cõdicionabile, sed opoztet qd ipse petat acquiet p sua exoneratione. &c. Et sic Justiciarios fuere in diuersis opinionibus. &c, Et post ea iudiciũ dat fuit querent. &c. Uide P.2, H.7. fo.7.

Indicium,

Coram Escaetore Londoñ, per officium captum, inuentum fuit q Iohannes Whitwel fuit seisitus in feodo, de certis mes. in Londoñ &c. Et dedit M. P. & hered de cozpor suo. &c. que habuit exit. qui est, et fuit ideota a pzincipio natiuitatis, et qd eadem Marg, de tali stat fu seisita die quo obiit, et tenuit de rege in Burgagio, et quod Will est pzopinquioz heres. &c. et retournat in cancellaria. &c. Et ibidem J. B et A. vxoz eius venerunt et allegar mesuag. pzedicta foze dimisibilia per consuet. &c. vnde pzedict J. W. fuit seisitus in feod, et ill dimisit pzefato A. ad terminum vite sue, et obiit, et J. B. et A vxoz eius intrauer, et fuer seisiti &c. absq hoc quod dicta Margareta fuit seisita de dicto mesuagio in dominico suo vt de feodo taliat, modo, et fozma, dicto die quo obiit, seu aliquid habuit in eisdem seu tenuit de rege. &c.

Ti. Trauers. 11.

Et per Nisi prius coram Fairfax, per iur inuentum fuit quod dicta Margar, non fuit seisita de dicto mesuag, nec de aliqua inde pcell die quo obiit nec tenuit illud de rege. &c. nec aliud habuit in eisdẽ, put exit iungebat. &c. Et due exceptiones capte fuer ad retardand iudic. Una quod exit debuit iungi super dono, & non super possessione, quia donum est titulus regis, q2 possunt stare insimul, quod post donum eadem Margar fuit disseit eodem die, quo obiit ante obitum, et verũ est quod non fuit seisita die quo obiit, et tamen rex debet habere ill. &c. Et pzo secunda causa non valet, quia exitus debuit iungi sic, qd dicta Margareta nõ obiit seisita de mesuag pdicto in dominico suo vt de feodo tallit pzout. &c. quia sic intelligitur per officium, qd obiit seisit. Et semper in casu Regis opoztet quod rex respõdeat ad omnes intentiones, posito quod tale oficium inuent fuit, quod J. fuit seisit in feodo, et tenuit de rege tale teñ per cert seruic. et obiit seisitus sine herede. &c. Et sic accidet regi vt escaeta. &c, nõ sufficit extraneo ad faciend sibi titulũ. &c. ad teñ pzedictũ. &c. absq hoc quod J. fuit seisitus inde in feodo, dicto die quo obiit, nec de custodia alicuius hered cuius

antecessoz

antecessor tenuit de rege. &c. ¶ Per opinionem Hussey et Fairfax, hic casus de ideota, non est similis casui custod terre/ et hered, quia vnū inde, videlicet de custod her, oportet quod rex respondeat ad tenurā, sed de ideota sufficit, quod rex respondeatur ad possessionem, quia licet ideota habuit titulum actionis ad terr, per viam ingressus, vel per actionem, si non habuit possessionem, rex non habebit custod terre. Et sic iudicinm datum fuit super trauers. quod nota, &c. Veies quant le roy serra respondu al tenure et quant al possession. Iudicium.

NOta en Decies tantum et auters acciōs foūdu sur estatut, q̄ done que la partie. qui voet suer auer parte. &c. et si la ptie cōmēce sa suit ore ceo que fuit popler, en fait son proper accion, et le roy ne null auter puit reles quant a son interest, et lacquit, et condemnacion la partie est barr ou acquitter encontre toutz gentz, mes deuant laccion commence le roy puit reles ceo, et pardoñ, et ceo serra barr encontre toutz gentz, et cest la diuersite, quar fuit graunt, et denye par nul. &c. Vide, P.9, E.4. fo. Et veies bon barr vers les iurrours ou embracours. M.6, E.4. fo. . et M.21, H.6. fo.23. Decies tantum.5. 7 Vide statutū an.34. E.3. ca.8 2 R 3 12 6

☞ Nota q les Justices teign, q le fermour faux rec, vs son lessour eēant en le reuercion al tēps del rec. si come le tenaunt ferra, dun rent le quel le lessour duy le lees suffre faux deē rec. vers luy. ¶ Brian et Towñ disoiēt q le finour dir, q deuant le bre port vers son lessour, q son lessour auoit graūt le reūcion a vn estr en fee, a q̄ il aū atturñ deuant. &c. issint il ne fuit tenāt &c. al temps &c. eins son graūte &c. Veies H.19. E.3. pur cest mater. Vide statutū an.21. H.8. cap.15. Faux de recouere.23. 21 E 4

Le tenant le roy morust, et les terres seisies en mains le roy, et leir entrude sur le possession le roy, et leue fyne, si ceo fyne lyer luy, et ses heires, ou sil fuit voide cest le doubte, et toutz les Justices aguer que le fyne fuit voide. ¶ Et Fairfax dit, que en le cas W. Totenham vn fyne fuit voyde par heuernon en tiel maner par oppinion. ¶ Prisot et Danby in arbitrio. Et Hussey, et le chiefe Baron disoit, q il le heire leue vn fyne sans intrudement sur le possession le roy, que ceo luy concludi, et les heires, mes si le heire intrude sur le possession le roy, et donques leua vn fyne, cest fyne est voide, pour ceo que lestatut est quod si ingrediat antequā &c. q nullū accessit et liberū tenemētū, &c, Et issint est lou feme claym a sa dower. Fi. fyne leue. 26. Intrusion Prerogatiua regis. cap.12.

☞ Nota par toutz les Justices, et sertātz en assise, si le pleint soit del tre et le t. pled feoffemt del tr p fait, et le fa e de toutz les tres, et teñtz q̄ux luy discend de pt son pier, ou mier, ou q il aū del feffem vn tiel et ne surmit q les teñtz mise en le fait, sont les teñtz mise en le pleint vncor est bon et suffist a dir q il luy enfeoffe del dit terre p le dit fait, et issint en assyse vers J. S, il plede feoffement fait a luy del terre par Fi. feoffamentes.30.

fait, et le fait est J.B. uncor est bon, pur ceo q̄ il putt eē conus p lun a lauter, mes le pled est le mieulx si il pled p les nosmes comprises deins le fait mes si J.S. pled fait, fait a luy dun acr, et mre fait fait a W.S. ceo nē a purpose, pur ceo q̄ il puit auer.ii.nosmes de baptisme, et issint en assise, lou le pleint est del maner de Dale, et il plede feoffement del parcel, et mre fait dauł maner ceo nē a purpose, quar le maner de Dale ne puit eē le maner de Sale. Uide. P.1.H.5.fo. An.1.E.3. libro assisarū T.11.H.6.fo.66. ¶ Et nota q̄ Brian et Calow disont, q̄ si home don terr en tayle, le rem al roy q̄ cel rem ne puit passer al roy deuant q̄ le fait soit enrolle, et dōques il pass. a principio come terre lesse a terme deuie le rem as droit heires J. at S. ou terres, et rent don par fait, et liuere fait del terr uncore le rent ne passa auaunt atturn, et p lattourn il pass. Et vide de mrans de faitz lou toutz les Justices disoient, q̄ il couient mrer ceo fait, qui proue, q il couient auer fait.

Tit. Lyuerye. 17. Apres la mort la dame Montague troue fuit en la coūtie de B. que un Johan fuit son fitz, et heir lou il fuit son fitz pusne et deins age, et en auter coūtie fuit troue, q̄ George fuit fitz et heyr et deins age, et toutz les offices retourne eu la chaūcerie, et mre al cōmencemēt q̄ J. et G, sont mortz deins age sans heyre de lour corps et la question q̄ serra fait. ¶ Townesende Justice. Si ii. diuers persons sont par diuers offices p Diem clausit extremum troue heire a un hōe le roy garder tanq a plein age de les heires, et al plein age ilz enterpleder qui de eux est droit heire, et ce pur q̄ le mater est troue auer liuere de lentier, mes cest mater ne puit eē discusse dur le non age cest cler ley et si chescun des heires auer issues, et deuie lour issues deins age, ore seual Deuenerunt issera en chescun coūte solonq̄s le nature del primer office, et ilz enterpleder al pleyne age, et ne deuant co lour aunc. ferra mes si troue soit que lun deux morust sans heir de son corps, et q lauter est heyr a luy, donq̄s lenterpled est ale. ¶ Sulyard. Cesty q̄ ē ve ry heyr doit au un cōmiss. ou auł bre pur trou luy heir en ceux counties ou il nest pas troue heir, q̄r il ne puit auer liuere sans offices troue pur luy de ceo ensuer, q̄ il co au pur chescun de eux offic. en chescū com, autment cesty de eux q̄ est troue verey heyr, ne poit au liuer. &c. Ueies T.5.E.4.fo. M.11.E.4.fo. pur tiel mater.

Tit. Reatachement. 12. En Accompt vers un resc. q̄ trauers le rescepte, et troue vers luy, p q̄ il fuit aiuge daccōpt, et deuant, les auditours cy a West, il allege paiment de mesme le some, sur qui ilz fuerunt a issue, sur qui le defend troue mainpernours, que il suer cum effectu, et alast alarge. Et puis le pol fuit myse saūs iour par demyse le roy, et sur ceo le partie, en temps le roy qui ore est, suer Scire facias vers le def. et Habeas corpora vers les iurro's, et le def fuit returne garni, et le Habeas cor

pora

pora retourne serui, et le Defēd fist Def. et lē Def. record, q̄ les iurro͛s ne viendr, et le pl' pria iugement sur le Def. eo que il auer conus lacciō le pl' sur son accōpt, et dit riens. mes q̄ il aū paye les Deñs al pleint le quel il ne maint pas, si come en Dette sur oblig le Def. pled acquit et puis face Defaut, le pleintife auer iugement sur le Defend sans prend lenquest, et le court dit nient semble. q̄z en le bart cas il pled le fait le pl' encontre luy, le q̄l il ne maint pas mes icy il nad nul fait le pleynt mes dit par nude pol que il paye le pl' par qui si voilles auer lenquest vous aueres, mes De Doner iugemēt sans prender lenquest ne sumus ayse, et puis le pl' pria execucion enuers les mainpernours Del some en qui eux fuer obliges .s.xx.li. pur ceo q̄ le Defend ne sue cum effectu, a qui fuit Dit que ilz fuerunt Discharges par le Demyse le roy, quar Dō ques fuit lenquest Discharge p le fait De Dieu, p q̄ co͛ lenq̄st, et laccion soit reuiue, vncore cē especial suerte nē reuiue, q̄z chesc. suerte De peace mainpnours p͛ gard iour en tēps lauf roy ore sont clerem͛ Discharge p le Demise le roy en chesc. co͛t, et issint aD eē aiuge, a q̄ fuit Dit q̄ Voier est en suerte De peace, et ceux suerties q̄ sont solement pur le roy p͛ garder iours en court, mes cē suertie est troue pur vn iugem͛, et a al ptie sur laccōpt termine et le partie aiuge Daccōpt, et laccomptour sur cest suertie fuit Deliuer. &c. et le court Dit que ilz voillēt eē auises. &c.

Vide M. 1. R. 3. fo. .. M. 10, E. 4.

Ti. Condēpnation. 5.

Ti. Mainprice. &c.

Suerties pur le peace, et mainpnours pur garder iour: sont Discharges par mort le Roy.

HUssey Demaunde cest question pur syr Hugh Hastynges De Sulyarde. Et Town ceo q̄ le Dit syr Hugh fuit suerte pur Vole sherype De N. qui paya ses profers, et loyalment ferra son accompt, le q̄l Vole fayle De sa proffre, et Daccompt, et puis purchace parDon Del roy si cest pdon soit sufficient pur excuser le Dit Hugh Hastynges si come suertie ē prise pur vn fyne. et puis le fyne nest paye, mes puis le fyne est parDoñ ore le suertie est Discharge p cest parDon. ¶ Towñ. Voier est, issint est si ieo sue oblige al roy, que J paye al roy a tiel iour. xx. li. queux luy sont Due, sil ne paye al iour &c. Et puis le roy luy pdon ieo sue acquitte, mes De suerte De peace auf est, si le peace soit enfreint, ou q̄ il nappt al io͛ co͛ q̄ le roy po͛ pdoñ al ptie, vncore les suerties ne sōt Discharge, q̄z icy p le primer lieu il naD ascū Duttie en cert al roy, tanq̄ il so͛ forfait, issint le forfaitur face le Duttie, q̄z reles ou pDon apres le forfaitur est bon et ne͛ Deuāt, et issint syr Hugh ē oblige q̄ Vole payer ses pffres, et sil ne paye a cel io͛ le pDon a Vole aps nacq̄te s̄ pleDg et si ceo soy oblige al roy, que J. ferr meason al roy p tiel iour, et puis le roy luy pDon Del fesans, vncore ieo ne sue Discharge par qui. &c.

Ti. Pardon.

ParDon nest bon pur chose Deuant forfeture come apiert. H. 11. H. 4. fo.

EN le pliam͛ plusours q̄ fuer chiualers Des com, et burgeis Del parliam͛. et citezins fuer atteintz par pliament Deuant, p q̄ toutz les Justices accord, que ceux qui fuer atteint &c. que cest acte serra primes anul, et que ceux queux sont atteint, ne serront en le pliament al re-

Ti. Parliament, 2.

al reuersal del acte, et tantost come cel acte. &c. est reuers. qui adonques eux touts remaindr' en lour lieus. et donques procedant loyalment et fuit dit que serra fait pur le roy mesme, quar il fuit atteint par parliament, et fuit accorde par touts les Justices que ipso facto q il prist sur luy dest roy que il fuit psonable, et discharge del attaindre. &c.

Felony. Fi. Coron. 48. Rescous fait de felon auant fo. 9. Nota le south visc. amesne vn felon al execuc. et le charet de saynt Jo. vient par eux oue vn baner, come il est vse, et le prison gette les mayns sur le banner, et pria le priuiledge de saint John, par qui diuers persons. &c. fier rescous al visc. et luy prist del visc. et amesne al esglyse, et si ceo fuit felony ou non fuit le doubte. ¶ Hussey. Tiel cas ou semble fuit en temps E. le. 4. Et ieo dit de Byllynge et Choke et toutes les Justices le quel cest rescous fuit felony, et ilz disont que le rescous dun felon de luy pndre hors de gard et prison fuit touts foits felonye al comen ley, mes del prison mesme, il ne fuit vnques felony e tanque lestatute fuit fait de frangentibus prisonam, et issit lour diuersite. (En. 1. E. 2. ca. 1)
¶ Town. Si rescous dun felon soit fait al visc. et il retourn ceo, ceo ne felony, q fuit concessum, mes sil fut troue p enquest il e felony & issit en ceo cas touts teignont ceo felony. ¶ Brian. Ilz ser accessories. (Fi. Enditement. 30.)
¶ Hussey. Non eins pricipalz. q fuit concessu &c. ¶ Hussey dit q les iurours trou tout le mater de record, et le rescous. Mes Townes. seble que ilz doient auer ceo donqs sub pede sigilli, quod nota, cest point &c.
¶ Nota par Hussey, que si le tenaunt le roy morust, et est troue p vn office. que son heire est q dage dun an, lou il est dage de. xl. ans, il nad remedy par le comen ley, et il uauer liuere dauaunt q il veign a plein age. Et lattourney le roy dit, q ceo voet eu re' ore par parliament. (Fi. Trauers 20.)
¶ Brian. Il ad plusours de ceux cases. q si hoc deuie q tient riens del roy ne dauf seign p seruice de chre, et est troue p vn office q il tient del roy en chiefe, son heir sra en gard, et il nad re'. ¶ Town. Sec q cy la, quar loffice est faux a touts entents, et il nad nul qui puit trauers loffice sinon luy mesme par q. &c. Et sil tient dauf seigniour cel seignr a uer le trauers al office, pur son interest, et issint par mesme la reason il m quant loffyce est faux en le tenor, et en le matter, il auer trauers p le coen ley. ¶ Et Catesby. Nel et Hussey, teign oue. Townesende.
Fi. Barre. 122. ¶ Nota q touts les Justices fuer a whyte freres pur lour gages et auer lacte fait pur eux, q voill que les customers, et cotrollers. de Londres payer a les Justices, de les prim dens puenantes del custome lour gages, et le case fuit q le roy auer graut as certeine marchantes lycence de carper laynes, et q ilz reteign les customes en lour mains, ore le quel les customers sra charges de les retenantes en mains les marchantes, ou ne', ceo fuit le question, et al dar il fuit tenus p eux toutes q les customers ser charges de ceo, et nient semble, lou le roy

graunt

graunt licence de carier les laynes sans custome, q̄z la il nad ascū custome, ne les customs, ne unq̄s accōpter de ceo, mes en ē case ilz ser charges en lour accōpt, et discharge p petition, et donq̄s silz ser charges de ceo un foitz, et lacte est q̄ les Justices ser primment payes de les deners primment puenaūtes del custome, ergo ilz ser charges de ceo as Justices, p q̄ les Justices accord, q̄ ilz doill conustr le cours deschekr, et ceux descheker disont, q̄ quant tiel licens sont grauntes q̄ ilz suer bre as customers sur lour licence, de suffrer eux de reteign le custome en lour mayns, et donq̄s les customers suffr toutz ceux marchaūtes de retn lour customes accord a lour lycence. &c. p vertue del dit bre. &c. et aps les ditz customers sur lour accōpt en Lescheker mōstront tout cel mater. &c. Et priont allouācc. &c. mes unc, niēt obstant cel mēans, les auditours charg̃ m̄ ceux customs de le dit custome, q̄z les auditours ne sauer le q̄l le dit bre, et licens, sont bon ou ne et pur ceo les customs ser sur ceo lour petitiō, et ceo ser pled deuāt eux en Lescheker, et adiuge la silz sont sufficiēt ou ne, & silz ne sont bō donq̄s ilz ser charg̃, ou lez marchātes ser charge, q̄z ceux de cē custome en ley sont customs, et rescey. et sur ceo dit, les Justic. prister un ground pur charg̃ les customs, ou marchaūtes a lo electiō sur le dit acte E. Rodlyffe, et les clerkes del Escheker fu del oppinion, p ceo q̄ un des customers discharge deuāt le feast de Myghelmas, q̄ fuit un iour de paymēt, q̄ lauts customs q̄ aū nouel patēt del nouel roy H. le. vii. serra discharge vers les Justic. de tout. &c. a le feast de Pasche. tanq̄ al xxvi. io de August q̄ nouel patēt, et customers fuer faitz, et disoiēt q̄ ceo nad ee le cōen cours del place quod oēs Iusticiarios respōderūt q̄ ceo ne p ee ley, q̄z lacte ē q̄ les Justices auer p lo rate p chescū io, co q̄ ilz deutōt, ou sont remoues deuāt le io del paymēt, p q̄ les marchantes accord oue les Justices, et trouer suerte a payer, veies lestatute H. 6. Et puis les Justices veier lestatute de an. 18. H. 6. ca. 2. en quel en le fyne un purueie est, que nul de les dites Justices aueront ascun paymēt de les ditz customers tanq̄ le Chanceler dengletere soit appris p examinaciō de le clerke del hamp, q̄ il nad riens ultra certein dettes en m̄ lacte assign̄, si ore cē ser trie p certificat del Chanceler ou p enquest: et toutes en clere oppinion excepte Neyle et Townsende, que il serra trye p enquest, et que ilz en lour seual byl demaūder lour duties vers les customers, et donq̄s puit les customers all, q̄ le clerke del hāper ad assetz en ses mains, et ceo ser trye p enquest, p q̄ ilz accord, q̄ Townsende et Sulyard ferrōt byl pur chescun de les Justices un, et Fayrefax, et Catesby, ferrōt un priue seale pur toutz les Justices, pur auer lentier allowance, p lour gages ent. s. pur le mesne tēps q̄ fuit puis le mort le roy R. tanq̄ al date de lour patentes, si come ilz auoiēt Opinio.

en temps le dit roy R. pour le mesne temps puis le mort le roy E.iiii. tanq al date le lour patentes en temps le dit roy R.

Proces.110. Vn Recordar. fuit directe al vic. de remou vn record hors dauncien demesne. &c. et le vic. returne. q il vient la oue. &c. et dd le record, et les sutours refusont de ceo deliue a luy, par qui, p auyse des Justices vn Distres fuit agarde vers les surro's dau le recordar. &c. Uide. M.12.E.3.fo. P.16.E.3.fo. P.26.E.3.fo.34. accordant.

Quare impedit.103. QUare inpedit et counta q sa mere fut seisi del man de D qui ce auouson. &c. en fee, &c. et present, et cest auouson deuient void &c. et leuesq q fuit def. dit q il claime riens sino come ordinarie et lesglise deuiet void p resignacion en le vie le mere le pl, p q leuesq fist notice al dit mere le pl del dit auoidace, et q lesglise demurt void p resignacion, et notice p.vi.mois p q il come ordinar fist collacion sans ceo q lesglise deuient void p le mort le dit mere, et le plee fuit chall pur ceo q il ne dit q lesglise demurr void p.vi.mois dur le vie le mere, et disoit q le (sans ceo) fut voide, et le def. ne voille autment dire, et le court teign le sans ceo bon. ¶ Et Towns. dit q il cot demurr void par.vi. moys apres le notice fait, autment il nad tytle de psenter cot ordinar

Curia. Nota ceo q ensuer de cest plee. Uide ou notice serr fait p ordinarie al patron en.P.14.H.7.fo.21. et fo.30. H.38.E.3.fo.2. accordant.

Graut.32. HOmc graut loffyce de seruic. et foster de tiel lieu, cu oibus terris ad se ptinentiis a vn en tayle, le rem al roy en fee. ¶ Brian, ce office ne pt pass. al roy, qr il ne pt ee officer a ascu hoe. Et tota Curia contra eu, qr cot q il ne puit auer loffice, issint pr ceo occupier, vnc il poit

Curia. auer issint pur ceo don a vn auter, et loffice poit estre forfait. &c.

Quid iuris clamat.12. QVid iuris clamat, le def. claime fee, le pl maint, q il tient a tme de vie, cot. &c. sans ceo. &c. tour de notice &c. et son demesne come de fee. &c. Et nota, q en liueries tiel issue ad ee. resceiue. et en ascu liueres le tenat dit q il fuit seisi en fee, sans ceo q il tient a tme de vie en le maner &c. Ueies qur sont bo barr en T.38.E.3.fo.24. P.30.E.3.fo.7. M xliiii.E.3.fo.xxv. P.xlvi.E.3.fo.11. et plusours auts liuers accord.

Trespas.146. EN Trespas des bns enptes, le def. iustifie cot exec. et le pl enclaim come exec. lou il ne fuit exec. prist les bns &c. Et non allocatur p q il dit que le testatour baill al pl agard. &c. et le pl dit, mes quel tour il fist vous execu. &c. Et non allocatur. &c.

Utlagar.34 VN vient p Cap utlagat, et an pled le dar terme et auoit iour tanq a ce tme et viet ore pur ceo q il fuit icy pur aut besoigne et pria Towns. et Litelton, q ilz voill record son presens pur tout ce terme et mre q ceo iour q il au en court ne fuit vncor venus, et Towns. ne voill deuat ceo iour &c. p q ilz aler a Brian et Catesby, et ilz record son presens. ¶ Et Catisby dit q ceo ad ee souent fait ent ptie et ptie

ex assensu

ex assensu partiū, mes icy le roy ē ptie et nul voill dire ascū chose a c.
¶ Town. En appell, en banke le roy. quāt le ptie appiert et pled et
Venir facias issyst retourñ m̄ cest terme le def. ad prie pur record son
presens pur tout cest terme et ils ne voillent quant il coutet aū auter
iour en m̄ le tme mes il cot apper la en pper pson et ceo est souēt fait
&c. ¶ Consby. Est fait cōtrar souent &c. quant il est poore home. &c.

FINIS.

DE TERMINO HILLARII ANNO
Secundo Henrici Septimi.



N Scire facias pur executer vn annuite, le persone monstra coment il troua lesglise discharge, et pria ayde del patron, et habuit, et al tom de som le patron fuit essoñ. ¶ Vavisour. Semble q̄ ne gist, q̄r ne poit giser pr le person m̄, nient pluis pur cesty q̄ viēt eins par luy, et auxi en cel original suit, q̄ est le Scir facias essoñ ne gist pas, nient pl' en ascun proces qui est issant de cel. ¶ Brian. Al contrarie, q̄r lestatut ne lye forsq̄ les parties queux sont parties al original suit et nient auters. quar auf qui nē partie auera ses auātages, q̄r lestatut q̄ reherse q̄ le tenāt ne vouche hors de lyne vnc. tenāt p le rescepte vouche hors de le lyne. ¶ Hawes. En bre de Dower ptection ne gist, ne en Mō et deforceat de m̄ les tres en Dower, protection ne gist, pur ceo q̄ est foun due sur vn rec. due q̄l rec. ptection ne gist nient pl' &c. Et fuit tenus p touts les seriantz q̄ lessō ne gist. Et auxi p touts les Justices &c. Veies M.10.H.6.fo.1.H.21.E.3.fo. H.18.E.3.fo. pur cest mater. Essoñ.126. Queux psons lestatute liera et queux nemy Curia.

VN bre de Replegiar fut pte p J.A. enūs J.S. q̄l auowa sur. B come sur son very tenant &c. J.A. dit, q̄ vn H. fuit seisi del tre ou &c. et done le terr en le tayle a lauandit B, q̄ B. lessa al auandit pl' pur v. ans, et pria ayde, et sur cel mat ils demurr en iuget. ¶ Rede Il na uera leyde, q̄r nous auowains sur B. come sur nre very tenāt, quel serra entendu, tenant de Fee simple, et il mstra q̄ il ad Fee tayle, q̄l est cōtrarie, et auxi en abatemt de nre awowr. q̄l estraunge pson ne poit pleder, auxi nous ne poims admitt cest ayde prier, q̄r adonques nous abat nre auowr demesne, q̄r appiert q̄ le donour serr. f. a nous, et nel le tenant en le tayle, auxi il poit cōmencer a le season B. et mstra le lees, et auoit leyde, et la ne fuit ascū contrariosite a nre auowr, et icy come est fait ore est cōtrarie a nre auowr, p q̄. ¶ Kebyl. Sir nient obstant q̄ nous Ayde.95. Quel plee estrange ne poit pleder.

auom⁹ mſe auter estate en le tenant, q̄ il ad allege, no⁹ auom⁹ ceo asſetz bñ, q̄r paduenture il dit faux, et il ne estopper no⁹ adire voier, et come ē en fait. Et mittom⁹ q̄ vn auowr̄ est fait sur vn deane en droit de son deanrie, le pl' dira q̄ il fuit seisi en son droit demesne, et lessa. &c. Et quant a ceo q̄ est contrarie a ceo auowr̄, le court poit grant̄ leyde assetz bien, et lauowr nabata mye, et sur cē termour nē able de potar, ne de pleder ouesq̄ lauowant, et donq̄s eyde est grantable pour luy de fair̄ able, et il ne respondr̄ al mater, ne al accion le auowant, mes suffist a luy de faire son infest a luy, issint q̄ il poit añ leyde. Et mittom⁹ q̄ bre Dentr̄ sur disseisin fait p le tenant m̄, il dira q̄ auter fuit seisi, et luy lessa, et aña leyde: auxi en bre Dānuite quel est claym̄ p p̄scriptiō le def. mſe, co' il troua son esglise discharge, et p̄ia leyde, et vncor le dit le tenant est cōtrarie al title le pl'. ¶ Et Brian dit, que si mesq̄ le ptie ne voill' graunt̄ leyde, le court granteroit, et aiuge q̄ il aña leide. Mes nota le reason Kebyl. Uide. P. 21. H. 7. fo. 25. M. 3. H. 6. fo. 14.

Home auera aide quant il plede ple contrarie al auowrie.

Indicium.

Accion sur le case.

Le case fuit tiel ho^c auoit. C. berbitz a garder, et necligent p son defaut, ilz fuer̄ surronde p son sufferance. ¶ Rede. Semble que laccion ne gist, q̄r pur le non fesans accion sur le case ne gist, q̄r de ceo le ptie aña bre de Couenaūt, quar si ho^c ad pānes a gardr̄, et ilz sount wastes ouesq̄ mothes, ou corruptes, nul acciō sur le case gist, mes accion de Detinue. ¶ Woodr̄. My sēble que laccion bñ gist quar mittom⁹, que ho^c enprent sur luy de carier glasse, ou pottes, et il eux enfreint p necligence, taña accion sur mō case. &c. ¶ Kebyl. Dit que nō fesans ne causer̄ accion sur le case, q̄r deuant lestatute de laborers, si vn seruant, qui fuit reteigñ, ne voill' faire seruice a son maister. pur sō non fesans nul accion gist. &c. Et fuit touche, que si ascun acte soit fa' p le ptie, adonq̄s acc̄ gisoit assetz bñ, cōe si ieo baill' vn chist ou obligacion, et il ceo entre, ou baile chiual pur cheuaucher. x. leges, et il cheuaucha. xx. leges, acciō sur le case gist, ou en case si le ptie auoit chace les oues en leu, pur cē acte, accion sur le case gist. ¶ Towñ. Al cōtrarie, quar quant le partie ad assume sur luy pur garder les berbitz, et apres suffre eux destr̄ perysshe en son defaute, entant que il ad p̄ise, et execute, son bargayne, et ad eux en son custodie, et apres ne eux attēdr̄ accion gist, quar icy est son acte. s. son agreement ouesq̄ lassūpcion, et ceo en apres est enfreint de son partie ceo causer̄ laccion. Et mittom⁹ que vn chiual soit baille a vn home a garder, et ap̄s il ne luy done sustenans p q̄ il morust, accion sur le case gist, ou si vn carier p̄nt mes bñs pur carier, et apres il eux perde, ou enfreint accion gist bñ, pour ceo rñder il ad execut̄ son bargayne, et p̄is sur luy de fair̄ ceo chose, mes si vn couenant fuit fait ouesq̄ moy de garder mon chyual, ou a carier mes biens et ne fait, ore accion de Couenaūt gist, et nul auter

quar

quar en ceux cases il ne unques execut son ꝑmise. Uide tiel mater H. 19. H. 6. fo. 49. T. 46. E. 3. fo. 16. M. 12. E. 4. fo. xiii. H. xlviii. E. 3. fo. 6. ꝛc. Et fuit touche par Brian que si le roy graũt vn fayre a moy pur vn iour en lan, et ieo teigne fayre. ii. iours. ꝛc. et ceo presente en Lescheker, et il rnd, et appiert ꝑ son rñs que il claym a tener ꝑ. ii. iours, lou son graũt nest forsq; pur vn, il forfetera tout son patent, mes sil claim vn iour ꝑ ceo patent, et lauter iour ꝑ auter voie come ꝑ prescripcion, et ceo est faux, et troue encounter luy vncore il ne forfetera son patent. Et dit auxi, que vn market ne sera forfet ꝑ le non vser de tiel, mes chose que covient de necessite estre fait, la le nõ vser est cause de forfeter, come clerke de market ou tielx sẽblables, quod nota bñ ꝛc. Ueies H. 8. H. 4. an. 22. E. 3. lib. ass. Xl. forfeture 11.

Amendment.

Iour fuit done ꝑ le court al parties ꝑ auter temps que doit estre et a iuge que sera amẽde, et fuit dit ꝑ Fairfax que en Pr quod redd si le proc. fuit miscõtinue, et iuger don ꝑ def. sur ceo proc. adonqs fuit Errour, et ne sera amend mes si les ꝑties auoiẽt iour apres, et plead, et iugement done fuit auter mater, miscontinuance sera amend, et ne sera mye errour. Et fuit dit ꝑ Hussey que en Formedon en discend si le bre dit discend doit al baron, et al feme, que ceo poit estre amend., quar nest ascũ defaut en le partie, entant que cest mater en ley coment le bre serra pris.

Aide de roy.

Assise porte dun office, et fist son pleynt, et claim dauer le office ꝑ les letters patentes le roy. Et lauter mesme graũt de m lossice ꝑ auter roy et pria ayde de roy en assise. Kebyl. Sẽble que layde ne gist pas, quar layde est graũtable pur linterest le ꝑtie mesme ou pur linterest le roy, et icy le partie m nauera recompens en value, quar en le patẽt ne sont parolx de recõpens ne nul garr, a auter entent le roy nauera preiudice, quar les liberties demurges, nient obstant que le pl recouer, quar il recouer en droit le roy, et issint a nul entent quant. ii. claim dun m person nul de eux auera laide de luy, quar son interest est saue a toutes ententes quecũqz deux que recouer, et pur ceo de graũter leyde a luy quant son interest ne poit estre ꝑdu sera en vaine. Et si le roy graunt a moy vn office, et a mes assignes, et ieo graunt loffice oustre a vn auter, apres le graũtour disseisist le graũte et le graũte port Assise, et le graũtour monstre comment il auoit son office de graũter le roy et pria aide, il nauera leide sur le mater mesme, quar le pleintife affirme le title le roy sibien cõe le graũtour, auxi si deux ꝑsons soient en debate pur les dismes de lour esglise, que a mountant oustre le. iiii. partie et vn home est patron dambideux esglises nul Indicauit gist, ne Prohibicion, pour ceo que ilz claim en droit dun meme, et qui deux recouer non curatur parrono. Et de lauter ꝑtie fuit touche que aide gist entant que le roy est ꝑiue. Et si vn Mord pmittat soit porte dun comen, le tenant mesme coment le roy graũt le terre pur terme deuie, il auera aide, et ceo fuit admitte. Et auxi si home claime

destr discharge de tolt en vn ville ou le roy ad fee terme, aide serra graũt, et ceo fuit admitte, mes fuit touche par Kebil q̃ si le roy fait vn corporatiõ absq; aliquo reddendo leide ne serra graũt. Et apres en Lescheker chambre par toutz les Justices leide fuit graunt, et vn iudgement deuaũt reuerse. &c. Uide le contrarie apres en fo. 12.

Judicium.

Erroure.

Errour sueouesq; Scir facias, et le defend apparust, et le pl' fist defaut, sur q̃ le def. fuit Scir facias enuers le pl', et le def, en cest Scir facias q̃ fuit pl' en bre Derrour fist auf foitz def, p q̃ execu. fuit agard, et Capias ad satisfaciend issint. et vient le def. et pria auf bre Derro', et pria Supsedias al vic. q̃ lou il fuit pris p le Capias ad satisfaciend, q̃ il p'ee deliue. ¶ Jaye. Se q̃ Supsed ne allowable ou il est vn foitz en execu. et auxi il ad fait def. sur le Scir facias q̃ il m fuist, et en lauf Scire fac. il fuit garny et ne vient p, issint plusiours def. sur luy. Et si issint soit q̃ le bre de Errour vst ee abate p le mort de lun le pl', ou discont, p le demys le roy, il aũa Supsed p' c q̃ le bre de Errour ne fuit abat en son def. mes lou il est nonsuit q̃ est merement son acte, il naũa Supsed. Et si ho sue Audita querela, et ad vn Supsed, et est nõsue il naũa auf Audita querela, mes vncore naũa Supdias causa qua supra. ¶ Mordaũt. Al ztrar', et est agree q̃ si nul def. soit en le ptie, adonques il poit auer. xx. Supsed, et donques nient obstant q̃ le def. soit en luy, vncore il aũa Supersed, mes sil auoit ewe vn Supsed ieo agrea q̃ il naũa plusours co en le cas mys p Jaye deuant, de Audita querela, et aps nonsue, mes icy il naũa ascũ Supsedias. Et fuit touche p toutes les Justices et agree que Supsed nest dee agard en ceo case pur luy deuester dexecution, q̃z adonques le partie poit dire en auter accion porte, que le pl' auer vn foitz execucion, et auxi execucion loialment ewe a vn foitz ne serr auoid, pour ceo q̃ ceo est leffecte de tout le mater, et acciõ, mes si exec. ne fuit execute, et le ptie ne fuit pris, il auera Supersed pur ceo q̃ il nauera a deuaunt. &c. Uide postea fo, 11. M. 9. H. 5. fo. 12. pur tiel mater.

xx. Supersedias. 5.

Diuersite enter lacte de dieu et lacte del partie.

Supersedias.

Opinio.

Execucion.

Trauers. 13

En Lescheker chamber le case fuit tiel deuaũt le Chaũceller, et auters Justic. Vn diẽ clausit extremũ fuit agard hors del Chaũc. et troue fuit que. iii. filz fuer prochein heires, et vient vn, et dit q̃ il fuit prochein heire al tenant le roy par especial taile as heires males. Et auxi dit que auters terres fueront interlesses, et pria q̃ il poit aũ vn cõmission en le lieu de vn diem clausit extremũ. ¶ Browne. Semble que il auera vn commission en le lieu de vn diem clausit extremum &c. quar autrement il est sans remedy, quar ceux qui sont troues heires ne voillont vnques suer liuere parauentur. Et auxi vn estraunge auera trauers, adire que le tenaunt le roy ne murrust seisie des terres, &c. et leire ne serra de peior condicion que vn estraunge. &c. ¶ Kebil. Al con=

Al contrarie que il nauera vn cōmission, et le ley est issint que vn sole Diem clausit extremū serra agard, et apres ceo nul auter issera. &c. Et ceo est la cause, quar quant vn diem clausit. &c. est sue ceo va al Esche tour generalment, et chescun poit vener, et monstre son title as queux terres il est heir, et vn heir poit estre troue al certein terr, et as auters vn auter hoe p especial mesne et issint ceo bre general, et chescun poit vener pur monstre son title, donqs si vn home q est heir ne pas troue heire, ceo est defaut en ley. pur ceo que il ne vient pas pur mōstre son title et issint il nauera vnques auter bre, et le cause que deux bres ne serront agard, et pur ceo que adonques p chescun bre diuers heires puissent estre troues infinite, et sans nombre, et le roy ne saua a qui il ser liue. Et dit q ils auront liue, et donqs il poit entre sur les fils. Et les Justices adonqs fuer en oppinion q il naua cōmission, qr tout est vn de grauter vn cōmission en le nature de vn diē clausit extremū. Et le bre m et disoient q ils voill estre auises. Et fuit dit q vn liue serra entier et nemy seueral. Et fu touche si vn bre issist a vn com et vn fu troue heire et en aut com auter fuit troue heire et ambideux de plein age q cesty q fuit primes troue heire aua liue de tout, quar ne poit ee liuere. &c. M. 12. E. 4. fo. 18. accordant.

Un diem clausit extremum sole issera:

Si deux sont troues heires qui fuit primes troue auera liue. M. 1. H. 7. fo. 19.

Accion sur le case fuit tiel que le def. auoit bargayne oue le pl de vender a luy terres, et que il au enfeffe auters, et il trauerse fesfemēt fait as auts. Wood. Semble q il co de trauser le vendicion et bargayn, quar ceo est leffecte, et nemy le feffemēt, quar si home pte accion q le def. auer dit que le pl fuit son villeyne, et q il voille pndr, et enprison, et que il iacuit insidiis de luy prender &c. lou il fuit franke et free de condicion et il voille trauerser, q ne dit vnques issint, ceo nē sufficient eins il co rnder al giser de luy prender. Et Town. Dit q il fuit bon traus, qr il dit q il fuit leffecte de son accion, qr autermēt son accion ne poit ee mainten, et issint le trauers bon. Et Brian. Agree a ceo, quod nota bien. &c

Accion sur le case.

Nota bon trauers en acciō sur le case.

Le case fuit tiel, le roy graunt par ses letters patentes a vn home q il poit doner. xx. marces, de annuel rent cuidē capellano diuina celebranti, en tiel lieu, pro bono statu vn A. et aīab9 &c. iuxta ordinationē ipsius A. fiend. Wood. Sēble le grant voyde, qr le grant est cuidem capellano le quel est non certein, et quant le graūt le roy est nō certein ceo est voide, come si le roy graunt licence a vn hoe a doner. x. marces de rent, cuidem abbati le graunt est voide entaunt que nest certein. &c. Rede. Al contrar nient obstant que soit nul chaplein nosme al commencement. vncore le graunt poit estre bon apres, come si hoe fait obligacion, et ceo deliuer al estraunge pson quant loblige ceo resceiue dōques le fait est bon. auxi si vn home don a moy vn chiual,

Graunt. 36.

et ad

et ad plusiours chiualx, le pperttie del chiual nē deuenu a moy forsq̄s par acceptans, et issint icy poit estre pur le temps en abbaiauns et ces respit, et apres fait bon, auxi si le roy graunt as cert baill q̄ ilz auont me les liberties que Maior London et ciues habeut ilz nauont me les liberties, mes auters sēbles, et si hōe graunt a vn auter depositionem aduocationis sue le grante aū a le procheim auoidaūce, et issit le grant serra pris par entendement assetz bien. ꝛc. ¶ Et Fineux. Al contrar, et ieo entend q̄ le graunt est void quar les parolx q̄ux sont en le patent sōt void et p implicació ne ser prises, q̄r le cōstruccio dez patētz le roy p implicac. ne ser pris, q̄r cōstrucc. des patentz le roy implic. ser pris mieulx pur le roy, et p implicac. a cōstruer a fair vn corpac. ceo ser tant grand chose, a auter entent le licence en le charter est lymitte en le patent deuant le corporac. et p ceo le licence ne pot prender effecte ¶ Kebyl. Sēble le graunt voide, et ieo die que corporacion est vn chose q̄ couient estr fait p le roy mesme, et par ses parolx et ne pot doñ licence a auter a fair corpacion, mes ses parolx fair le corporacion/et nul auter. Et sir en ceo case le grant est bon licens a doñ taunt de rent a vn corps pollityke, sil ad este corps adeuant le grant, donq̄s entaunt que ceo ser bon licence, si il fuit corps adeuaunt, ceo ne poit fair corporacion. Et auxi le licence est void quar le grant le roy prendra effecte forsq̄s stricte, et en vn point, et nemy en deux pointz, donq̄s poit estre pris icy q̄ fuit graunt pur auoider le dañger de lestatute De religiosis et estre tiel licence, et ceo poit entend assetz bien, et pur ceo q̄ poit auer effecte en ceo point, ne prendra leffecte en le corporacion, sicome le roy graunt a vn corps q̄ nest corpat, vn alien, ou a vn home vtlage, ou a vn ville q̄ nest corpat, le grant ē void a eux, q̄r son grant nextend a .ii. ententes, le roy graunt a vn home que il poit doner certein terres en mortmaine, et il voill doner terr tenus del roy, ceo ser seisie en le maine le roy pur le fine del alienacion, le roy graunt conusans de plee a vn home, sil ne dit deuant q̄ le plee ser tenus est void quar le grant ne poit faire iuge, mes sil ad vn court adeuaūt le grant est bon auterment nēmye, a auter entent quant le roy graunt licence. et fuit nul corporacion, le licens fuit void et nient obstant que il poit estre corporacion apres par le graunt le roy. vncor ceo ne fuit fait al tēps del licens, et pur ceo le licens void. Et quant a cel entent q̄ il est en suspens pur le temps, et ser bon apres, ieo graunt ceux cases adeuaunt, et le case del obligation et le rem as droit heires de J. at Stil ceo est bon, pur ceo que il poit estre bon rem par comen entendement. mes si le roy graunt a vn abbey et est nul tiel le graunt est void, nient obstant q̄ il est fait apres. Et le case des heires de J. at Stile. posito quant le rem est fait qui est nul J. at Stile, et apres vn J. at Stile

Uide quel vn corporaciō est et queux polx sont corporacion.

est

est nce, ceo ē voidn niēt obstāt q̄ J.at S.de' et ad heir al tēps del rem̄.
Et si vn rem̄ soit fait a vn abathie tempore vacatiois ceo est bō, vncor ne po' eē bō tanq̄ vn abbe soit la, mes p̄ cōen reason ceo ser' continue donq̄s icy il ne fuist copacion en rerum natura quar appiert q̄ cōmēser p̄ le noiacion p̄ le graūt, q̄ fuit le graūt de roy. Et quant a ceo q̄ mon frer' Fyneux ad dit q̄ le licens en le fait ē deuāt le corporacion, et pur ceo ser' voide, ieo entendn q̄ si le roy aueit fait bon corporacion q̄ ceo ser' bon, quar le licens, et le corporacion poit eē a vn tēps ensemble & les polx iuxta ordinationē ser' pris a tiel effecte ne' de fair ordinance de les masses, et quant il voile aū son obite en ap̄s pur aū succession p̄ succession electyfe, present, ou datyfe, et issint ceo est leffecte de tielx parolx et nemy de fair corporacion. &c.

Damage.

Vn issue fuit ioyne en vn acciō Daccōpt, et le rescepte fuit.xviii. li. Et les dam̄z declar' de.xii.li. Et p' ceo les Jurrours al barr fuer' examines, silz purr' expender.xl.s̄.ou nemy. Et vn dit q̄ il ne po' expender forsq̄.xx.s̄.pur q̄ il fuit trete, et ap̄s aut fuit trete pour m̄ le cause. Et aut vient pur eē Jur' q̄ poit expender forsq̄.xx.s̄.&c. ¶ Et Kebyl luy remēber & dit q̄ il pra Jur' pur ceo q̄ dam̄ ne ser' recoū en accion Daccōpt, et donq̄s laccion nest forsq̄.xviii.li. Et ap̄s le court agrea al dit de Kebyl et il fuit Jur' quod nota. Veies P.2.R.2.fo. T.14.E.3.fo. ou damages ne serr recoūe en accompt.

Curia.

Ayde de Roy.

En bre Dannuite, fuit port vers vn deane dun college, q̄ auer vn auouson appropriate a cel college, et issint fuit person en person, et le deane pria ayde del roy et m̄re co' cē auouson fuit appendn a vn maner q̄l fuit en le maine dun priour alien, et le roy seisist le man̄ p̄ cause de guerre, et p̄ ses letters patētes ceo graūt a cē deane college a tener en proper, et dd iugement, et pria ayde de roy. et fuist touche, p̄ Briā q̄ il naūa pas ayde pur ceo q̄ il nad monstre coment le maner deuient al roy, ne par quel title le man̄ fuit deuenus al roy, et apres il amendn son pl', et dit que il fuit enacte, et ordeigne par estatute que le roy auera touts possessions de les priours alyens. &c. Et donques Brian tiēt que il auera ayde pour ceo que le roy poit deuener al domage, quar cest auouson poit deuener al mains le roy, si ceo serra charge ouesq̄ vn rente ceo serra preiudice al roy. ¶ Townesende. Al contrarie, quar le roy nest patron en cest case, mes il mesme est patron, et pour ceo il auera ayde del patron. s. de luy mesme, et proces serra fait enuers luy m̄, et auera ayde de lordinarie, mes nemy de roy. ¶ Vauisor. Semble que il auera ayde, quar dam̄ poit aueñ al roy come ad eē reherse, et donques il auera ayde de luy. Et sic quant a ceo que nous couient de m̄er q̄ il fuit troue par loffice que les terres fuerunt dun priour altene, sic no' ne poiom' disputer le cause del aide icy, mes ceo apper-

Opinio.

appertient al Chaunc. nient comprise, on nient parcel, en cel court nẽ plee, mes ceo serr trie en le Chauncerie. ꝛc. Vide. H.25.E.3.fo.58.

Quare impedit.

VN Quare impedit fuit porte enũs deux, lun vict et responde co[r] pson et dit q̃ son auncesty[r] fuit seisi dun maſ oueſq̃ cẽ auouson appendt tanq̃ p le pl disseisi et il present, et aps le defend reentr et leglise voyde, et il present. ꝛc. Et le pẽ trauſa le disseisin, et lauf def. mre co[l] vt supra. Et auxi mre q̃ il fuit psente p ce[l] def. al euesq̃, et il vient ꝛ pla leueſq̃ destre institute et inducte. ꝛc. le q̃l est m̃ le disturbans. ꝛc. mes il ne luy coueta deẽ encombent. ¶ Kebil. Semble q̃ ne fuit plee, q̃r il ne poit mitt le droit del pronage en trial/q̃r deuant lestatute lencombent ne poit pled ascun plee, mes ore est ordeine que lencombent pled vers le roy, et p leqte il ne poit pleder enũs chescun pson, ꝛ issint semble q̃ il nauera le plee. ꝛc. ¶ Brian. Al contrarie, quar il ne poit pleder q̃ il ne disturba p̃, q̃r ceo serr malueis plee/quar il luy distourba en fait. ꝛc. Et quãt a ceo q̃ vous dites q̃ lencombent naũa le plee sir iay prise lestatute contrarie a toutz iours, q̃r enũs comen pson al cõen ley il auera respons, mes nemy enũs le roy et p[r] ceo lestatute fuit ordeigñ. ¶ Hawes. A m̃ lentẽt, et ieo die q̃ Quare impedit est en natur de tñs, et adonq̃s chescñ aũa tñs pur luy excuter et mitt le title de patronage in trial, auxibñ co[e] en tñs il mitt le frankt en trial. ꝛc. ¶ Kebyl. En assise de rẽt le. t. ne pledra ascũ ple sil nad pnor no[e] en le bre, q̃r il nad a medler oueſq̃ rent, mes le pnor issint dun disseisour et vn, t. il ne pled ascũ chose q̃ touche le tenãcy, co[e] feffemẽt, ou relees de droit de tre, mes le. t. aũa les plees, issint al cõen ley si accion soit pte vers tenant a tme deuie, et cesty en le reũcion, cesty en le reũcion naũa ascũ plee, mes le tenant del terr aũa le tñs issint icy le tñs gist pur le pson et ne[l] pur les auts. ¶ Brian. Demaũde de luy si ieo et mes auncesty[r] de tẽps. ꝛc. auom[9] ewe vn rent de vo[9], et ieo grauñt le rent oustre a vn aut estrange en estrange coũte, et le. t. attourne et ieo pt assise deuers vo[9] et le grauñte ne voill pnder ceo pl, le. t, del terr aũa le plee ou autment il serr attaint disseisour le q̃l case. Kebyl denia oustermẽt. ꝛc.

Sn.26.E.3. cap.7.

Diuersite enter le roy et comen person.

10 H 7. 2 Wast.

EN bre de Wast pte vers tenant a tme deuie le q̃l pled vn cõmaũdement del pl, et q̃ il luy cõmaũda p[r] disgar le grauel, sur q̃l fuit demurr en iugemẽt coment que le cõmaũdement ne fuit p̃ bou. ¶ Kebyl. Semble q̃ il nest bon, et que cẽ cõmaundement fuit voide en ley, quar il nad ascun commaundement bon, sinon que cesty q̃ ceo fait ad poiar en la chose, et icy le lessour nad poiar en le terr durant le vie de tenant a tme de vie, quar le tenant a tme de vie poit aũ acciõ de Trespas enuers le lessour pur foder le terr, et ceo proue que il nad poiar de fair vn cõmaũdement dun chose de q̃l il nad interest, et issint le cõmaundement voide, quar si ieo commaunde vn home de prender les biens

biens de J. A. et apres J. A. fait moy son execut ieo auray accion vers luy co^e^ execut, et cē cōmaundement ne luy aydera, q; ieo nauoy poiar de fair^e^ le cōmaūdemēt. Et issint si ieo cōmaūde vn ho^e^ de occider mon pier iaūa Appel vers luy. &c. et si ieo pt vn Formedo vers ho^e^, et a luy delīu vn bre de Estrippemēt, et ieo luy cōmaūde de scier lez arbres ieo die q cest cōmaūdemēt ne vault pur luy ayder apres. ¶ Et Brian dit q fuit eque dubium. ¶ Wood. A m lētent et dit q cest acciō fuit done p lestatute de West. ii. et q cest cōmaūdemēt p nul pol ne poit barrer lestatute et dit q si vn ho^e^ auoit vn apprētice q vn dischарge ou licēce p parol ne vault. ¶ Jaye et Redo arguer^e^ al cōtrar^e^ entēt. ¶ Hawes de m loppinion. ¶ Towñ. Al contrarie, quar cest grauel et terr^e^ est p cel del inheritance del lessour si bñ co^e^ le reūcion. q; cest foder terr^e^ est disheritance a luy et est part de son inheritance, donques il ne poit ceo grañter p nul pol, q; enheritance ne poit passer p nul parol, et sil voil graūter son reūcion p parol ceo ne passer mye nient pluis son cōmaū- dement bon sans fait. ¶ Brian. A m lentent et dit quant a mter vn especialte pur extinct vn chose est necessarie, quant vn ho^e^ cōfesse son dutie a vn temps, et aps ceo voil auoider autment nient, q; si le fait, fait le dutie condicionel, donq̄s ne besoigne ascun escripture, sicome ieo face couenaunt de faire vn meason par endenture ieo dirray que iay fait ceo et est diuersite parenter grauel, et arbres, quar terr^e^ le les- sour ne poit prender q; nest son terr, mes les arbres sont seck et pour ceo il poit cōmannder de les scier, mes nemy de foder ascun terre par escripture ne sans escripte. } Per parol — Diuersite.

En Lescheker chamber vn information fuit fait, q certein pānes dun A. fuer nient custome, ne feales, et A. vient, et dit q ilz fuer customes et seales, et pria deliuer, et vient vn B. et dit q les pannes fuer a vn C. et q B. auoit fait attachemēt sur les pannes p^r^ dette que C. deuoit a B. issint que les pannes fuer attache. et arrestes, et dit q A, fuit factor de C. et son seruant, et dit oustr^e^ q cē informatiō fu^t^ fait p coupn pur auoider le dit attache. de B. et sur ceo pria q les pannes ne serr^e^ liueres al A. tanq̄ q il soit trie. Et le court prist auisement de cest mater &c. Et fuit touche q nient obstant q les pannes fuer custo- mes en le nosme de A. q le partie ne serr^e^ estoppe adire que les pannes fuer a C. q; A. poit estre factor a C. Et Kebyl si les pannes fuer^e^ cu- stomes en le nosme destrange ceo ne fait ascun matter, quar lentente de lestatute est q le roy eit son dutie et ceo est leffecte. &c. — Accion sur lestatute. — Curia. — Estoppel null.

Le condicion dun obligacion fuit que si lobligour collegē tout le grene ware et les amercementes del counte de A. qui adonques &c. et dit q auoit gard toutz. &c. Et fuit dit q nest plee, quar il couient dire que tielx amercementes fueront et que il auoit eux garder, et mre especial- — Dette sur condicion.

especialment. ¶ Et Vausr. dit q̃ il serr grand plee et trop outrage. ¶ Brian. Il semble a moy q̃ ne besoign a mre especial, mes generalment: come il fait, q̃r quant le condition est en le affirmatife il dirra generalment. cōe si le condition fuit, q̃ il duist colleger touts les auandits amerciamētes, et grene waxe, de touts les cōts le roy il dirra generalment q̃ il auoit gardé pur ceo q̃ le cōdicion ē en le affirmatyfe, et auxi mater en fait, niēt obstant q̃ le dutie deuent p mater de record uncore son acte. s. le collection ē mater en fait mes si le condicion soit de mater de record auter est come si le cōdicion soit q̃ il serra nonsue en touts les cōts nre seignr le roy il cōe a ore mre especialment pur ceo q̃ son acte est mater de record &c. Et issint est mon opinion et uncore serr tanq̃ ieo oye pluis sages q̃ ieo ai sue. &c. ¶ Hawes donques cēant en contrarie opinion &c.

Non diuersite enter mater en fait et mater de record.

Opinio.

Executours. 40.

Vn accion Daccompt fuit port p un feme supposant q̃ le defend auoit resceu certein argēt de la feme p le maine un tiel ad proficuū suum et pur accomptes render, le defend dit que al tēps &c. il fuit couert de baron ouesq̃ un tiel. &c. Et la fēme mre comeut il fuit executrix de uaūt de couuture dun A. et cest argent fuit largent son testatour, et p ia accōpt &c. ¶ Rede. Semble q̃ laccion ne gist, et ceo pur. ii. causes: un est ceo, quant la feme ē couert, el ne poit deliuer les bns encōtre le volunte son barr sinon q̃ il soit pur dettes le testatour, ou a pfourmer le legacy, mes a auter entēt el ne poit deliuer et icy el dit ad proficuum suū ad reddendū et issint ceo liuē nest pas bon: a auter entent il cōe q̃ si laccio serr maintenu q̃ le feme serra nosme executrix de son testatour, q̃r ore est proue q̃ el dde come executrix. ¶ Keble. Al contrarie, q̃r quāt le feme est execut el ad capē cōe execut a deliuer bns pur ceo cause. Et quant a ceo q̃ el serr noe executrix, ieo die q̃ nō q̃r quant les execut sont en possession des bns le testatour, et ses bns sont p ises hors de lour possession, ilz aueront genal accion de Trespas et nemi especial accion, et ne mont le testament al court, Et quāt a ceo case q̃ fuit myse p Rede lou home ad bailr et deuie, et lun execut luy assign auditours et aps cest ceī executour q̃ assign suist bre de Dette, il cōe de luy nosmer executrix et auxi de nosmer son cōpaignion ouesq̃ luy, ieo bn agree a ceo case, q̃r les executours ne unq̃s fuer en possession del chose, mes touts foiz ceo depend en accion, mes en ceo case, la feme fuit en possession &c.

Queur biens la feme poit deliuer sans lassent son baron.

¶ Brian. Semble que laccion ne gist quar un feme ne poit estr executrix sans agrement de son baron dur le couerture, et p mesme le reason q̃ el ne poit estre executrix sans agrement, el ne poit doñ bns sans agrement de son baron, Et si issint soit q̃ un Deuastauerūt soit returñ les biens le baron serra myse en execucion, ergo el ne poit ascun chose faire &c. et un feme ne poit faire acquitance sans son baron, mes en ley espirituel el poit estre execut sans assent son baron, et par mesme

le

le reason el p' pformer les legacies, et choses espirituel sans assent s bar' qd nota .&c.vide.T.4.H.6.fo.32.P.18.H.6.fo.4.H.7.H.4.fo.

DE TERMINO PASCHE ANNO secundo regni regis Henrici Septimi.



En vn briefe de faux imprisonment le defen dit iustifie q vn felony fuit fait, et q le comen fame et voyce del pays fuit, q le pl' fuit de male gouernance et q il fist le felony p q cesty q fuit robbe de ses biens vient al costable de m le lieu ou &c.et luy require de arrester le pl', et sur ce le costable vient et requir le def de luy ayder et assister de arrester le pl'.&c.le quel est m lenprisom',&c. Keble q e bon plee qr lestatut de west.prim.cap. ix.et Wintosh.ca.iii.chescun est lye dee attend al comaundement dofficers le roy. Et auxi chescun est iure dee al comaundement al bres seruies.&c. quant fuit issint, q cesty q fuit robbe aver suspeccion a luy, ceo poit extender as auters, et ils ceo poient fair' en son droit, quar fuit aiuge q les biens de vn alien enemy al roy fuer' prises, et le defend mesa co' il luy seisist, et prist les biens come seruant al duke de Gloucester, et aiuge bon plee, et chescun poit seisir en auter droit, nient obstant q cesty en qui nosme il seisist nad droit. Et auxi posito q home tient de.ii.seigniours p heriot, seruice, et apres sa mort le seigniour q happa le beste prent ceo en le droit de lauter seigniour lauter aua ppertie p son claym et issint le claime destraunge vestra le ppertie en luy &c.issint icy home poit ceo faire en droit de lauter pson q aver suspecte. Vaulsour. A m lentent, qr homes co' de pender conusans de pluis q ils veier', ou autrement felonies ne ser' punishe, qr homes prendr' notice sur eux p euidens des auts homes, et issint icy ils prendr' notice de ce' q est robbe. Et sic ad ee oppinion q comen fame et name nad ee sufficient, mes il couient a doner auter mater oustr'.s.come adir' q il fuit troueouesqz le robrie ou auter chose en certein. Et le court tient que il fuit asseis bon sans especial cause allege.&c. Hawes. Semble q ne p p'ee, quar ceo suspeccion est chose qui ne poit extender forsqz a cesty q ad suspeccion et est vn chose q apptient a luy sole co' vn officer ad garr' de faire vn chose il ne poit ceo don a vn aut nient pluis icy.&c.pour ceo q e chose nient allege. Townsh. Moy semble q comen fame est cause sufficient. quar quant vn felony est fait, et vn vse de faire male p comen presumpcion, il ferra le fait.&c.pur ceo que issint il ad vse, et issint ceo est sufficient quant a luy quant al auter pson q est de bon fame, et soit troue ouesqz cause de suspeccion, est loyal de luy arrester, come sil ad partie de son biens robbes ou tielx, donqs quant vn de bon fame serra arre-

Faux imprisonment. 7.

Vide statutu de frangentib' prisona.cap.i.

Chescun home poit seisir en auter droit.

Nota.

Curia.

ste pur tiel cause, lauter p cause de son male fame ser arreste sans tiel cause &c, ¶ Brian dit q̃ nẽ ple, et ieo die que nul poit arrester lofficer le roy ne auť p suspecciõ de feloñ sinon ceux q̃ oũt le suspeccion. q̃r coc ad eẽ dit le suspecciõ ne extende, as auts &c. et nul hoc est lie p le ley de arrester auť sinõ q̃ il vist la cause loial, coc vic. q̃ ad bře darrester vn hoc, ore ilz sont tenus de luy assister et aider, ou q̃ vn home p̃rent mes bñs et ieo repreigñ auts poiẽt moy aider, q̃r appiert loial cause a eux &c. mes en ceo case suspeccion q̃ nest alledge ne p apperer a eux, et pur ceo nest loial a ascun home de luy aider pur q̃ nest plee. &c. Uide M. 3. H. 7, fo. 44, M. 7. E. 4. fo. M. 11. E. 4. fo. q̃ ẽ suffic cãe dar hoc.

Felony. VN felon pled de riẽ coulp, & lenq̃st iur et reuigñ, & il p̃ia vn coroñ p auauntage le roy de M. li. et fuit dd de luy sil voille auter chose dire q̃ dit q̃ non pat q̃ le court p̃ist le verdit et fuit troue culp et agard que il ser pendu p ii. causes. Un p ceo q̃ il ad surses son tẽps Et auter pur ceo que il ne confesse le felonye, et sans conuster de feloñ il ne puit auñ coroner. Uide. M. 19. H. 6. fo. 35. fo. 47. T. 12. E. 4. fo.

Bi. Coroñ. 50.

Assise. ASsise de rent le. t. dit q̃ le tre mise. &c. dont. &c. est vn acr &c. le q̃l est hors de terre. &c. si le pl dir q̃ les teñz mises en vieu sont vn mese. ¶ Et Uauisour et auts teigñ q̃ le pl ne vnq̃s dira q̃ les teñtes sont auts q̃ le. t. ad dit. Et Towñ. et Sulyard in cõtraria oppinione ¶ Et Brian et Catesby disont q̃ il ne fuit ascũ q̃stion, q̃r ceo fuit cõen pledynge pur le. t. p causer le pleint de mřer en certein q̃l chose il fuit dont il voille auñ cẽ rent issant q̃ il puit dõq̃s tñd a luy en cert qd nota et dit q̃ si le pl loit dun acre de ter le. t. dira q̃ il ẽ, vn acr de bois, iugemẽt de plito. Uide. M. 8. H. 6. fo. 11. T. 29. H. 6. fo. T. xiiii. E. 3. de ceo.

Ti. Barre. 12. ¶ Nota q̃ Towñ dit, si le disseisi reent q̃ il auñ les arbres, et feines, q il troue sur le ter q̃ fuer cresses sur le ter, mes des blees q̃ vient del labour le disseisour ad eẽ tenus q le disseisi nauñ silz sont seues. Mes il dit p certein q il ad eẽ ten q̃ le disseisi sur son reent auñ ibñ lun come laut, et issint il teñ le ley a cẽ tour, mes des arbres et feines il ad eẽ tot tẽps clere q̃ le disseisi auñ eux sur son reẽtre sil eux troue sur le ter autermẽt nel. ¶ Brian argue a m̃ lentent. ¶ Et Towñ dit si auowson voide en temps dun disseisour, et le disseisi reentre deuant le presentment ore le disseisi puit presẽt, et auter Quare impedit. Et mesme le ley dun gard, et huiusmodi, qui accruont ratione fuudi, & si mon pier soit disseisi, et le disseisour coup arbres & le pier deuie et ieo entre et troue les arbres sur le ter ieo eux prendray. Quod Catesby et Brian negauerunt, mes le case fuit que le disseisour, et disseisi deuiont. &c.

Arbres rompes.

Nota. EN nota loppinion Fyneux chiefe Justice oue Towñ. et dit que il ad tout tẽps p̃ist le ley, q le disseisi prendra les blees qui sõt seues deuant son reentre coe q̃ fuer semes p le disseisour. &c. et hoc vide M.

les blees

v. H.

5.H.7.fo.17.H.7.pur cest mater.

VN port accion de Dette, vers vn exec.et count sur son patent et co^r il auer deliuer vn deliberate currant al testatour le def. com maund luy de fayre payment resceyuer de luy lres dacquit, et count que tiel iour, et lieu il mre. et offre al dit testatour lres de acquit &c. et luy require payment al iour que il auer assete.le def. dit que le dit testato^r agard del hanaper fuist pst le dit iour, et tout teps puis pur auer paye al pl, si le pl luy voille auer liuer acquit, mes il dit que le pl le dit iour ne deliuer acquit ne offre a deliuer acquit, le quel mater &c. et sur ceo fuit demurre sur.ii.points. Un le quel le testatour fuit verray dettour al pl sans mrer a luy acquit. Et lauter point le quel le pl doit offre a luy acquit par le ley, ou que le testato^r doit demaunder.&c. ¶ Town.par cest libertate liuer al testatour tantofte come il ad asses entr mais il e detto^r al ptie sans mrans dacquit, qr le mrans dacquit ne fait luy detto^r mes le patet, et liberate, et sic donqs il affert al pl a dde son dutie, quar lauter nest tenus de paier sans request, et apptient al def.de ceo paier, et pur dde son discharge, et cest lacquit quar le paiment est bon sans acquitaunce, mes le def.nest issint discharge, par que il appent al def.de ceo dd et pour son discharge, et ne serra offre p le pl pur ceo que il ne fait pur luy, issint le plee ne vault, ¶ Catesby par le patent le libertate deliuer il est merement dettour quant il ad vn foitz asses, et sil deuie ses exec.paier et ieo voille auer pse issue en Lescheker sur le mrans dacquit. ¶ Et sir Alderne et Altost ne voille ceo suffre p que est reason que il vient del part le def.et issint le plee ne vaute. ¶ Fayrefaux, si le pl mit bil sur son Acompt et surmitte que il offre a luy acquitaunce le def.nauer trauers al offre, mes suffit pur offre acquit. ¶ Hody chief baron, ceo que le libertate par le resc.lras acquit cest par le comen ley co^r que il ne vst ple de ceo sicome ieo commaunde mon baille a paier tant resc.acquit ore est le baille tenus a paier, et dde acquit pour son discharge et issint icy. ¶ Hussey le offre dacquit ne fait luy dettor, mes le libertate par q il co^i dde acquit. ¶ Brian.co^r p^r il resc.acquit de luy sinon que lauter offre ceo, et si le liberate soit resc.vna rosam le def. ne ten^9 de luy paier sans offre a luy le rose, et ensem^t le case le roy ne se^c as auters cases, qr le roy ne tenus a offre acquit asc.ho^e eins il e tenus a offre a luy et ce cas icy est cas le roy. ¶ Hussey. cest enteder quat le roy est immediat ptie, mes issint nest icy, qr les pties sont les pl.et le def.par q nest se^e. ¶ Town Justice. le report del an dit clerement q si le pl ne vnqs dd le dutie issint q le def.accompt de ceo al roy, il est discharge vers le pl nient ob^lc le liberate est asses, mes quere si le liberate contenuaile vn request en se, si le pl dde le som, et le def.ceo offre oue ceo q il voille liu

Barre.124.

Quere.

ste pur tiel cause, lauter p cause de son male fame ser arreste sans tiel cause &c. ¶ Brian dit q̃ nẽ ple, et ieo die que nul poit arrester lofficer le roy ne aut p^r suspectiõ de feloñ sinon ceux q̃ oũt le suspeccion. q̃r co^c ad eẽ dit le suspectiõ ne extende, as auts &c. et nul ho^c est lie p le ley de arrester aut sinõ q̃ il vist la cause loial, co^c vic. q̃ ad bre darrester vn ho^c, ore ilz sont tenus de luy assister et aider, ou q̃ vn home pᷣent mes bñs et ieo repreigñ auts poiẽt moy aider, q̃r appiert loial cause a eux &c. mes en ceo case suspeccion q̃ nest alledge ne p^r apperer a eux, et pur ceo nest loial a ascun home de luy aider pur q̃ nest plee. &c. Vide M. 5. H. 7. fo. 44. M. 7. E. 4. fo. M. 11. E. 4. fo. q̃ c̃ suffic̃ cãe dar ho^c.

Felony. VN Felon plede de riẽ coulp, a lenq̃st iur et reuigñ, & il pria vn coroñ p^r auauntage le roy de. M. li. et fuit ded de luy sil voille auter chose dire q̃ dit q̃ non pas q̃ le court prist le verdit et fuit troue culp et

Bi. Corone. 50. agard que il ser pendu p^r .ii. causes. Vn p^r ceo q̃ il ad surses son teps Et auter pur ceo que il ne confesse le felonye, et sans conuster de feloñ il ne puit auñ coroner. Vide. M. 19. H. 6. fo. 35. fo. 47. T. 12. E. 4. fo.

Assise. ASsise de rent le. t. dit q̃ le tre mise. &c. dont. &c. est vn acr &c. le q̃l est hors de terre. &c. si le pl' dir q̃ les teñts mises en vieu sont vn mese. ¶ Et Vauisour et auts teigñ q̃ le pl' ne vnq̃s dira q̃ les teñtes sont auts q̃ le. t. ad dit. Et Towñ. et Sulyard in cõtraria oppinione ¶ Et Brian et Catesby disont q̃ il ne fuit ascũ q̃stion, q̃r ceo fuit cõen pledynge pur le. t. p^r causer le pleint de mrer en certein q̃l chose il fuit dont il voille auñ cẽ rent issant q̃ il puit dõq̃s rñd a luy en cert q̃d nota et dit q̃ si le pl' soit dun acre de ter le. t. dira q̃ il ẽ, vn acr de bois, iugemẽt de plito. Vide. M. 8. H. 6. fo. 11. T. 19. H. 6. fo. T. xiiii. E. 3. de ceo.

Tit. Barre. 12. ¶ Nota q̃ Towñ dit, si le disseisi reent q̃ il auñ les arbres, et feines, q̃ il troue sur le ter q̃ fuer cresses sur le ter, mes des blees q̃ vient del labour le disseisour ad eẽ tenus q̃ le disseisi nauñ silz sont seũes. Mes il dit p^r certein q̃ il ad eẽ ten q̃ le disseisi sur son reent auñ sibñ lun come laut, et issint il teñ le ley a cẽ iour, mes des arbres et feines il ad eẽ to^t tẽps clere q̃ le disseisi auñ eux sur son reẽtre sil eux troue sur le ter auterment ne^l. ¶ Brian argue a m̃ lentent. ¶ Et Towñ dit si auowson voide en temps dun disseisour, et le disseisi reentre deuant le present=ment ore le disseisi puit preseñt, et auer Quare impedit. Et mesme le ley dun gard, et huiusmodi, qui accruont ratione fundi, & si mon pier soit

Arbres rompes. disseisi, et le disseisour coup arbres & le pier deuie et ieo entre et troue les arbres sur le ter ieo eux prendray. Quod Catesby et Brian negauerunt, mes le case fuit que le disseisour, et disseisi deuiont. &c.

Nota. ET nota loppinion Fyneux chiefe Iustice oue Towñ. et dit que il ad tout tẽps prist le ley, q̃ le disseisi prẽdra les blees qui sõt seũes

les blees. deuant son reentre co^t q̃ fuer semes p le disseisour. &c. et hoc vide M.

v. H.

5.H.7.fo.17.H.7.pur cest mater.

VN port accion de Dette, vers vn exec. et count sur son patent et co^r il auer deliuer vn deliberate currant al testatour le def. com Barre. 124.
maund lup de fayre payment rescepuer de lup lres dacquit, et count
que tiel iour, et lieu il mre. et offre al dit testatour lres de acquit &c. 5.H.7.17.
et lup require payment al iour que il auer assete. le def. dit que le dit
testato^r agard del hanaper fuist pst le dit iour, et tout temps puis pur
auer paye al pl, si le pl lup voille auer liuer acquit, mes il dit que le
pl le dit iour ne deliuer acquit ne offre a deliuer acquit, le quel mater
&c. et sur ceo fuit demurre sur.ii.pointz. Un le quel le testatour fuit
verray dettour al pl sans mrer a lup acquit. Et lauter point le quel
le pl doit offre a lup acquit par le ley, ou que le testato^r doit demaun- offre dacquittance
der. &c. ¶ Town. par cest libertate liuer al testatour tantoste come il
ad asses entre mais il e detto^r al ptie sans mrans dacquit, qz le mrans
dacquit ne fait lup detto^r mes le patet, et liberate, et sic donqs il affert
al pl a doe son duttie, quar lauter nest tenus de paier sans request, et
apptient al def. de ceo paier, et pur doe son discharge, et cest lacquit
quar le paiment est bon sans acquitaunce, mes le def. nest issint dis-
charge, par que il appent al def. de ceo dd et pour son discharge, et ne
serra offre p le pl pur ceo que il ne fait pur lup, issint le plee ne vault,
¶ Catesby par le patent le libertate deliuer il est merement dettour
quant il ad vn foitz asses, et sil deuie ses exec. paier et ieo voille auer
pse issue en Lescheker sur le mrans dacquit. ¶ Et sir Alderne et Al-
tost ne voille ceo suffre p que est reason que il vient del part le def. et
issint le plee ne vaute. ¶ Fayrefaux, si le pl mit bil sur son Acompt
et surmitte que il offre a lup acquitaunce le def. nauer trauers al offre,
mes suffit pur offre acquit. ¶ Hody chief baron, ceo que le libertate
par le resc. lras acquit cest par le comen ley co^r que il ne vst ple de ceo
sicome ieo commaunde mon baille a paier tant resc. acquit ore est le
baille tenus a paier, et doe acquit pour son discharge et issint icy.
¶ Hussey le offre dacquit ne fait lup dettor, mes le libertate par q il
co^r doe acquit. ¶ Brian. co^r p^r il resc. acquit de lup sinon que lauter
offre ceo, et si le liberate soit resc. vna rosam le def. ne ten^9 de lup paier
sans offre a lup le rose, et ensem^t le case le roy ne se^c as auters cases, qz
le roy ne tenus a offre acquit asc. ho^e eins il e tenus a offre a lup et ce
cas icy est cas le roy. ¶ Hussey. cest enteder quat le roy est immediat immediate ptie
ptie, mes issint nest icy, qz les pties sont les pl. et le def. par q nest se^c.
¶ Town Justice. le report del an dit clerement q si le pl ne vnqs dd
le duttie issint q le def. accompt de ceo al roy, il est discharge vers le pl
nient ob^ic le liberate est asses, mes quere si le liberate conteruaile vn
request en se, si le pl doe le som, et le def. ceo offre oue ceo q il voille liu Quere.

a luy acquit, et le pl refuse, et le def. pur ceo accompt al roy et paya al roy il est discharge vs le pl pur ceo q̃ il ne puit auer ewe allowaus de ceo sur son accompt sans mōer acquit, et si le pl dōne paiment, et offre acquit, et le def. refuse le def. n'. tenus son dettor a toutz iours. Et issint nē le def. dettor al pl a toutz ententes sicome il est quant il est de son fait dē sinon en le dary cas ou pleine def. est en le def. et en le cas que est mise del baille il doit paier et demander acquit quod Hussey cōcessit. ¶ Et Town dit q̃ le baille doit paier la sans demaunde &c. Uide M.23.H.6.fo. T.27.H.6 fo.10.H.37, H.c.fo. pur tiel mater.

Opinio.

Corpus cū causa.19.

Home fuit sue p sir Ric. Croftz, et fuit surmit al court p vn estr pur le def. fuit sue cy, et auer io' icy, en courte et co' il fuit arrest en Lōdr, et p le Hēas corpus, et aū, q̃ fuit retorne quod ante aduētū istius breuis il fuit prise p force dun pl al suit vn tiel et fu' lesse a main prise solonques lusage del citte deuaunt le venu de cest bre issint il ne purra auer le corps icy, & ore le quel il auer le bre de priuiledge de cest court entaūt q̃ il nappt ou q̃ proces en Lōdr ser graūt fuit argue, et toutz les Justic. dambidn places forsq Town agree q̃ il naū le priuiledge pur ceo qui nappiert que il p' eē examiñ sil fuit arrest en Londr veigñ co' cē co't ou nc', q̃ sil fuit arrest nient veigñ a cē court, il naū le priuiledge co' q̃ il ad assayre icy, et ceo ad eē toutz ditz le cōen course q̃ si il p' eē troue p examinac. q̃ il vient a Lōdr en le mē vacac, quant il nauer riens affaire. il naū vnq̃s le puiledge, mes sil fuit veigñ a cest co't ou r &c. il aū le puiledge et ceo ne p' eē ū nō p examiñ. ¶ Town si home soit sue icy en tiel acc. en q̃ il p' faire attorñ et fait att, et vnc. si viēt et est a cōier oue son coūcel, et est arrest en Lōdr et troue mainprise, & alast alarge, s' att en sō no' aū bre de priuiledge et aū le priuiledge co' q̃ il nappt co' t' auge, H.9.H.6.fo.7. ¶ Brā. il appt la en ppre psō al r del vr. ¶ Town le liū ne fa' mēc. de ceo. ¶ Brā il ne p' autm' eē causa qua sup. ¶ Town si ho' veigñ al vile p' marchaūdise et ē mre a luy q̃ Plur cap ē r vs luy et si il nappiert exigent serra agl sur ceo, et si il voille appere, et en le me' tēps il ē arrest, il auer le priuilege, et vnc. il ne viēt al vile p' ceo cāe. ¶ Brā. la il ē nre prisoner et teit le cāe, et ē diuersite inter Hēas corpus et vr de priuiledge, et cest vr fu' Hēas corp' et ne' vr de priuilege. Quere le diuersite. Ueies bō cases de ceo M.28.H.6.fo. M.2.E.4.fo.

Opinio.

Examinacion del coupn.

Diuersite en ter Habeas corp' et brief de priuilege

Nota par Brā le dōn ou r en Prec. quod r pu' eē esson le quart io' et chesc. io' deuāt le quart io', ensem' le quart io' niēt obstāt asc. chall prise al cōtrarie par son adūsarie. Mes en vr iudic. hors de cest place la co' eē essone le priñ io', et autm' ne', si ceo chall &c. veies T. 12. H.4.fo. 2.R.3.fo.15. pur semble matter.

Esson.124.

Bre super statutum.

I Channes Foster et alii, prosecuti fuer breue sup statut. An.8.H.6. versus

vers Her Frowyke iuniorē ⁊ al' de ingressu in quoddā maneriū ⁊c. Et defēd dicit quod E.F.vidua, fuit seisita, et ide feoffauit Thomam Frowike militē ⁊ Richardū Brifeld. Et sic fuer seisiti i feodo et ante ingressū, dederunt maneriū illud dicto Henr F.in tallio, et dedit colorem querēti per E. Et quer dicit qd verū fuit q dicit T.F.et, R.B. fuer seisiti, sed hoc fuit ad vsū Hēr F.señ pris predicti H. in feod qui super barganium vendidit manerium illud et inde feoffauit quer et ille sic seisitus quousqz disseitus per Hen.F.def. et al' defend ad vsum predicti T.Frowyke et Richardū B.ad q ipsi agrear de quibus disseisina et ingru, quer tulit bre suū, et dict Thomas F.et R.B.sic seisiti per disseisinam deber Manerium illud H.F.def.in tallio sup quē quer intrauit, et fuit seisitus in feodo, absqz hoc q Thomas F. mil.⁊ R.B.dederunt manerium illud ante predict ingrm, et disseisinam super quem tulit actionem suam, Ad quod def.dicit q dict T.F, et R.B fuer seisiti ad vsum predict E. ad terminum vite sue, et post eius decessum ad vsum Alicie Reynes et hered de corpore suo exeunt remañ inde predict Henr Frowyke, et hered de corpore suo exeunt. Et pro defectu talis exit remañ inde rect' hered predict E.dicit quod dict Henr Frowyke pat in vita dicte E.et Alicie vendidit, et feoffauit prefat Johanē Foster quer. Et postea predict E.obiit, et etiam predict Alicia Et pdicti T.F.mil et R. B.in mañ pdict intrauerūt, et fuer inde seisiti in feod, et dederūt maneriū illud pfat H.F.pri.in tallio, absqz hoc qd T.F.et R.B.fuer seisiti ad vsū pfat H.F. pris et hered suorū ⁊c. Et super hoc demurrat in lege.⁊c. Et def. allegat replicacionem non val' pro diuersis causis. Un pur ceo q le pl' mesme ad confesse lentre, et le disseisin dont laccion est foūdu, fait p deux auts psons en plein vienent nosmes en le bre. Et a ceo fuit dit q cest agrement a le disseisin fait par T.F. chiualler et R.B.est mater en ley si soit entre et disseisin ou non, et specialment si soit et serra aiuge oue force ou nempe. Et semble que cy quar en cest accion sur lestatute si le title soit troue encountre le def. il serr atteint del force ⁊c. Et dit fuit p le plq accion de tñs est ioint ou seūa l al volūte le pl' lou il ē pt enūs.ii.le pl' poit auer execucion enuers lun et reles execucion a lauter.⁊c. Et auxi le mort lun nabatera le bre forsqz pur lun. Et auxi lou il est port vers plusours ⁊ lun est mysnome il nabatera forsqz enuers luy sole et sic enuers plusours lou lun ē fe couert ⁊c. Et auxi lou accion de Tñs est porte enuers vn q dit que le Trespas fuit fait par luy ⁊ par vn auter a qui le pleint ad reles touts accions le pleint rndr al fait et ne abata son bre ⁊c. Et sic se. al pleintyfe qui ne besoigne luy a nosmer eux ⁊c. Et moy semble le contrarie et q le pleint ad abate son bre demesme par son cōfession, q' est diuersite quāt le pleintyfe mesme de son pt confesse chose Diuersite.

 contrar

contray a son bre a son hurt qui viet de son mfans demesne. Et quant le mater vient del mfans le defend, quar en touts les cases mises par le pl les maters veign del partie le defend, et adiuge encontre le pl p iugement ou par trial. s. en le case ou le defend dit que le Trespas fu fait par luy et par A. B. a qui le pleintife ad reles, ceo est bon barre, et ore covient al pleintife de responder al relees ou il sera barr. Et tout soit q il deny son reles uncore ceo ne confession q le trespas fuit fait p luy a qui le reles fuit fait &c. Et quant al case ou laccion est enus plusiours et un est misnosme et ceo plede ceo nabatera forsq enuers luy. et tn le defaut est en le pl, mes pur ceo q le pleint luy un foitz luy nosma ouesq auters qui fier le tns, cest bre abatera p iugement del co t et nemy par confession del partie &c. Mes quant le partie mesme confesse le trespas dont laccion est conceiue estre fait par auts et ne nosme lour nosmes, auter est ut apparet. viii. H. v. en bre de Trns lou le bre fuit q le defend simul cum aliis fist le trespas le bre abatist et bn argue pour ceo que il deuers aliis poit porte accion et recou son dam enuers les auters pur un mesme trespas &c. Et auxi quant il ad confesse en court de record le trespas estre fait par diuers il ne poit seuer ut apparet. xiiii. H. iiii. en Tns enuers deux ou lun myst auaunt Su persed en le Chaunc. et nient allowe pur ceo que quant il un foitz ad conceyue son accion enus plusours il ne poit varier. &c. Mes dit fuit p les pl q ce ii. viz Thomas F. et R. B, tout soit il, q ilz agreer a lentre et disseisin uncore cest accion super statutum de Anno. viii. ne gist enuers eux, quar si special verdit en assise fuit troue que A. disseisit J. al use. B. et oue force, et q B. agree a cel disseisin tout le force chery sur A. et rien sur B. &c. Et pour le defend fuit dit en ce accio le defend soy entitla par son barr par Thomas F. chiualler et par R. B. par le fourme, et course del coen ley, et done colour al pleint, et le pleint luy entitle p le nouel statut. s. p le feoffemet ce A. a q use les dits T. F. chiualler et R. B. fuer enfeoffes et ne mre rie del bargayne et sale forsq en tiel forme. s. H. F. a q use ilz fuer feffes, et enfeffa le pleint sur qua da vendic et ceo ie insuffic. pur ceo q leffect de lestatut e q lestatut serra effectuel encontre le vendour &c. Et auxi encotre les feoffes le vendour claym ascu infest en cel al teps del vendicio, et bargaine fait, les qur polx issint conteign en le puruew de lestatute couient de force dee recites en [illegible] ce q luy entitle p le nouel estatute. s. de mfer le bargayne, et vendicion ou de mfer, co que il fuit myse pur le Jointoure dun tiel. &c. Et pour profiter le bargayne sale ou couenaunt cesty a q use ad fist le feffement a le pl a son use &c. le quel feffement al use serr trauerse, et nemy le bargaine en ceo. mes en aut case lou leyre claime le terr apres le mort son aunc. et par les feoffes lou si le aunc. vendist

la terre

le tery en sa vie la le bargayne viendy en debate et sery trie.&c. mes en chescũ case ou le pl ou le def. se voille aider p feoffement fait sur le nouel statute,co de inker en son plee, ou repl le bargayne,couenaunt, ou vendo,et sur ceo le feoffement a son opes et tũ le feoffemẽt serra trauerse & ne le bargaine &c.sicome est mise en bre de tout en tout sur le statute de prendy de profits en assise de Nouel disseisin lou le.t.en assise pleda nõ tenure si le pl voet maintein son bre p prisel des profits co uient a luy adire que il fuit seisi tanq par touts les defend disseisi al vse ce q pled non tenure et que il puis le disseisin fist feoffement ent as auters persons disconus a lentent que il nauoit conusans enuers queux il pter son assise oueso ceo q il voet auerer q il prist les profits tout de bre purchase, et couient al tenant de trauser le dissei.in ou le prender des profites et nemy de trauerser le feffement as persons disconus, et tamẽ oportet omnino q le pl mẽa cel special mater del feoffement as persons disconus ou autermẽt le plee ne vaute.&c.

Richardus Whalle . protulit billam de debito mille marcarũ super obligacionem simplicem in custodiã marescalli versus I. L. de com Notingham termino Trinitatis vltimo, ad q billam idem Leke appuit; et habuit diem interloquendi vsq; hunc terminum sancti Michaelis ad quem diem Leke apparuit per attorñ, et allegauit quod nou fuer pleg super billã posit, et sic recordare. Et postea p inordinac.clamorẽ ipsius Richardi W.duo pledg fuer poit in bill ad cert diem admissi hoc Termino videlicet.xx. die Octobr ex grã cur et non de rigore iuris quia T,ix.E.iiii.fo.xxix.in casu dñi de Ferrys similis bill cassata fu pro eadem causa tamen postea J.Leke venit in curia predicta in propria persona sua pro securitate pacis in crastino aiarum eodẽ termino ad quem diem idem Richardus W. mi.it versus eum J.Leke aliam billam de debito earundẽ mille mercarũ ad quam apparuit. Et placitauit ad illã quod quer habet aliam billam de eodem debito pendent versus eum &c. Uide postea fo.13.H.2.H.4.fo. pur cest mater. Plegges.

DE TERMINO TRINITATIS ANNO secundo regni regis Henrici Septimi.



Thomas at Wod. psecuc fuit quodd br de Repl auetria sua vers J.Couerby al et plur vic. Surr direct retournabil crastino aiatũ . Et ipse vic.retournauit pdictũ bre de plur in bãco regis sic, virtute isti9 bris replegiar feci pdicto T. Wod aũia sua & q nullũ aliud bre mihi liberat fu pter istd,&c.le ql bre de plur ne dosiio al def.mes al vic. pur luy excuser de cõtempt a quel tour le Replegs.18.

defend

def. vient, & pria que le pleint soit dd de count envers luy. &c. mes pur ceo que le def. nad nul iour en court. auxi nul bre est serue vers luy il ne poit arrer le pleint de counter mes grande question fuit pur ceo q le vicount ad retourne le bre de Pluy riens a cest iour a quel ceo fair il ne fuit constraigne p le ley pur ceo q il ne duist au retourne le brefe, mes en le case ou il ne purr fair repleuin.s. pour ceo que le pleint ne luy troua plegg de pursuer ou q les aus fuer alloignes. &c. q si ceo court soit seisie del pl ou nemy. Et pur ceo q il appiert q nul bre reste oue le vicount de ceo mater le court est seisie de ceo. Et hors de cel retourne et mater le pl aua bre Judicial de pon vers. le def. ou quel e cō teign de prender suertie, et pledges del pleint mes si le pleint ne voill trouer pledges. le vic. poit ceo retourne, et donques q ser fait graude questiō &c. Uide. M. 43. E. 3. fo. 23. M. 22. H. 6. fo. xxii. T. xxi. H. vi. fo. lvii. pur semblable mater.

Aūcient demesne. LE priour de Hūtingt porte bre sur lestatut de Ric. vbi ingressus non dat p legē enūs diuers homes de Huntington suppoſant lo entre en. vii. acres de terr les queux viendr et disoiēt que le terr fuit tenus de baillyffes et cominalte de Godiuynchester come de lo maſi de C. et allege corpacion, et eux p prescripcion de ql maner est de auncien demesne le roy iugement si le court voille conustr et agard nul plee al Jurisdiccion pur diuers causes, vn nul pleder ceo plee forsq le tenant del terr et nul de eux ad pris le tenancy sur luy auxi nul terre est destre perdus forsq dam. &c. Et auxi couient a cesty qui pleder al Jurisdiccion du court pur iurisdiccion a auter court, et en auncien demesne par petit bre de Droit close. &c.

Graunt. 33. REx Edwardus. iiii. fecit Henr count Northūbrie vic. comitatus North. ac officium comitat North. dedit, et cōcessit ad terminum vite sue, habend, occupand, et exercend officiū illud, ac oia alia offic. vic. in com pdicto ptinent p se vel deputatū suū reddendo inde regi & hered suis annuati. C. li. ad scaccariū suū tm, absq aliquo alio cōpoto regi inde reddend aut faciend. Et vtrū lre fuer suffic. nec ne Justic. fuer in simul in camer scaccarii. &c. et dit fuit pour ceo q le roy ne grauta exit et pficua com, sed tm officiū q le dit vic. doit accompt de ceux, &c. et auxi il ne pt fair ascū deputie p ceux polx, q le roy ne poit grant a vn hoe q il serr ascū officer de record de seruir le court le roy ne fair Justic. quere, quia oēs ciuitat et burgi habent talem libertatem. &c. Et dit fuit par les barons de Lescheker en chescū coūtie Dengleterr est vn grounde videlicet del blaunche ferme auxiliū vicecomiti et aliis le ql e mys toutes foitz sur le vic. sicome vn ferme cert et le ql le vic. ceo leua ou nemy il serra charge &c. vt vic. Et de ceo il serra discharge par ceux parolx absq aliquo alio compoto. Et de touts auters

charges

charges sicome fynes et amerciamentes, et auters, et nouel fermes de ceux il rendr accompt. &c. mes de ceo q il est charge per noc del vic. de leu et de rendr accompte sil nad c clause absq; aliquo compoto &c. donqs p m le reason de cest clause absq; aliquo &c. il est discharge. &c. Et semble q il rendr accompt de comen dr a leir le roy pur ceo q le graunt par le ql il serra discharge de laccompt, ne restreign forsqz a terme deuie le roy q graunta vicz absq; aliquo compoto nobis reded. & no dicit nobis et heredibus nostris reddend. et ceo est lenheritance le roy q ne poet passer sans plus dehitance, sicome le roy graunt vn man a vn home et a ses heires et oustr q il et ses heires auer conus. de touts maners des plees deins le precincte de s dit man hors del courtes le roy, et ne ple de ses heires cel graunt naua conusance forsqz dur le vie le roy, qd nota bn. &c.

Vn question fuit dde de Hussey chiefe Justice. s. si vn meason de religion sot seisie dun a uouson en dr de lor esglise, et au dtus p sent. Et puis quant lesglise ceo voide, le roy present, et son clerke admitte institute, et inducte, et puis cesty clerke deuy, le roy auterfoitz p sent &c. tout soit que labbe del meason nad auter recouere forsqz par peticion pur auer son auouson, vncore si le roy recite launcien droit le abbot &c. et graunt cel auouson a labbe, et a ses succes. a toutes iours, q labbe est en son auncien dr come fuit aiuge Anno. &c. — Graunt del Roy.

IN cancellar dni regis bre de diem clausit extremum exiit post morte Johannis Higford armiger. &c. p quod inuent fu quod obiit seisitus de diuers. maneriis in feodo vnde vnum tenuit per legem angl post morte vroris sue, et illud tenuit de rege in capite per seruic. sexti partis vnius feodi militis. Et quod habuit tres filias duas de plena etate, et vna infra etate, et sic retournat in cancellar. Et postea ante liberatione venit will Higford frat dicti Johis, & auunclas filiaru & monstrauit cur euidencias p quas pcell maneriorum pdictorum fuer talliat sibi & hered masclis de corpore suo exeunt & peciit speciale commissione ad inquirend de titlo et statu &c. Aliqui dixerunt quod non potest here, q2 huit tempus suu ad demonstrand titlm, et interesse suu coram escaetore, sedete sup inquisicionem p qua potuit inueniri tam titulus sibi, et hered masc, q alia maneria neptis suis. Et sup eade inquisicione quilz eoru potuit haber liberac. sua &c. Et similit q cito ille due filie plene etat habuerut liberatione extra manu regis, idem Wilhelmus Higford potest intrare &c. Et similit dict fuit, q hoc bre de die claus. extremum est originale qbuscuque hered eiusde tenentis, tam masculis, qua femellis, et post qua vnu tale br exiit en vno com et retournat, tuc no potest aliud bre exire eiusdem nature, et hmoi commissio est in effectu nisi die clausit extremu. Et ideo oppinio cur fuit quod non potest habere hmoi commissionem. Et ille due sorores plene — Trauers. — Opinio. Curie.

etatis pecierunt liberationem maneriorum.&c. Et oppinio q non potuerunt, p eo q vnū maneriū nō pfecte inuenitur p expressa verba, q tenet de rege, sed tacite, et implicatiue, videlicet, quando dicit q Johānes Highford tenuit de honore de Winton.sed p seruitia sexti partis vnius feodi militis. Et p talē officium heres nō potest habere liberationem. Et tunc volunt habere liberationem de aliis maneriis, et non potuer, qz liberatio hereditat inuent p vnū diez clausit extremū nō erit p percell. Et postea termino Hillarii oēs Justiciarii in camera scaccarii ad reqsitionē cācellar Angl obsolutionē huius qstionis fuer in diūsis oppinionib9: tamen Hussey, Brian. Hody. capital baro Fairefax et Sulyarde. fuer in oppinionibus, q noua commissio in natura de diem clausit extremū nō debet exire, postq tale general bre de diem clausit extremū seruit sic oibus punctis pro rege et pro heredi general propter inconuenientiam que potest inde venire, videlicet si vnus sicut heres masculus habuerit talem cōmissionem, et per illā inuenit heres musculus, et q habet titulū ad maneriū et ter de quibus primo inueniebat p diē clausit extremū, et sup ill her illi interplicant, tertius heres veniet, et ipse faciet aliam suggestionem q ipse est her per illā specialem viam, et peciet aliam cōmissionem et sic infinite, et pro illa causa non potest cōcedere, quia heres super hmōi cōmissionē nunquā habebit liberationē scdm cursū et vsum cancellar pro vt magistri et clerici ibidem dicūt &c. ¶ Et Brianus Rocliffe secūd9 baro scaccarii monstrauit ibidem pcedentē in simili casu per cōmissionem p heredi general, vbi inueniebatur pximo pro sorore per diem clausit extremū An.xv.H.vi. Et similiter alia tal cōmissio concessa fuit pro dño Dacres, vltimo termino contra Robertum Fynes milit vbi per antiquā inquisicionē inūent fuit quod idem Robertus tenuit manerīū de B. ad tminū vite de rege remanere inde dño Dacres et heredibus suis pri dñi nūc de Dacres. q nunc venit in cur post mortē dicti dñi patris sui, et petit nouam inquisicionē similit inde capi, & mōstrauit cur cancellar, quomodo ipse Robert9 sursū reddidisset statū suū patri suo de manerio pdicto &c. et pecit cōmissionem ad inqurēdi premissa et habuit &c. sed vtrū sit bona nec de adhuc pendet &c. alia qstio fu in eadē materia, et fuit videlicet, si hoc bre de diem clausit extremū exiit post mortem Johānis Higford, et inuenit q maneriū fuit Margarete vxoris sue, et q ipse habuit p eandē Margaretā tres filias et eadem M. obiit &c. post cuius mortem reuertio discendebat pdict filiabus &c. vtrū hoc bre sit suffic. warr p heredi matris & vxoris Johannis Higford, vel alit qd post mortem pdict Margareta debuisset exire bre de diē clausit extremū in vita Johānis Higford per quod titulum vxoris inuenire debuisset, et qs fuit ei9 heres et similit aliud bre

per

p mort viri, oēs Justic.tunc ibidem existen.i Camera scaccarii dñi regis fuerũt vni⁹ oppinionis, q officiũ illud suffic.est p rege ad seisãdũ tã mañia quod corpora hered; & custodir quousq &c. ¶ Et hussey capital Justic.Briã et Fairfax. fuerũt in oppinione quod p istud bře de Diem clausit extremũ &c.post mortẽ tenentis p legẽ Angl quãdo inuenit, qd reuercio manerii post mortẽ matris descẽdebat hered matris, sufficiens est p hered ad habend liberationem heredit &c.pro eo qd in effectu vnũ est tenura de rege, tenẽs p legẽ Angl.et reuercio &c. Et omnino oportet facere mencionem de statu vxoris, quãdo tale officium post mortẽ tenentis per legem Angl debet capi.Et in diuers. casib⁹ per vnũ officiũ post mortem vnius q obiit seisitus de trib⁹ maneriis tenẽ de rege.tres diuersi titli possũt inueniri trib⁹ separabilib⁹ psonis. et possunt habere liberationẽ super tal officiũ per vnũ tm bře de Diem clausit extremũ &c. Sicut de vno manerio non habet nisi tm ad terminũ vite, de alio manerio sibi et hered masclis,et de tertio sibi et hered femellis.&c. vel ad tminũ vite remanere in feod. ¶ Et Sulparde et Hawes fuer in opinione qd tale officiũ sufficiens est quo ad seisinã,tã corpis,quã terrarũ p rege.sed non bře illud tm post mortẽ tenentis per legẽ Angl sufficiens est warrant ad inueniend officiũ p hered vxoris sue ad habend deliberationẽ terrarum matris sue,quia oportet in tali casu qd bře de Diem clausit extremũ exeat inmediate post mortem vxoris matris in vita viri, pariforma posito qd mulier quedã seisit de manerio in feod habuit filiũ, et postea cepit aliũ virũ, et habuit aliũ filiũ,et manerium tenet de rege in capite,et postea vxor obierit, Diẽ clausit extremũ exiet, et tenens per legem Angl post eius mortem habebit liberationem in manerio, et postea inde de tali statu obiit seisitus, post eius mortẽ exiit aliud bře de Diẽ clausit extremum et inuenit quomodo vxor fuit seisita in feodo,et habuit exitũ,et postea ceperit in virum, illum in bři noiat, et habuit aliũ exit et obierit et reuercio inde descendebat primo exit per primum virum, iam per istud primũ officiũ, primus exitus habebit liberationem terrarũ per istud bře.Et similit dicit qd cursus Cancellar est, qd post mortẽ cuiuslibet mulieris vxor alicuius tenentis regis, debet exire bře de Diẽ clausit extremũ, et super officiũ sup inde inuent non debet liberatio fieri hered mulieris, antequã aliud bře exeat post mortem tenẽtis per legem Angl, qr illd bře est natural sect hered, quãdo terr⁹ ill accressit per descensum hereditarium &c.Et sic est cursu Cãcellar &c.vide sup.fo.2. Opinio.

Iohannes Granthm,cõdempnat⁹ fuit in placito debiti ad sectã Alexandr Sely in Glouc.et habuit breue de Errore,et qd recordũ missum fuit in bãco regis,et ibidẽ residebat duobus tminis quousq bře illud discontinuat fuit, et Alexandr⁹ Sely habuit Scire facias versus J.G Supersed.

retournabl' crastino aiarũ ultimo preterito ad respondendũ quare execucionem habere non debeat &c. ad quem diem idẽ G. fecit def. tñ añ def. recordat ipse volunt assignare errores. Et pecit Scir' facias vs' Alexandr', et nõ potuit p eo qd bre de Errore fuit discontinuat. Et sic executio adiudicat fuit Alexandr', et habuit Cap ad satisfaciendũ versus eundem J. G. retournabil' oct Hillarii isto termino, et incontinentur, post executionem ill' eodẽ termino Michaelis J. G. ptulit aliud bre de Errore, q coram vobis residet &c. Et assignauit errores et habuit Scir' facias vers' Alexandr' et similit Supsed al vic. de surcesser' de

Iudicium. sup prender, et sil fuit pris ea de causa et non alia tunc ad deliberand &c. Et anteq Supsed illud vic, liberat fuit vic. habuit J. G. virtute cap. Et ad hũc diẽ vic. returnauit. tã bre de cap. q Supsed cũ corpore in custodia. Et super illud male recitauit dictũ bre de Cap qz recitauit illud fore retournabil' crastino aiarũ ubi f' retournabil' oct Hillarii. Et vtrũ dictũ bre de Supsed esset emendat nec ne fuit questio p eo qd, nec dict bre de Cap, nec Supsed irrotulent. Et sic dixerũt clerici loci qd hec est cois cursus loci. &c. Et sic erit emẽdat tunc alia questio fuit, si hoc Supsed fuit legale nec ne, quia semel per bre illud de Cap legaliter fuit in executione. sed si Supsed illud deliberat fuisset vic. anteq eundẽ J. G, cepisset tunc vic. destrict' fuit de eius captiõe &c. Et per aduisamentum oim Justici, adiudicat fuit pro eo qd in die eũ bre de Supsed cõtinebat, q si J. G. ea de cã capt fuisset et nõ alia &c. Qd tũc deliberaret qd est cõtra legẽ manifeste, quãdo eius defalt recordatum fuit. et super hoc bre de executione emanuit si hoc execut fuit in facto tũc nõ potest dissolui ab hac executione sed cur' ibidẽ potest facere Supersed qd nõ caperet, qz quando J. G. ptulit nouũ bre de Errore q coram nobis recidet ad tũc man' Justiciariis sũt clause ad faciend aliquã execucionẽ. Et qz stat dubitatiue vtrũ capt sit nec ne. ideo potest fieri Supersed de eo capiend &c. Et p eo qd vic. retournauit tã bre de Cap et Supersed, et corp' in custodia, adiudicat fuit qd inueniret secur' p recognitionẽ ad psequend errores. &c. vide sup. fo. 2.

DE TERMINO MICHAELIS ANNO Secundo regni regis Henrici Septimi.

Atteynte. HENRICUS Chitcley et R. C. portauerũt assisam de Nouo dissin versus J. Mylschin q placitauit ad assesinam q dederũt veredictũ suũ cõtra q', et ubi in factũ ad tũc vnus querens, fuit vtlagatũ in actione psonali &c. Et postea idẽ quer' tulerunt bre de Attincta versus Mylsch in et versus Jur' pdict assis ubi vn' Jur' placitauit qd vn' querentium fuit vtlagat in actiõe personali

psonali ante dat assise, et petiit iudiciū, si ambo essēt abiles respōdere &c. Et questio fuit si hoc placitū iacet in ore iurat nec ne, quia in ore tenent non iacet, quia illud non plitauit in assisa, et receperit eos fore responsibile. &c. Et iurat non habent aliud placitare nisi ad manutenendū veredictū suū, vel alit ad barrandū quer, sed nō placitabūt dilatoria q̄ tenent accipere potuer et nō placitauerunt vt patet. xxi. li. assisarum in attincta, vide placitū, q̄a ibidem adiudicat q iurator non dicet q hoc brē de attincta prosecut fuit pendent alio brē de attinct, nec q̄ quer si sit femina habet maritum, et hmōi. &c. Et si ille hēret placitū vtrū accipiet contra ambos quer, vel contra vnū eorū tm. &c. Et qu dixit in assisa predicta vtlagar, vel excōmunicatio versus vnū quer vadit contra ambos, quia titulum, et ius restat in simul, et placitum non est nisi tm dilator. &c. Et similiter attincta sequit suū primū originale, videlicet, assisa, vbi tale placitū vadit cōtra ambos &c. sed aliter esset sup vnū nonsuit, vel vbi vtlagar de felonia placitat, vel etiā, qd vnus querentiū est natus extra ligientiā dñi regis, qr placita illa semper implicant in se vnū corūdē q̄renc. fore barrat &c. Et apparet mihi qd vtlagat in vno querent similis sit vni nonsuit et alius quer erit acceptus ad psequendū solus, et tn̄ nullū Jus nec iunctura tollit nec p vtlagar, sed qr p nō apparentiā huius q̄rentiū lex iacet defect in eo &c. sic erit p vtlagar &c. Et eodem termino Hillarii clerici de banco regis fecerunt brē de distringas versus magnam iurat de. xxiiii. retournabil. xv. Pasche, materia in lege non determinata ad quem quidem xv. xxiiii. Jur apparuer, et resiout fecer det. & hoc recordatur, et exit eorum forisfact. Et ad eundem. xv. idem iurator prius iuratus q̄ placitauit materiā in lege in propria persona, vt oportet omnino &c. Solemniter exactus fuit. non cōparuit, et defaltā recordat. Sed Humfrus Conisby optulit quoddā warrantū attornī p eodē iurat, et petiit quod admitteretur per attorne. Et cum hoc vellet auisare super tota materia. Et dedit diē in octab. Trinitatis et alias dilr versus magnam iuratum per rotul non deliberat vic. &c.

Queux plees le petit Jurie en atteint poit pleder et queux nemy.

C Oram vic. devoñ. tres homines in turno suo fuerūt indictati de felonia, videlicet, quod ipsi tres apud duas villas ad duos separabiles dies tali Anno &c. in quendam Johannem Browne insultum fecerunt, et vi, et armis ipsum verberauerunt &c. Et quandam togam ad valentiam &c. ad tunc, et ibidem inuentum. &c. felonice ceperunt &c. Et le question fuit si hoc indictamentum quo ad feloniam sit sufficiens pro eo quod est incert de duobus diebus, et duabus locis, quia vna et eadem felonia non potest fieri in duobus locis &c. Alia questio fuit si sit vacuum pro felonia, tunc si sit bonum pro trāsgressione &c. Et per auisamentum adiudicat fuit pro felonia vacuum

Enditement. xi.

retournabil crastino aiarũ ultimo preterito ad respondendũ quare execution em habere non debeat &c. ad quem diem idẽ G. fecit def. tũ añ def. recordat ipse volunt assignare errores. Et pecit Scir facias vs Alexandr, et nõ potuit p eo qd bre de Errore fuit discontinuat. Et sic executio adiudicat fuit Alexandr, et habuit Cap ad satisfaciend versus eundem J. G. retournabil oct Hillarii isto termino, et incontinen tur, post executionem ill eodẽ termino Michaelis J. G. ptulit aliud bre de Errore, q coram vobis residet &c. Et assignauit errores et habuit Scir facias vers Alexandr et similit Supsed al vic. de surcesser de

Iudicium.

sup prender, et sil fuit pris ea de causa et non alia tunc ad deliberand &c. Et anteq Supsed illud vic, liberat fuit vic. habuit J. G. virtute cap. Et ad hũc diẽ vic. returnauit. tã bre de cap. q Supsed cũ corpore in custodia. Et super illud male recitauit dictũ bre de Cap qr recitauit illud fore retournabil crastino aiarũ vbi fr retournabil oct Hillarii. Et vtrũ dictũ bre de Supsed esset emendat nec ne fuit questio p eo qd, nec dict bre de Cap, nec Supsed irrotulent. Et sic dixerũt clerici loci qd hec est cois cursus loci. &c. Et sic erit emẽdat tunc alia questio fuit, si hoc Supsed fuit legale nec ne, quia semel per bre illud de Cap legaliter fuit in executione. sed si Supsed illud deliberat fuisset vic. anteq eundẽ J. G, cepisset tunc vic. destrict fuit de eius captiõe &c. Et per aduisamentum oim Justic, adiudicat fuit pro eo qd in dictũ bre de Supsed cõtinebat, q si J. G. ea de cã capt fuisset et nõ alia &c. Qd tũc deliberaret qd est cõtra legẽ manifeste, quãdo eius desalt recordatum fuit. et super hoc bre de executione emanuit si hoc execut fuit in facto tũc nõ potest dissolui ab hac executione sed cur ibidẽ potest facere Supersed qd nõ caperet, qr quando J. G. ptulit nouũ bre de Errore q corã nobis recidet ad tũc manus Justiciariis sũt clause ad faciend aliquã executionẽ. Et qr stat dubitatiue vtrũ capt sit nec ne. ideo potest fieri Supersed de eo capiend &c. Et p eo qd vic. retournauit tã bre de Cap et Supersed, et corpus in custodia, adiudicat fuit qd inueniret secur p recognitionẽ ad psequend errores. &c. vide sup. fo. 2.

DE TERMINO MICHAELIS ANNO Secundo regni regis Henrici Septimi.

Attteynte.

ENRICVS Chiteley et R. C. portauerũt assisam de Nouo disseisin versus J. Mylsehm q placitauit ad assesinam q dederũt veredictũ suũ cõtra qr, et vbi in factũ ad tũc vnus querens, fuit vtlagatũ in actione psonali &c. Et postea idẽ quer tulerunt bre de Attincta versus Mylseh m et versus Jur prim assise vbi vnus Jur placitauit qd vnus qrentium fuit vtlagat in actiõe personali

psonali ante dat assise, et peciit iudiciũ, si ambo essẽt abiles respõdere &c. Et questio fuit si hoc placitũ iacet in ore iurat nec ne, quia in ore tenent non iacet, quia illud non plitauit in assisa, et receperit eos fore responsibile. &c. Et iurat non habent aliud placitare nisi ad manutenend veredictũ suũ, vel alit ad barrand quer, sed nõ placitabũt dilatoria q̃ tenent accipere potuer et nõ placitauerunt vt patet. xxi. li. assisarum in attincta, vide placitũ, q̃a ibidem adiudicat q iurator non dicet q hoc bre de attincta prosecut fuit pendent alio bre de attinct, nec q̃ quer si sit femina habet maritum, et hmõi. &c. Et si ille hẽret placitũ vtrũ accipiet contra ambos quer, vel contra vnũ eorũ tm. &c. Et qd dixit in assisa predicta vtlagar, vel excõmunicatio versus vnũ quer vadit contra ambos, quia titulum, et ius restat in simul, et placitum non est nisi tm dilatorie. Et similiter attincta sequit suũ primũ originale, videlicet, assisa, vbi tale placitũ vadit cõtra ambos &c. sed aliter esset sup vnũ nonsuit, vel vbi vtlagar de felonia placitat, vel etiã, qd vnus querentiũ est natus extra ligientiã dñi regis, qr placita illa sẽper implicant in se vnũ corũdẽ q̃renc. fore barrat &c. Et apparet mihi qd vtlagat in vno querent similis sit vni nonsuit et alius quer erit acceptus ad psequend solus, et tñ nullũ Jus nec iunctura tollit nec p vtlagar, sed qr p nõ apparentiã huius q̃rentiã lex iacet defect in eo &c. sic eit p vtlagar &c. Et eodem termino Hillarii clerici de banco regis fecerunt bre de distring versus magnam iurat de. xxiiii. retournabil, xv. Pasche, materia in lege non determinata ad quem quidem xv. xxiiii. Jur apparuer, et resiout fecer def. & hoc recordatur, et exit eorum forisfact. Et ad eundem. xv. idem iurator prius iuratus q̃ placitauit materiã in lege in propria persona, vt oportet omnino &c. Solemniter exactus fuit. non cõparuit, et defaltũ recordat. Sed Humfrũs Conisby optulit quoddã warrantũ attorñ p eodẽ iurat, et peciit quod admitteretur per attorne. Et cur inde vellet auisare super tota materia. Et dedit diẽ in octab. Trinitatis et alias dist versus magnam iuratum per rotul non deliberat vic. &c.

Coram vic. denoñ. tres homines in turno suo fuerũt indictati de felonia, videlicet, quod ipsi tres apud duas villas ad duos separabiles dies tali Anno &c. in quendam Johannem Browne insultum fecerunt, et vi, et armis ipsum verberauerunt &c. Et quandam togam ad valentiam &c. ad tunc, et ibidem inuentum. &c. felonice ceperunt &c. Et le question fuit si hoc indictamentum quo ad feloniam sit sufficiens pro eo quod est incert de duobus diebus, et duabus locis, quia vna et eadem felonia non potest fieri in duobus locis &c. Alia questio fuit si sit vacuum pro felonia, tunc si sit bonum pro trãsgressione &c. Et per auisamentum adiudicat fuit pro felonia vacuum

Queux plees le petit Jurie en atteint poet pleder et queux nemy.

Enditement. xx.

cuũ et iusticiariis vellẽt auisar̃ ꝑ trãsgressiõe ⁊c. veies. P.3.H.7.fo.5 M.22.E.4.fo. M.8.H.5.fo.ou enditemẽtes ne sõt bõ p² nõ certente.

Ayde le roy. RIchardus Croftus et T.C.aramiauer̃ assisã No.disseisine uer sus Edith Hempden, et alios de libero tẽito suo in noua Wode stocke, ⁊ fecer̃ q̃rel' foꝛe disseisitũ de officio custodis ꝑci de wodstoke et officio ianitoꝛis eiusdẽ ꝑci.⁊c. Et fecer̃ titl'm suũ in eadẽ q̃relam videlicet de cõcessione regis E.iiii.ad terminũ vite eoꝛũ ⁊c. Et def.dixit ꝙ dñs rex nũc H.vii.ꝑ lr̃as suas patẽtes quas cur̃ ꝓfert cõcessit sibi eadẽ officia ad terminũ vite sue, et peciit auxiliũ de rege. Et Justic.ne gauer̃ auxiliũ ⁊c. Et apparet michi q̃d debuer̃ concedere auxilium de rege, qꝛ per statutũ de bigamis in oĩbus casibus vbi cartã regis mõstratur, per quã apparet si alia ꝑsona tenerel' ꝑ consimilem cart' teñ' warrantizare. Justic.omino vlterius pꝛecedere non possunt. Et hoc est ꝑ pꝛimũ articulum eiusdẽ statuti ⁊c. Et in eodẽ capitulo continel', ꝙ si rex fc̃m alicuius ratificauerit in rem alienã, vel rem aliquã alicui concesserit ⁊c. non erit supꝑsedend' cũ postquã hoc regi fuerit ostẽsus, sine dilatione pꝛocedal', hoc est sine serch. Et in vltimo capitulo eiusdẽ statuti ⁊c. videlicet, in carta, vbi continel' dedi concessi.⁊c. alicui t're teñ' tenend' de donatoꝛe, et hered' suis ꝑ cert' seruic. annuatim sine clausula warrant' ad hoc, ipse et hered' sui debẽt warrant'. Et in carta vbi cõtinel' dedi concessi ⁊c. tale teñ. tenend' de capitalib⁹ dñis ⁊c. sine clausula warrant' adhuc donatoꝛi vita sua debet warrant' ⁊c. et iã in casu quo rex nunc concessit officiũ, et ꝑ hoc verbũ cõcessim⁹ per regẽ ⁊c. continel' in.ii.cap.de bigamis, vbi dicit statutũ videlicet vbi rex fact' alicuius ratificauerit ⁊c. vel rem aliquã alicui concesserit.⁊c. ipse hẽbit auxiliũ de rege, sed nullũ serch ⁊c. in hoc casu sumus nunc: quisq̃s auxiliũ peciit de rege, opoꝛtet ꝙ sit ꝑ cartã regis de dono vel cõcessione rei petite ⁊c. iuxta effectũ statutũ de bigamis ⁊c. vel aliter ꝓpter saluationẽ reuertiõis regis, vel alicui⁹ titl'i sui vel aliter pꝛopter debilitatẽ statuti sui. ⁊c. vel aliter vbi rex hẽre possit detrimẽtũ, et hoc ẽ in casu nũc ⁊c. Et in casu quo nũc sum⁹ restat, et debuit cõceder̃ ꝓ duab⁹ causis, videlicet statutũ, ⁊ similit' ꝓpt' saluationẽ iur̃ regis et ad euitand' ꝙ posset accidere regi ꝓ pꝛimo, qꝛ rex nũc cõcessit officiũ illud def. ꝑ hoc verbũ cõcessim⁹ ꝙ est tãti effectus sicut ꝑ dedim⁹, ⁊ cõcessimus qꝛ statutũ nõ intelligil' copulatiue videlicet dedimus et concessim⁹ sed intelligil' dedim⁹ vel cõcessim⁹ disiunctiue ⁊c. Et viuente rege si fuit cõmunis ꝑsona debuit warrant', similit' in vita sua debuit auxiliar̃ sibi cui illud cõcessit ⁊c. Item ꝓ alia causa debuit concedere auxilũ ad saluand' ius regis, qꝛ in effectu reuercio officii restat i rege Et hẽt potestatẽ iterũ officiũ illud dand' quo et quãdo ⁊c. Et hoc ꝓbatur per rationẽ Gascoigñ capital' Justic. in Anno.xi.H.4, in attachiamento

mento Ursus maiorē et cōmunitatē London̄ &c. Et in casu qd rex dedisset officiū illud tenend in feodo simplici, ipse hēret auxilium, a multo fortiori ubi non datur nisi tantū ad tminū vite. &c. ut probat decimo E.3.et.6.E.3.et tempore E.iiii.et multis aliis locis &c.li.assisarū &c. per comunē legem auxiliū debuisset concessisse, si statutū de Bigamis nunq̄ fctm̄ fuisset p saluatiōe infesse dn̄i regis, q2 potest stare, et esse postq̄ lrē pdicte p pdictū E.iiii.fact fuissent dict Rcō Crost et Tho. de dctō officio, q ipi forisfecerūt officiū pdictū sicut p nō custod vel distructionē ferarū vel alio modo. Et sup inde officio capt corā escaetore &c. per qd littere patent fact defendent sunt bone, et efficaces &c. Item similiter probatur p secundum articulū statuti de bigamis videlicet ubi rem aliquam alicui concesserit &c. Vide antea.fo.2. Vide lou un office poit estre.

En Detinue le pl' count dun charter p ql un J. auer luy enfeffe de tant de terr' le quel charter viēt al def. par trouer, et le def. luy en title al terr' sans ceo q̄ J. enfeffa le pl'. ¶ Catesby. Ceo nē trauⷭ, q2 il poit eē bon fait p voye de confirm̄ ou sil deliū le fait al pl' il est son ca' et il doit aū ceo enūs le defend. ¶ Towñ. Par cest count le tytle al terr' est le tytle dauer le fait, quar souent foitz sil entytle luy al don en tayle, ou lesse, ou en fee come heire a son auncestr', le def. trauⷭ le doñ ou lesse &c. q2 cest la cause daccion, mes auter est dun baillement q2 le bayllement, et possession est la cause daccion, mes sil auoit count que il detient un charter côteigñ q̄ J. auoit luy enfeffe de tant de terr' ore le feffement nē trause, quar nest son tytle issint diuⷭite: qd Brian concessit cest reason et dit sil ne enfeffe, donques nest nul tiel fait, et per consequēs ne puit deteigne &c. Veies. P.7 H.6.fo.23. M.8. H.6.fo.10. H.9. H.6.fo.65. T.33. H.6.fo M.2, E.4.fo ou pnd trauⷭ en barr'. Detinue.30. Diuersite.

Dower vers le heir', q̄ dit q̄ il est prest de rend' dower, si el voille liū a luy certein charts concernātes s̄ enheritance q̄ux el luy detient, et le court dit al tenant q̄ il couiēt mr̄e q̄ux en certen, et sēble bon reason, q2 donq̄s il appiert q̄ux charters ilz sont, et de ceux poit le iure dire lour verdit, et ensement il appiert as q̄ux les euidēces appteign, al enherit le defend ou neiny, q2 silz appent al defend p reason de son purchase il est myse en son bre de Detinue et ensement il couient declarer le certeinte, sinon que il soit dun boxe enseale. Et nest plee adire q̄ le dd ad alloigne le heire, sinon q̄ il mr̄e son nosme, et sil soit male ou female issint q̄ certein issue poit estre pris. &c. Veies M.22. H.vi.fo.18 M.33. H.vi.fo.57. M.ix. E.iiii.fo. P.xli. E3.fo.12. pour tiel mater. Dower.17. Enditement.21.

Nota q̄ Brian dit q̄ il ad eē le cours del cōen bāke en Scire facias sur rec. en Det, Trn̄s, ou Annuite q̄ al pmer Scire facias nihil q̄ le pl' aū execucion. Vide M.18. H.vi.fo.7. P.24. E.3. fo.25. accordāt. Execuciō.18

Nota

Gardn.68. ¶ NOTA p hussey, et pluso's des Justices en bre de Valore maritagii, le seigñr ne besoigne de pler dascun tendre, q̃ marit pertinet dño feodi siue ie voluerit marit siue non quod nota bene ⁊c. Uide. H.35. H.6.fo.48. An.21.E.4.fo.51. P.28.E.3.fo.63. H.40.E.3.fo.7.

Gary' dartourñ.12. ¶ NOTA Catesby Justice mutrust, veniẽd a West. de son pays et en son pays il auoit rec. certen attorñ, q̃ sery' en certen bre de droit cẽ terme, et ses warrantes, et ses seruaũtes puis sa mort amesne en co't et pria les Justices de eux resceiuer, et par aduise de touts les Justic. pur ceo que fueront credablement enforme p credable persons, et ensement fuer' escriptes de sa mayne demesne ⁊c. ils fuer' resceu sans bre p le court. Uide. H.34.E.3.fo. M.8.H.4.fo.

Justices del peace.2. ¶ NOTA q̃ vn cõmunicaciõ fuit ewe, si touts les Justices de peace doiẽt port lo' reconis. a cesty Justice q̃ ẽ custos rotulorũ, et touts agree q̃ ceo fuit bon order, et bien fait, et ascuns teigñ q̃ ne besoigne de necessite, quar Certiorare sery' directe a luy pour certifier ceo, et s̃ certification est bon quant le peace est enfreint, et fuit demaũde coment le court est assert del reconis. sinon q̃ il soit amesñ al cessions, a q̃ fuit dit q̃ le ptie q̃ fuit le gary' appell' lofficers coment il est serue, et donques

Nota lou reconisans serra forfait. lofficers mre Supersed le Justice q̃ le prist, et sur ceo il sery' demaũd et sil face defaut, le reconis. sery' forfait, a q̃ fuit dit co' ⁊ le ptie ne vo't suer auant al cessions. vncor' le clerke del peas ou son attourney ferra le demaunde pur lauantage le roy, et ceo ne poit il faire si les Justices ne le partie ⁊c. a q̃ fuit dit q̃ le supsed fuit sufficient gary' pour demaunder le partie, pur ceo que le Supsed est south le seale le Justice tesmoigne le conis. et pur ceo sur ceo il serra demaunde, et sil face defaut donques il serra Certiorarie a cesty Justice q̃ ceo fist, et ceo bien poit estre, quar le reconus. est que il apper' deuant tiels al cessions, et ceo ad il certifie par son seale. s. Supersed et p' ceo cẽ sufficient auctorite p' demaũder le ptie et donq̃s fuit moue le diuisite de Supsed. ⁊c. Uide pluis dauctorite des Justices de peace en an.2.R.3.fo.10.

Mainpris.33 En Trñs le vic. returñ sur le Cap qd añ aduẽtũ isti' breuis, def. capt' fuit, et in prisona detẽt', virtute cuiusdã warrant. Iustic. pacis in comitatu pdicto sur diuers riottes, ⁊ forcible entrees, et ensem' sur suerte de peace, et touts les Justic. dãbid places agree ⁊ si le pl' coũt vs luy il rñdy', ⁊ sery' p mainpris et rempt al vic. p' rñdy' la p' les riottes, p' ẽ q̃ cẽ co't del cõen bãke nad power a medler dẽditemẽtes de riottes ne de suerte de peace, sinõ de suerte desty' deuãt eux mesmes, q̃ aufm' sil ne puis añ troue maipris il sery' cõmit al Flete, q̃ est le prison de cẽ court mes ore pur ceo q̃ il ẽ arrest deuãt le venue de le breefe, et en gard de vic. pur certein riottoes. il sery' remitte al gard. le vic. pur rñdy' deuant les Justic. ¶ Brian. Le cõen co's ad este touts dits la, ⁊ quant

suerte

suerte de peace ē retourn̄ de iceux p̄isons q̄ ilz dutissent aū le p̄uilege q̄ ilz demissent de reo: quere causam q̄r Town̄.dit q̄ non dum. &c.

VN byl ꝟs vni custod̄ maresc. et le def. emple tanq̄ a aut̄ fine et ore le byl ē viewe et nad troue pledges de p̄suer. et Hussey chief Justice p̄ aduise fait entre le pleg̃ a disoit q̄ ē diu̅site ent̄ byl et b̄re, qr vn b̄re est Si fecerit te securum issint nest le byl &c. Vide sup̄a fo.9. Plegg.

APel de mort de ho^c f^t abat p̄ demis le roy, & ore vient le def. & mre le mat al co^t. et co^t lā fu^t passe p̄ le tēps ce^i roy, et co^e il aū charter, et p̄ia q̄ ceo soit allowe et p̄ aduise de touts les Justices dabideux places, p^r c q̄ lan & de^i fuer passe, et sil voilt aū Reatachem^t co^c Orig̃ co^e ee sue deis lan, & p^r c q̄ il ne fist, le ch̄re t^t allowe & ala quite. &c. Reatachement.3. Curia.

EN vn issue le vic. retourn̄ les nosm̄ de.xii.tm̄. & ceo sur le doce del b̄re, et ne^i en vn cedulle co^c le co^s ē & auxi il return̄ Venire feci et ne^i execut. istius breuis, et touts les Justices dabideux places accord, q̄ ilz ne voill chaūge lau̅t. return̄ p^r le mischefe q̄ purr auenir, q̄r si.xii tm̄ serr return̄ ilz nau̅ enq̄st sās tales, p̄ q̄ ilz accord, q̄ si le vic. ne voil amende s̄ return̄ il serr amercy, et co^e q̄ le b̄re ē.xii.tm̄.ceo cest matial, q̄r issint p^r ho^c dir, q̄ en Pr qd r. si le p̄tie rend̄r le terr, ou en det que ceo serr bon r. q̄ nē ley, et vncor le b̄re est Pr qd r. la terr, ou le def. et en habeas corpora iur. il eux return̄ attach, et ne^i, q̄ habeat corpora & en distr p omnes terras il return̄ exit^s q̄ fuit &c. et p^r c q̄ il ad este vse ceo ne poit estre defete ore. Veies. H.19.H.6.fo.48. pur tiel mater. Returne del vicount.24.

NOta p̄ touts les Justices, q̄ est diu̅site enter suerte de peas, et lou ho^c troue suerte, de se bene gerendo, q̄r suerte de peace nē enfreint sans affray fait, ou batrie, mes lau̅t poit ee forfet par nōbre de gentes et p̄ lour harnes, et huiusmodi, co^e q̄ il ne enfreit le peas, & fu^t pence q̄ en cest point. q̄ il luy bn̄ demesne en son apport et en sa compaign̄, niēt fesant ascu̅ chose q̄ serr cause denfreinder le peace, ou de mitter le people en drede, fraye, ou trouble issint il serr entende de touts concernantes le peace. &c. mes ne^i in misfesance des auters choses q̄ ne concern̄ le peace. &c. Vide de suerte en M.1. H.7. fo.19. Suerte.21. Diuersite ent suerte de peas et bn̄ gerendo.

NOta p̄ Brian en b̄re de Priuilege al vic. de Lond hors de ciens si le vic. enter auters returne suerte de peas sur le prison̄, ce^i q̄ dd et au̅ le suerte serr dd icy p^r ben̄, ou le prison̄ de cē suerte serr dischargē et ita quite de cest suerte, mes si lau̅t veigne, et dd suerte de peace le prisoner troue suerte de peace et auterment nemy &c. Veies bon mater par qui suerte serra prise. H.3.H.4.fo. M.8.H.4.fo. Suerte.22.

NOta q̄ fu^t moue ent̄ les Justices le diu̅site de Supsed q̄ Justic. de peas fait, q̄r ascu̅ Justic. ne diōt pluis, mes q̄ vn tiel inuenit suffici. securitat. sās nosmer lo^r nosmes en sōmes, et ascu̅ Justices diōt lour Supsedias q̄ vn tiel, et vn tiel coram. &c. et chescu̅ deux en.x.li. Supsed.4 Diuersite.

et le

et le ptie sur payne de.xx.li.et fuit dit p ascun q le prim Supersedias fuit assetz bō en ley, sicome le seconde, qr il est demaundable p le prim et sil face defaut, s defaut serr recordr, quar ilz nappell les suerties, et fuit dit q le secōde fuit meltour, pur ceo q il appiert qux sont suerties et il ne poit demaundr le partie sur le prim Supsedr sur ascū summe, quar nul la est expresse, et ensement toutes ses supersedias del Chancerie, banke le roy, et comen banke rehersont les nosmes, les pledges les sūmes, ceo que les graundr courtes font est le meilour, zc.

Prerogatiue.10. Nota p Brian q le roy nest tenus de offre acquit a ascun hoc eins il est tenus pur offr a luy, sicoe si le roy face lesse pur fine dās re seruant rent. si le rent soit arrere il reentra sans ascun ddr del rent, issint ne ferr vn cōen pson. ¶ Hussey. Jeo grauīt bn q le roy nē tenus de offre acquitell, ou discharge eins il coe eē ddr de luy, et le roy nest tenus en sa pson a demaūder le rēt coe auter comen person serr, mes en vre case del lesse le roy ne entra deuant q il soit troue par office, et si le

Nots ou chose en action poit et grante D.12.D.7. fo.21. roy grauīt a moy le rent et le reentr, ore ieo ne entr sans demaūder le rent, et le roy poit grauīt sou accion, ou chose q gist en accion, et issint ne poit nul auter person, quod nota par Hussey.

Quar impedit.104. En Quar impedit le pl count zc. mes le question en le count fuit tiel q le pl conuey le mañ de H.a q cest auouson est appendr a vn S. en taille le ql S. de cest mañ et.iii. auts mañs murrust seisi de tiel estate zc. apres q mort les .iiii. maners discendr a ses .iiii. filz come vn herr, et purptie ent fur far ent eux de les ditz mañs (lauouson except) .s.q chescun de eux aū mañ, et q cest maner de H. fuit allotte al puisne file, et ne ple oustre del auouson.s.de nul cōposicion ou allottement et coūt oustre q aps tiel cōposicion le prim present, et puis le seconde, et puis vn estraunge vsurpe sur le presentment le tierce, et puis cestp encombent murrust, et issint appent a ore a cestye quart file qui est le puisne de present q estate le pl ad, ore si cest count soit bon ou nemye. et le ql cest ordr de psentment soit solonc lordre des pceners, et le quel p cest reseruacion hors de particion, si lauouson soit engrose ou auterment appendr al mañ ou le.iiii.partie appent, et le tierce ptie engrosse fuit argue, et toutz les Serieaūtes semble q lauouson est deuenu engrosse, qr quāt ptició est fait des mañs (lauouson except) tant amoūt sicome toutz les parceners vssient fait alienacion des maners (except lauouson) et donqs nē dont mes que lauouson demurr engrose, quar al cōmensement toutz les mañs descendr a eux iointmēt oue lauouson et ore p paticion le aduouson rem a eux ioint, ore ceo pticion seuer lauouson del mañ a q zc. quar tant amount que le puisne auer le maner (lauouson except) donqs p cest parcion el ne poit aū lauouson, ergo lauouson est seuer de le maner, ergo engrose en tout, et nest question,

mes

mes quant a le.iii.est engrosse, et dõques doit a fyne force q il soit en grosse al.iiii.quar ore toutes les soiers sont seisies del auouson ioint= ment en copceñ. et bre de droit dauouson gist vers eux iointment cõe heires en coparceñ, et p le ptición del mañ le puisne nad pluis en la= uouson q ascuu de les auters.iii.et p le partición eux troys noũt riẽs ergo nec le.iiii.pur ceo q lauouson est except hors del ptición, et issint nient compris,ergo il rem a eux toutes engrose,et silz vssent accordi q ilz present par tourñ solonqz le cõen ley, donqs leignĩ present primer, et issint seriatim come engrose, ergo le.iiii.ore present come engrose.q cel partición est bon icy et lier eux sans fait ou fyne, et rent poit eẽ re= serue sans fait, ou fine et cest rent ser en tayle, et de m le condicion come le ter est, et uncore el ad donour ou grauntour,fait,ou fyne,& is= sint le partición fait lauouson engrosse, sicome vn fait vn alienacion del man reseruaũt lauouson, et si.ii.cdpceners font ptición del mañ reseruãt a eux en cõen lauouson, ore il est engrose, et nemy appendi qz ilz sont seueralx tenantes del ter, et iointenantes del auouson.

Nota q rent poit eẽ reser= ue enter parce ners sãs fait.

¶ Towñ,sec q en toutz ceux cases cest seuerance del auouson pur le tẽps,et si toutz deuiõt sans issue (except vn) cesty aũa lauouson coc ap pendi coc il fuit adeuaũt. Et puis le court teigne le coũt bon pur ascũ cause q ẽ mre qz soit appẽdi ou engrose al.iiii.sile le coũt ẽ bon,& quãt son tourne vient il appẽt a luy a psent, et le coũt chal p ceo q il ne fist le discent a luy, et fur dit q cẽ priuite del ptició enter eux q sont coparc. suffist,tamẽ propter opinionẽ curie il mitt eins le discẽt &c.Ueies P.7 E.3.fo.23.E.17.E.3.fo.38.T.13.E.3.fo T.19.E.3.fo M.43.E,3.fo.

Curia.

FINIS.

DE TERMINO HILLARII ANNO Tertio regni regis Henrici Septimi.



En vn enditement prise en bãke le roy le mat fur tiel en effect, Lescheto prist bñz de vn hoc q fur vtlage Et cesty hoc mre a luy deuaũt le prise vn bre de Nõ molestãdo &c.Et niẽt obtc il eux prist,et ameina. Et le hoc vient al visc.et auoit Repl, et troua pledges de proc.et pledges de Retourñ hñdo.&c. Et le vic. far vn garrãt a vn de ses seruaũtz,a vn q est son ba illy pur execut le Repl,le balle prist ouesqz luy troys cent homes pur cest bre modo guerrino arrariatũ cestassauoir. Brigãders, Jackes,et Gonnes, et issint vient a certein lieu, et nihil aliud fecerint, et cest fuit presente. ¶ Jaye. Moy semble que lenditement est voyde et de

Enditemẽt.

et de nul effect, quar homes sont lies par le ley daler ouesque le visc. en execucōn del bre le roy, et le matter fuit issint q̄ cei q̄ fuit Repl. fuit vtlage de felony, et auoit vn bre de Non molestando et infa. &c. come deuant. &c. et tout cest mater troue par les enditours. ¶ Keble semble que lenditemēt est voide, et de nul effecte, quar icy sont. iii. maners des persons endites, ceo est cei qui sue Repleuin qui fuit vtlage, le visc, et son baylle, et les homes qui viendront en assistans del bail. Et sir adeprimes quant al partie pur suer Repleuin il ne fist male quar leschetour quant il vst Non molestādo, et ceo fuit delyuer a luy, et il incountre cest bre prist ses auers, il ne fist semble vn officer ne eit son dutie pur ceo que il fist tort, quar il duist auer surcesse son proces, donques quant le partie luy cōpleyne al vic. et auoit Repleuin, il bien fist, et issint le partie qui sua serra discharge del enditement. &c. Et a auter entent, pur baylle le visc. il serra acquite sur le mat pur ceo que il fesoit bien, et come de droit il ferroit, et al primer entēt le visc. fesoit bien son office en fesans del Repleuin, quar quant le partie vient a luy, il ne poet conustr, si le partie fuit vtlage ou nemy, ou que lescheтour eux prist en droit le roy ou nempe, et pur ceo il bien fist pour faire Repl. et de execut le repl. issint, et en mesme le case fist le baille et est de mesme le condicōn come le maystre serra, q̄r le visc. ne poet fayre touts choses, et pur ceo son deputie auera ceo poiar, et serra de mesme le cō-dicōn come le mayster serra, donques quant al execucōn de son office il bien fist a chescun entent, et sir quant a ceo le Repleuein ne gist enuers le roy, ieo graunt bien ne gist ou le roy est partie, ou lou il ē prise en droit le roy, mes uncore si ascū Officer prent les bīs en droit le roy il est loyal al visc. de grauñt le Repl. a prima facie et quant c̄ est grant cel Officer le roy cor mōstre coment il eux prist en droit le roy, et donques le visc. cessera a son proces, mes deuant il ne cesser de faire repl. et issint icy, leschetour ne fist ascū claim en ceo cas en droit le roy, & sir quant a ceo q̄ lofficer prist ouesq; luy. CCC. homes ceo nest ascun defaut en ley, q̄r chescun home est lye de assister le visc. et de luy maynte-ner en son office, en le execucion de ses bres, q̄r ceo est cōmaundement le roy, et auxi le baill. ad mesme lautorite cōe son maister ad, et chescū home est lye de eux aider en lour besoignes & ceo p cōen ley, et cōen reason nient obstant lestatut de Westm primer et Westm seconde. Et auxi chescun home est iure deē aidant al visc. en ses besoignes, et si ils ne font al request des visc. ils ferront fyne, come si le viscont require eux de prender felons, et ils ceo refusont ils ferront fyne. issint ferront icy, et fuit agree q̄ le officer ad auxi bien poier pour prender assistens cōe le viscont mesme, pur ceo q̄ tout est vn offic, et vn auctoritie. Et a ceo que est dit si home fait assemble, et ne fuit ascun chose, que ceo serr en

Nota q̄ Replegiare ne gist vers le roy.

Curia.

tend

tendr a male entent quant a ceo est voier en ascū cases, et en plusours ne ne le vser del harnes nē punishable en ascun cases come en le nuyt de mydsomer en Lōdres. ou tielx semblables pur aler pur disport ceo nest male, et icy le cause appiert pur q̄ ilz fuer assembles. s. pur faire vn Repleuin. Et mesq̄z il font ascun chose vncor lassemble fuit loyal al cōmaundement, et issint tielx semblables ne sount a punysher sil ne soit in terrorem populi dñi regis, et ceux parolx couient ee en leditemēt et ceo nē pas en cest enditement et fuit agarde p touts les Justices, q̄ le vtlage, et le bre de Non molestando, et le mater de recorde troue par les Jurrours serront voide, et de nul effecte. Et de lauť ptie fuit touche p les seriants le roy, q̄ le vicont ne prendra tant des homes oueq̄z luy. mes reasonble assemble, et fuit dit q̄ il poit estre en grande pill, et ieopardie de sa vie, et pur ceo il prendra tants come il plera par son discrecion demeine. Et fuit argue que lestatute de West. seconde dit quod post querimoniā factā il prendra le power, et nemy deuant. Et fut tenus que il poit par reason del comen ley. ¶ Et fuit dit par Latton. ney le roy que les Jurrours prendr notice del matter de record q̄ tiel home est vtlage, et ad tielx biens. Et fuit respond que ilz ne prendr notice dutlage, mes del iour quant il fuit vtlage quant des bīes il auoit. ¶ Fairfax. Semble lēditemēt voide et de nul effecte, quar chescun Enditement est le declaracion le roy qui couient estre certein a cheicun comen entent, et icy nest mre q̄ ilz eux assemb pur ascun mal entent, et a auter entent les Jurrours ne poient auer conusauns del mater de recorde, et si les Jurrours ne poient auer conusauns de le mater Lenditement est voide, ou se le Judge nad poiar: et ceux cases ount estre adiuges pur ley. coment en le tourne del viscont deuaunt le viscont ad este present, que vn home ad este tanner et senter, et le faux mesure de bushel, est aiuge voide entaunt que ilz nont poiar de ceo enquirer. Et auxi le iuge nad poiar pur ceo q̄ est done p lestatute auxi le viscont nad poiar denquirer des liūes et de nul chose q̄ est defendu par lestatute sinon q̄ soit reherse en mesme lestatute que il enquira, et donques il ad poiar. &c. Et aiuge fuit q̄ lenditement est voide quod nota bene. &c. Vide apres fo. 10. pur tiel mater.

Xl. Enquest. 60.

Xl. Verdit. 14

Nota ou notice del iour dutlage serra pris pur les biens.

Le power del viscōt pur enquirer en son turne Mi. 1. R. 3. fo. 1.

Iudicium.

Vn Jugement fuit done en le cōen banke enuers vn hoē al suyt de. iii. pleintiffes, et il suist bre Derrour, et Scire facias enuers les pleintiffes et le vic retourne q̄ lun des pleintiffes est mort, et les auťs sont garnes. ¶ Keble. Sēble q̄ le bre nabatera, quar ceo bre ē sue vers. iii. pleintiffes par le def pur discharge de luy, et il est rien a recouere enuers eux, mes dester discharge, donques en tiel case vn brefe nabatera mye, quar ceo ad este aiuge souent foits in nostre liuers en Audita querela sue, lun des ps dei le bre nabatera, pur ē q̄ va al dis-

Bre.

charge et nemy pur recouer ascun chose, mes sil fuit Errour en Precipe qd reddat come le cas fuit deuant vous tarde adonques le mort abatera le bre pur ceo que les pleintifes auer iudgement de eux resto rer al tre, mes icy ilz ne recouer ascun chose, mes solement serra discharge, a auter entent le pt en son Scir fac eeant en execucion pour le greuans, et a ceo entent ilz fount a luy tort issint ilz sont come trespassours en ql case le mort lun ne abatera le bre. ¶ Vauisour. Al contrarie, et p en ceo case chescun de eux est actour enus auter coe en Repleuin sue vncor si lun des auowantz deuiont ou lun des pleintifes le bre abatera, Et fuit respond que ceo fuit bon question a auter entent le court en ceo case couient de doner vn iugement et eux ne poient ceo doner enuers vn mort person p q. &c. ¶ Wode. Al contrar & semble q quant nul chose est alterat par le mort le bre estoiera bon en sa force coe. ii. execut porter acc lun deuie le bre nabatera pas &c. Veies T.4.H.6.fo.28.H.49.E.3.fo.6.accordant.

Coron.58. EN Lescheker chamber toutz les Justices assembles, fuit moue q si le principal, et accessorie fuer arreignes, et ambid fuer troues coulp, et le principal priist son liuet deuant le iugemet. &c. ¶ Hussey. Semble q laccessorie naua auatage, qr si home soit vtlage de felonie laccessorie serr myse a resp nient obstant q le principal ne fuit atteint del felony, mes est atteint pur contempt, & ne aut, issint icy &c, Et semble p toutz les Justices et seriantz q il serra dismysse, et ieo vieu q le principal cofesse, et priist s liu, et adiuge q laccessorie ne serr arreigne pur ceo q le iugement ne fuit done sur le principal quod nota bene. &c. Veies M.21.H.6.fo. H.9.E.4.fo. pur tiel mater.

Curia.

Coron.57. VN auter matee fuit q vn enf deins age de.ix.ans occist vn enf de.ix.ans, et cofesse le felony. et auxi fuit troue q quant il luy auoit tue il luy oculte et auxi le sange q fuit sur luy effundes, il ceo excuse, et dit q il fuit son case. Et ilz tenuer q il duist estre pendus &c. ¶ Et Fairfax dit. q fuit dit p Johu Fortescue q la cause q hoc serra pendus pur murd est p example des auts homes q ilz e eschuer mes si lenf ou hoc q nad discrecion tua vn hoc il ne serra pendus, qr nul pson de lo discrec poit prendr exaple a e quod nota bene, &c Veies apres fo.12.T.12.E.3.fo. P.25.E.3.fo.42.accordant.

Coron.56. AUter mat hoc auoit chale oustre le nobr de.xxxvi.eu appel sue vs luy, et est ten q il serr myse a s penance et q il ne forfetera ses terres. Et toutz les Justices e teign, eeant Keble en contrarie opinion, qr il dit q lestatute de West. primer parle al suit le roy &c. Vide aps fo.12.P.4.E.4.fo. P.25.E.3.fo.42.ou hoc fr mise a s penace. ¶ Et nota auxi que la dit fuit par le Chauncelier, et les auters del chauncerie que est vn bre qui est appel Datu est nobis intelligi, et ceo

W.1.cap.12.

gist

gist quant est de record en le chaunc. q terres sont tenus de roy come par vn auncient office, et apres vn Diem clausit extremū est troue q est tenus dauť person, adonqs pur lauantage del roy ilz graunt tout auter bře Dequirer, q est dit Datum est nobis intelligi, mes cest bře ne serra grant sur vn surmise, mes sur mater de record. ⁊c.

Le case fuit tiel. Un Carewe port bře sur lestatute de Ric le. ii. en uers Ewerby, et sa feme supposant q ilz auoient entre en le maner de L. ou lour entre ne fuit loial. Et Ewerby, et sa feme disont que vn A. fuit seisi, et p ꝑtestacion murrust seisi apš ql mort le dit maner descend a vn B. come fitz et heire p force de quel. ⁊c. le ql B. murrust seisi apš q mort le dit maner discend al feme le dit Ewerby et done co lour. ⁊c. Et Carewe dit q vn K. fuit seisi et dona le dit maner a lauandit A. pur auer et tenir a luy ⁊ a ses heires males de son corps. ⁊c. par force del quel ⁊c. et de tiel estate mourust seisi apres q mort le dit maner descende al auantdit B. come fitz et heire. ⁊c. Et conuey a luy coe heir male a lauantdit A. Ewerby trauers lespecial don. ⁊c. le ql fuit troue pur luy, vide postea les arguments Anno. v. fo. xii. ⁊c. Replicacio. 40.

Vn Formedon fuit port vers vn q dit q A fuit seisi ⁊ enfeoffe B. C. et vn D. al vse de D. fec le tenāt enūs q lacc est vse et il ꝑfist les profites en droit sa feme iugement de brefe. ¶ Jaye. Semble le plee bon en ceo case, quar ceo plee tndr le plee le don a toutz ententes et ceo est alš tenancy p lestatute de An. i. H. 7. fo. . et auxi al tenancy en fait. Et auxi si nous pledoms non tenur nous ne poioms venir en apš de pleder ioint ouesq nře fec sil voilt auerrer nous tenant p lestatute et pur ceo nous auoms le plee al comencemēt. ¶ Brian. Al contrary et moy semble q le plee ne vault, qr le tenancy en fait nest respond a nul entent, et poit eē q lacc est porte pur le tenancy en fait, ⁊ ceo serr entend al comencement, et ceo couient estre respond al comencement, et nient pluis a auť entent le tenancy en fait nest respond, mes p voy dargument et ceo ne vaut riens, et cest plee namount a nient pluis, mes que lacc port enuers A. et il dit que il et B. ꝑnter les profitz ceo respons ne vaut, quar poit estre q lacc est port del tenancy en fait ⁊c. et il tient que il auera le ioint ouesq la feme apres que il pled non tenur assetz bien par lestatute. ¶ Townesend dit que apres q il auoit plede nontenur, et il est auerer tenant par lestatute il ne pled en barr vncor apres pur ceo que il ad vn foitz ad luy dismisse del tenācy. ¶ Vauisor dit que il auera ceo plee, quar si teles fait as pernours des profitz il infa tout le mater et ceo pled, issint icy si voit prender. ⁊c. Bře.

Vn bře de Trespas fuit porte vers Bedyngfeld et auťs, ⁊ il Justifie p ce q vn fec ad este seisi dun rent issaunt hors del Tolbeth en Cambr de temps doumt. ⁊c. et il come seruaūt al dit feme et par son Proces.

cōmaundement prist les bestes en disty. &c. et le pl traueis le prescrip cion. ¶ Wode. Pria Venir facias al corones, et ne al vic. quar il dit q le lieu ou le Trñs. &c. est terres de corporacion de Cambr qui ad retourne des bres. Et si le vic ferra le retourne al baille de Cambrige ceo serra vn principal challenge al panel. ¶ Brian dit que il nauera Venire facias al Coroners, quar si home iustifie come seruant A. B. et q le frankt est A. B. et B. est vic et lauter luy trauers il nauera le Venir facias al coroners, mes al vic pur ceo que il nest partie al suit en ceo case. ¶ Townesend. Dit que en ceo case ilz ne voillout medeler ouesq3 ceux q ont retournes des bres, mes ouesq3 le vic, et poit estre q il ne voille maunder le bre al baille de Cambr, mes mesme il voille faire le retourne et donques le bre est bien serue, et nest quassable, et agard fuit que il auera Venire facias ou autermēt q il serra nonsuit Veies apres fo. 5. An. 22. H. 6. ou proces ne serr agard al vic.

Trauers. 12 En Lescheker chambre deuant toutz les Justices. Le Chauncel=ler esteant present le case fuit tiel, vn office fuit troue que le seig=niour de Creystoke fuit seisi &c. et tiēt del roy et murrust seisi, et tout le circūstance accord. Et vient vn A. et dit q le dean de Yorke port bre de Droit vers m le tenant de roy, et auoit iugement de recouer et entre en les terres diu ante inquisicionē officij predicti et doñ les tres en le tayle a vn D. parforce de quel il fuit seisi sans ceo que le seignt=our de Creystoke tenant del roy murrust seisi et prist les terr a terme &c. Et fuit moue que le plee ne fuit trauers bñ quar quant le tenaunt le roy murrust seisi, et tient del roy. &c. Et le trauers est sauns ceo que le seigniour de Creystoke tenāt del roy m'rust seisi &c. et lentr allege diu ante inquisicionē &c. ceo poit estre prise a deux ententz. s. q le dean qui rec entre apres le mort le seigniour de Creystoke. et si sic le roy est entitle dauer le gard pur ceo que le tenant murrust seisi. &c. Et fuit touche et agree par toutz les Justices et seriantz ouesq3 vn accord q lou vn mater est monstre et poit estre prise a. ii. effectz le pluisfort del plee serra prise enuers cesty qui pled le plee, icy poit estre prise que le deane entre apres le mort le seigniour de Creystoke et poit estre en sa vie, et entaunt que nest expresse il serra prise pluisfort enuers ce qui tender le trauers, et sur ceo plusours cases fuerunt myses: come si homes entr en tres p cause del alienacion en mortmain, et fait title en assise il co mst q il entre deins lan ou autrement son plee ne vaut, vi de M. 7. H. 7, fo. 4. Auxi en aut case de Trñs le def pled le reles gene ralment ceo ne vaut, mes il poit dire puis le Trñs il relees. En assise le tenant pled en barre relees dauncestrie le pl ouesq3 garr, et le pl dit q il fuit seisi et q il entre apres le relees fait ouesq3 ceo que il voet a=uerer que il fuit seisi tanq3 par le tenant disseisi &c. ceo nest bon, mes il

Nota vn ma=ter poit estre prise a ii. effec tz le pluisfort serra prise en=uers luy qui plede le plee.

couient

couient mře que il en sa vie.s. en le vie son aunč entre,&c.Et fuit touche en ceo case de lauter partie que le trauers fuit bon et que le mater subsequent et le subsequele en le pł fait le plee bō, quar al fine cel pł est trauers sans ceo q le seigniour de Creystoke murrust seisi,et issint ceo mater pue que le seigniour ne murrust seisi. &c. coe en acč de Det ou le condič est que il payera.xx. li. al feest de Pasche,et le defend dit q il paye son argēt en cē case nest plee,mes sil viēt aps et dit videlicet tali die quel iour est deuant le iour de paymēt ou al temps de paymēt ore le sequele de son ple fait tout le mater bō,issint icy le trauers aps fait le mat pcident bon.&c. ¶ Browne. Semble le trauers bon,et si ē fuit admitte q le seigniour de Creystoke murrust seisi vnč lentyr fuit par eux q reč bon,quar le disč ne tolle ascun entre en le case, et donques le feoffement fait fuit bon et effectuel.Et auxi vn pardon le roy fuit bon en ceo cas de touts entrusions tiedr vers le roy.&c. ¶ Wood argue a m̄ lentent,et dit q̄ leyre deuant loffice troue poit entre,& diar les tenants et ferra auowry tanq office soit troue. &c. ¶ Keble. Sēble le trauers bon, et dit q bien et verite est que ou vn pł poit estre prise a deux entents q serra pris enuers cesty q ceo plede.&c.mes nul ley issint ceo prender,quant le contrarie est ple et expresse, et en ceo case le trauers est merement contrarie.s. q le seigniour de Creystoke murrust seisi,et tout est vn,de prend le trauers en le fine del plee, et de prēder ceo al cōmencement,a auter entent en ceo case si issint fuit q nest bon trauers il serra prise de m̄sans de son droit,et serra prise par ceo voy et nous aueromus les terres en terme sur le mater, quar chescū trauers est m̄sans de droit et pluis,quar il mře son tytle et trauers le title le roy en m̄sans il confesse loffice et mře son droit ousty.donques al mayns serra prise pur vn m̄sans de droit, et fuit myse vn diuersite perenter Monstrans de droit, et Peticion, et Trauers. quar monstrans de droit est quant le roy est entitle p mat en fait, et ceo est voier et vncor le ptie ad droit,coe poit estre q̄ le.t. le roy est disseisi,et le disseisor deuie seisi et loffice troue sur le mat,en ē case il cōfesse le mater & mře le disseisin,et prie q̄ il poit eē restore, ē ē vn m̄sans de droit. Peticion ē quāt le roy est entitle p mat de record coe ē troue q̄ vn ē attaint de treason,et seisi de certein terres en ceo cas le disseisi aūa peticion al roy et mře son title et auxi le title le roy et le roy trauers son title si il voilł.ou si feoffement sur condicion soit fait de ptie le feoffe et ē soit enfreint en ceo case si le feoffe soit atteint de treason le feoffoure auera son peticion m̄sant le matter come est en fait. Et vn trauers est ou le title le roy est faux. ¶ Et fuit touche par Hussey que le partie nauera vnques trauers forsq ou liuere serra fait, quar si troue soit que vn home tient terres a terme deuie et murrust et le reuersion al

Diuersite perenter mōtrās de droit peticion et trauers.

mrann de droit

Peticion

Travers

roy, coment que ceo soit faux uncore le partie nauera trauers pur ceo que liuere ne gist en le case. &c. et fuit touche que letre deuant le office troue poit disturber les tenantz et un pardon fait a luy deuant loffice dene trusp est bon, mes loffice poit troue a pres nient obstant ceo pardon et seruera le roy pur toutz les profitz deuant nient a auter entent come Hussey dit. Et fuit touche en ceo case que si le maner ne serroit bon ꝑ voy de Trauers il nauera auantage par infans de droit, quar il nauera auantage de deux titles nient pluis que il auera deux titles vers un comen person, et pur ceo mater ne serra pris pur infans de droit, et enter auter choses fuit touche, que si le roy graunt le gardein durant le non age, et apres ceo un especial liuere est sue, que cest special liuery est voide et le graũt bon ceo nient obstant, mes si graũt soit del gardein q̄diu in manus nostris fore contigerit, et ꝑ ceux polx si le ley graunt un especial liuere. le graunt fait al ꝑtie est voide quod nota bene.

Barr. En bre de Trespas, le defendant dit q̄ il est visc de E. et que un exigent de felony fuit agard pur q̄ il prist les biens &c. Et fuit challenge par Rede, eo que il nest dit q̄ il ad fait accompt pur les biens al roy. ¶ Keble dit que il ne fait ascun mater al pleintyfe sil accompt ou nemy, quar il est chargeable al roy et le prise fuit bon a un foitz fait ꝑ loffic et ne serra torcious apres. ¶ Brian dit si un Capias soit pour prender un et e arr et ne retourne pas ꝑ le bre il serr atteint de Faux enprisonement, et unc larrest fuit bõ a un tẽps. ¶ Keble. Le Capias est conditionel. Ita quod habeas corpus eius &c. Et issint diuersite &c. Veies. T. 43. E. 5. fo. pur tiel mater.

Bre. ¶ Et fuit moue en le comen bãke q̄ acc port sur un contract de. x. li. et est allege q̄ il ad pendant le bre rec, v. li. et tenus nul plee, quar un rescett en dette nest plee, q̃ il cor ẽnder luy le droit quant a ceo et issint nul plee, mes acceptance del ꝑcel est bon plee a discharger tout lacc en dette ꝑt sur lees a fine dãs paiunẽt de ꝑcel en auc coũte ẽ bõ ꝑl & abat tot le bre. &c. Vide. T. 5. H. 7. fo. 43. T. 15. H. 7. fo. 10. pur tiel mater.

Bre. Vn Formedon fuit ꝑt de. xx. acres de terre, le. t. dit q̄ le dd ad porte un Formedon de. xx. li. de rent, q̃l rent est issant de m le terre en dd par lauter Formedon et dd iugemẽt de bre. ¶ Keble. Se q̄ est nul ple quar icy le demaundant poit auer title dauer le terr & auxi le rent coe si le rent fuit done al auncestr en le taile, et aps ceo le terre, fuit done en le taile auxi a un auter aune. Et le terr est puis desc en ceo case leyre poit user seueral Formedõ enuers le tenant, et poit eslier queux deux il voit auer en execucion, et issint ambidd sount maint, a auter entent icy nest double vexacion al tenant, quar sont prises pour seũal choses, et issint nest plee. Et fuit agree si Precipe qd reddat soit porte dun maner de. xx. li. de rent adire, que le rent est parcel del maner en

bon

bon plee pur abater le bre, quar icy est un chose deux foitz demaunde mes icy nest issint. ¶ Brian dit que il ne poit auer le terre, et auxi le rent, et pur ceo fuit bon plee &c. Et donques fuit plede que le rent, est issant hors dauter terre &c.

Home fuit oblige de faire appropr a tiel iour de tiel Esglise al meason de A. al costes et charges loblig. Et le condicion fuit reherce sur obligacion &c. Et loblige mre que il ad appropr &c. a ses costes &c. Et lauter mre coment fuit un pencion assigne de hors le dit personage pur poore homes. ¶ Browne lapprentice. Semble que il ad forfait son obligacion, quar il couient dire appropriacion a ses costes donques est mre que un pencion est issant hors del personage, le quel le obligeant couient de faire appropr de le dit esglise de tiel condic et de mesme le degre come il fuit al temps del obligacion fait, quar si ieo face couenaunt ouesque un home de luy enfeoffer en le maner de A. et apres un rent est graunt hors de mesme le maner nient obstant que il face feoffement il forfetera son obligacion. Et si home face feoffement a moy del maner de A. ouesque les appurtenances le tenaunt vouche son feoffour en Precipe quod reddat porte, a demaunder ascun rent, si il eyt garr, le cause est pur ceo que le garr qui est couenant royal garranta son possession come est al temps del feoffement fait. Et si le terre fuit discharge al temps del feoffement, issint le feoffe auera sa terre issint ieo entende en ceo case entaunt que le porcion del benefice est menys puis le temps que le couenaunt fuit fait que en ceo case le bond est forfait. ¶ Keble. Al contrarie et il dit que si le couenaunt soit fait del maner de Dale que le feoffour ferra le feoffement a tiel iour apres le couenaunt et deuaunt le iour il graunt un rent charge et apres il fait feoffement il ne forfetera son obligacion ne son couenaunt pur ceo que le couenaunt est obserue, quar il ad luy enfeoffe en le terre et issint il deuie le case myse auant. ¶ Et Fairfax Justice apres en son reason agree ouesque Keble et issint icy, le appropr est fait al costes le def en ceo case nient obstant que le pencion soit reserue, quar les polx costes et charges sont a cel entent pur payer les costes pur le agrement del patron et Euesque. Et pur les costes et expences en le ley spirituel et nemy auter. Sit a auter entent si un couenaunt soit fait pur fayre feoffement des terres discharge uncore tiel chose qui est done par le ley de comen droit serra reserue come si home soit oblige pur faire done en le tayle de terre discharge uncor un seigniorie serra penter le donour et le done, et lobligacion ne serr forfayt pour ceo qui est chose qui sounde par reason del ley. Et auxi dit que son accept luy concludra nient obstant que lobligacion serra forfait. Et fuit touche par Vauisour, que si couenaunt soit fait de enfeffer un home

Garr 129.

Nota ou par acceptace home serra conclude, lou lobligacion est forfait.

dun

dun maner si le feoffement soit mynyshe ou auter feoffement soit fait de pcel del maner que lobligacion ser forfait, ou si le temps soit enfreit Et le feffement soit fait apres. Et fuit touche que si home soit oblige de leuer vn fyne a ses costes que il payera largent le roy.s.le fyne en le Chauncerie et fyne en banke le roy. Et auxi si terres sont tenus de roy il payera fyne al roy.&c, Et les Justices fuer accordes en le man, q lobligacion ne fuit pas forfait. Et auxi fuit touche que nient obstāt que il grauñt le appropr q lacceptauñce ne luy cōcludra, quar si vn soit ten de faire feffemēt dun mañ de value de.xx.li.p an et il excepte vn maner al value de.x.li.par an il auña auantage de cest obligacion nient obstant cest acceptauñce. Uide.T.41.E.3.fo. pur tiel mater.

Opinio.

Nota ou acceptance ne cōcludra home.

Dist.6.

Court lete

E ¶ nota q m le tēps fuit moue q si le seigniour dun mañ eyant vn Lete si il poit vender son distres ou ne coment le roy ferra. Et fuit dit p Fairfax. q il poit vender pur ceo q est le court le roy, nient obstant q il soit en mayne dun comen person et il causera vn estrange home de luy et ceo est pur lauantage le roy et nemy al partie, et pur ceo le ptie auera tiel auantage come le roy auera.&c.

Barr.130.

EN Detinue fuit touche en le comen banke q si vn baile biens al def p garder al ieopardie le pl, et le def mre comēt vn tiel auoit prise les biens.&c. ¶ Rede. Semble que nest ple, quar le def poit auñ acc enuñs cel q ad prise les biens, et issint il nest en dam &c. ¶ Keble, Al contrar icy est fait tort al baillour, et auxi al baille donqs est reason q cesty q ad le ppertie ad lacc, et issint il nē en dam. Et fuit touche q si les biens soient robbes de le baille q il nē charge oustre, mes si ilz soient prises p vn trespassour de q le baile ad conusance.il ser charge a son baillour, et il auña accion enuers son trespassour. ¶ Brian a Rede vous ples dun geñal baill, et il ad plede vn especial baile, et ieo dō de vous ql dam le baille recouña enuñs cel q prist les biens. ¶ Rede. Al value q il ser charge enuñs son baillour. ¶ Brian. Et ceo ē nihil sur le mater. Ueies P.8.E.2.fa. M.9.E.4.fo. 29.T.41.E.3.lib.assisar.

Diuersite enter baille general & baile special

Quar impedit.

QUare impedit fuit porte par le roy en droit dun enfant deins age q est en garde le roy et certein presentementz alleges en lance lenf, et les def eux entytle par auts presentemētz, et q les presentes fuer quant le defend fuit deins age. ¶ Brian. Coment il voille auer ceo trauers, deuant q ilz aueront trauers loffice qui fuit troue pur le roy, et donques mre que lenf fuit en garde le roy par reason de certein terres tenus de roy.&c, mes nemy par reason de cest auouson ne de nul office troue de cest auouson. ¶ Et donques Brian dit que fuit clere que le roy nauera cest presentment. Et les seriantz le roy diont entant que le roy ad le person nient obstant que cest auouson est engros vncor le roy ceo auera entaunt que il ad le person par q.&c. Et auxi

Departure 18

fuit

fuit touche par Keble que quant vn general trauers est prise que le partie ne departira de cel, quar si home plede en barre vn done en le tayle et ceo est trauers que il ne dona pas, il ne maink cē issue oueqz vn recoūe en value ou oueqz vn seignio,te eschete, mes auter est par voye de declaracion,pur ceo que il ne poit auer auter bre,et pur ceo il ne couient de pursuer le bre. Et si il soit traūs, il poit ben aps et mre le mat especial, mes si tiel doñ soit plede en barr par general done il ne vnques maiteū en apres par especial mater, pur ceo que lespecial mater poit estre mre al cōmencement et issint vn bon diuersite.zc. Diuersite son home plede general trauerse et especial trauers.

Home seisi dun auouson en gros,et ad issue fits et file par vn ventre, et fits par auk venter, et deuie son eigne fits de deuant ascū presente p luy eiwe. Et fuit argue si le file aūa ou le frere,et fut touche que le frer ceo auera, et dauter partie fuit touche q la feme ceo auera pur ceo q si el fuit seisi de rent et prist baron il ser tenant par la curtesey dengletz niēt obstant que il, nont ascū seisin, et les Justice teigñ q le frer auera lauouson et nei le file zc. Vide.P 24.E.2.fo.24.M. 39.E.3.fo. M.21.H.6.fo. accordant. Discent.3

Vn obligac fait par.ii.et lun seale est dissolue, et prise del obligacion,et fut plede q lobligac fuit seale, et appiert q le seale ē pris del obligac pur le content.zc.Et laccion fuit porte enūs cesty q seale entierment sur lobligac, et il mre le mater come deuant. Et fuit argue q il dira nient son fait sur le mater, quar si vn obligaciō soit rase ou interline, ou home delyuer vn obligacion en auter fourme a vn laye home nient lre zc.il concludra nient son fait. Et fuit mre del auc partie qui fuit fait enuers ce qui ore est defend, q son seale demourt come fuit adeuant, et pur ceo il ne poit dire nient son fait. ¶ Brian. dit q il poit dire nient son fait assets bñ, q ade primes.ii.fuer obliges et donqs il fuit son fait, et ore il m sole est oblige et niēt plusours et issint ceo ore nē le fait q enseale adeuāt.zc. vide M.7.H.6.fo.19. Barr.46.

En vn Quare impedit, le def mra co le bre fu cossin al pe et pria bre a les coroners. ¶ Brian dit q il naūa,q il ceo aūa p voye de challenge quant le iur appiert, et ser delaye al pe m. Et fuit touche de lauter ptie q le def en ceo case auera recoūe sibñ come le pe, et pur ceo il monstra ceo a ore et ceo est bon reason come ieo entend mes ceo nient obstant il ne poit auer zc.Uide.fo.2.antea T.3.H.6.fo. an.14. H.6.fo,2.T.6.E.4.fo. An.22.H.6.fo. pur tiel mater. Suggestion.s.

DE TERMINO PASCHE ANNO Tertio regni regis Henrici Septimi.

Enditemēt.



Resent fuit in com̄ Midd̄ q Thom̄ Archi eps Cātuar tenuit quandm cultur tre iac in H. iuxta venell voc W. et q sūt ibm̄ duo fossatum extr utraq pte eiusdē venel q repare debet pscripcionē pdecessor ꝛc. ¶ Seruient Epi Lincoln̄ fuer indictati de mur dro in com̄ Rotel corā Justic pacis ꝛc. de eo qd ipi in festo sancti Petri Anno secūdo H. vii. felonice apud L. murdrauer J B. et mota fuit questio pro eo qd sunt duo festa sancti Petri videlicet festū Cathedre sancti Petri vnum, et aliud festū sancti Petri q dicitur ad Vincula. Et pro eo q in Kalendario continetur quodlibet festum cuiuslibet scti cū additione, et si quis concordat cū Kalendario suffic. ꝛc. Uide H. 9. H. 7. fo. 14. M. 22. E. 4. fo. pur tiel mater.

Enditm. 22

9 H. 7 14.

Bre.

Iacobus Carewe, tulit bre super statutū de An. viii. H. vi. de trib maneriis versus Johannem Ewerby et Seneth vxorem eius Edwardm E, et vxorem eius, et Annam E. et alios. Et defendm placitauer q quidem Nicolaus Carewe auus predictarum Senth S. et A. fuit seisitus en feodo de maneriis predictis, et inde obiit seisitus post cuius mortem maneria predicta descendm cuidm̄ Nicholao Carewe, vt filio et heredm ꝛc. qui inde obiit per protestac seisit post cuius mortem maneria predicta descendebant cuidem Nicolao filio Nicholi qui inde obiit protestac seisit sine herede de corpore suo post cuius mortem maneria illa descendebāt prefato Seneth et ceteris sororbus suis, vt filiabus Nicolai patris ꝛc. et quer clamandm ꝛc. Et quer dicit q diu anteq Nicolaus Carewe auus aliquid habuit in eisdm maneriis quidam Robertus Martyn et alii fuer seisiti de eisdem maneriis, et ils dederunt eidem Nicolao Carewe auo et heredm mascul de corpore suo exeunt qui habuit exit vt supra. Et predictū Jacobum filium iuniorē nunc petent, et de tali statu inde obiit seisit totum, vt in barr ꝛc. Ad quod defendm manutenerunt barram, absq hoc q Martyne et alii dederunt maneria ꝛc. prout ꝛc. Et super hoc exit iunctus, et postq illi quinq defendent fuer ad exit et Uenire fac in eorum nominib retournatum quintus defendm obiit sexto die ante datum breuis de distr. Et ad diem retournabil eiusdem breuis de distr ille quintus defendm exactū fuit, et non comperuit, et alii defendm allegauer mortem il, et p eo q illud bre de distr faciebat mencionem de homine mortuo, pars def pecit quod breue origl cassetur, super quo quidm plit, quer tractatur in lege, et quia Cur auisare vellet, et dies datum fuit partibus cōparentibus ꝛc, Et Jur predict eadm dies datum fuit tam ex assensu ptium q Jur, ad quem diem, breue de distr retournabil fuit mencionem faciens, tam de def allegat mortuo, quam de aliis defendm. Et due questiones fuer. Una fuit si nouum Uenire fac debet exire vel

Replicatio.

non

non, et si non, tunc pro eo qd bre illud facit mencionem de homine allegat mortuo, si totus bre sit abatabile nec ne, apparet qd non, quar si Cur viderit placitu illud fore nullu, tunc licet bre de diss facit mencionem de omnibus def non est Error. Et apparet quod non est placitum pro eo quod querens non potest habere responsum ad illum, et pro eo non potest per Cur intelligi quod est mortuus, quia quer ad hoc non potest habere responsum. Et posito in facto quod idm Parker quintus def fuit viuens, et vellet de proposito facere defaltu. Et alii def intendentes hoc similiter, ex proposito vellent allegare mortem, ea intencione vt querens faceret omissionem in bre de diss de ils &c, Et in effectu questio restat in hoc post Uenire fac retournabil et an diss, vnus def morit, si oportet habere Uenire fac de nouo. &c. certu est in transgressione si vnus def moritur ante bre de Uenire fac retournabile oportet retournare pro viuis et non pro mortuis si mors Curia allegatur, et p partem cognita &c. vide pro talibus materiis T. 44. E. 3. fo. Anno. 11. R. 2. M. 22. H. 6. in conspiratione &c. Et quo ad huc punctum de exitu iunct videlicet sup replicacione absq hoc &c. si sit sufficiens nec ne, apparet mihi sufficiens, et non indiget absq hoc in replicacione, qz licet per replicacionem non sit aperte concessum et euacuatum, tamen in lege bene intelligitur concessum et euacuatum, quia quando petens dicet quod Nicolaus auus obiit seisitus in feodo talliatum sunt duo affirmatiua tamen lex clamat tallium si tit tale videlicet remitt. Et posito quod def vellet morare in lege super replicacionem no dedicens talliu tunc oportet intelligi prout lex intendit videlicet quod tale tallium fuit discontinuat et reprisebat iterum statum in feodo simplici et inde obiit seisitus qd est remitt et sic bene concessum et euacuatu &c. Et similiter ad capiend exitus esset in vacuu, qz si inuentu fuisset pro defendent, tamen querens recuperet &c. aliter esset si placitum illud fuisset sic, videlicet qd idem Nicolaus C. auus fuit seisitus in feodo et obiit per protestacionem seisitus, tunc si querens allegat tallium eide auo vt predicit in placito, et quod obiit seisitus de tali statu tallio tunc oportet quer dicere absq hoc quod idem auus fuit seisitus in feodo, quia nil aliud tunc restat ad trauersandu nisi quod auus fuit seisitus in feodo qd intelligitur simplex, sed quando allegatur quod idem auus obiit de statu tallio seisitus tantu sunt duo affirmatiua et tn le murrant seisi ~~de statu talli tallio~~, et ea de causa defendentem oportet manutenere barram absq hoc qd datum fuit in tallium &c. Ideo stude et quere bene inde quod nota bene. &c. Uide P. 4. H. 7. fo. 6. M. 37. H. 6. fo. 10. H. 37. H. 6. fo. 18. pur tiel mater.

En banke le roy fuit mre coment le plus de Corod enuers le prior de Norwych fuit directe al prior retournabile. xv. Micha. a ql ior le priour Corody.

Absq hoc

de statu tuo tallio

le priour fist son retourne del bre et luy myst eins par attourne et a ce fuit receyue nient obstant que les parolx sont &c. de admitt Gylbert Bonaster, vel tu ipse sis coram nobis tali die quar.&c. Et mesme le ley en Reple al plur, mes sur lattachement oportet omnino appere in propria persona &c. Et predictus prior ostendebat totam materiã sua in retourno bris et fuit talis viz q prioratus fuit de fundac epoz Norwicens et non de fundacione Regis nec progenit suorum.&c. Et quod Johannes Rypon et alie persone aptinuerunt corodium ad rogatum diuersorum quorundem Regum Angl, et similiter G.Banaster in bre nominat ad rogac E.quarti optinuit ex fauore, et curialitate priorum, et non de iur Regis. Et vlterius idem prior allegauit litteras patentes dicti Reg Edwardi quarti, eidem prior factum recitand prout ex lamentabili insinuatione prioris. &c. recitand totam materiam prout.&c. Idem rex ob deuotionem quam ad sanctam Trinitatem habuit, ac causa premissorum intuitu quam pro quad pecunie summa eidem nuper regi in manibus suis solutum de gracia sua .&c.ex certa scientia et mero motu.&c,relaxauit eidem priori.&c. Et exonerauit de corodio.&c. Et quod post datum litteraum null fu admiss ad rogac Regis &c. Exceptiones diuerse allegat fuerunt contra retournum quod non esset bonum, in primis quod esset duplex, videlicet materia in facto et littere paten, eide cause videlicet qd littere paten fact fuer sup suggestione prioris, et non tantu ex mero motu. Et si suggestio non sit vera tunc littere patentes vacue, et suggestio restat in duobus articulis: vnu videlicet qd prioratus non est de fundatione Regis, sed episcoporu Norwicen. Et secuda causa de moneta solut in manibus regis. Et primus articulus est incert, qz oportet nominare primu episcopu fundatore videlicet Herbertu.&c. Et similiter oportet declar oia nomina eorum qui habuerunt corodium, et similiter per quos Reges, et pro eo quod non exprimitur certitudo et hoc est per suam suggestionem. Ideo apparet quod rex non plane informat et sic rex decipit in concessione, pari forma si Rex vsurpat sup abbatem siue aliam, de iure habent ius patronatum ecclesie, et sic tres Reges ante eum. Et postea rex recitans per litteras suas &c. vnam vsurpationem earum reddidit, et concessit eidem abbati patronatum predictum adhuc rex restat patronus quia non recitat omnes presentationes &c. quia sicut in peticione facta ad Regem super tali casu oportet recitare omnia que regi dant possessionem, sic in isto casu quando littere regis sunt de natura peticionis ad restaurand pristinum statum &c. Et secunda causa videlicet oportet quod prior allegat solutionem Regi de moneta quia exitus potest capi de eo.&c. si potest intelligi quod rex nolebat facere litteras illas absq moneta. Et similiter

militer Gilbertus Banaster fuit in possessione Corodii tempore confect litterarum, et sic rex semper in possessione ideo oportebat q idem Gilbertus debuisset sursum reddidisse litteras suas dicto priori anteq rex concessit litteras suas. &c. In primis returnum restat in duobus vidilicet, si capiet pro peticione iuris prioris erga regem vel aliter pro relaxatione iuris regis, si capietur pro ambabus tunc duplex est. Et si capietur pro peticione iuris prioris erga regem tunc non valet returnum, quia rex semper non informat de omnibus titlis suis quando dicet quod Johannes Rypon et alie diuerse persone ad rogat regis. &c. Et Gilbertus Banaster ad rogat Edwardi quarti nuper regis Angl quedam corodia successiue et separatim. &c. ex fauore &c. optinuerunt non exprimend nomina eorundem aliarum persona rum nec exprimit per quales Reges optinuer corodia. Idem per verba in retourno contenta satis intelligere potest, quod idem Iohannes habuit duo corodia. &c. Item si capietur pro relaxatione tunc oportet capi ad suggestionem prioris, et hoc est quando rex recitat quod ex insinuatione prioris. &c. quod domus. &c. ex fundacione espiscoporum existit et non ex fundacione regis. &c. Et si aliqua pars suggestionis non sit vera tuc tota cocessio vacua. Tres cause sunt recitate in Cart Regis. &c. Prima ob deuotione. &c. Secuda causa ex premissore. Tertia pro certa summa in manibus Regis soluta. Et si aliqua earum non sit vera tunc totum vacum, et apparet quod Rex decipitur in concessionequia non exprimitur vtrum vnum Corodium vel plura &c. Et Rex non potest relaxare ei [illegible] ipsemet habet possessione. &c.

Corod.

WAlterus Clerke de Hanghley in Com Suff. yoman vtlagatus fuit de diuersis feloniis per tresseparales vtlagar videlicet An. ix. Edwardi quarti. 14. Anno. Edwardi. 4. & An. 22. Edward. 4. et arrectatus fuit de prima et vltima vtligariis. Et quo ad primum dixit quod idem rex perdonauit omnimod felonias et vtlagat Anno xv. regni sui post vtlagar. Et vocauit rotul ad warrant, et sic quo ad hoc inuentum fuit. Et quod ad tertium vtlagar dixit quod post eand vtlagat, idem Edwardus quartus perdonauit sibi omnimod felon &c. Et vtlagat. &c. Et dictum fuit attourn regis quod scrutiniu faceret in Cancellar, vtrum talis carta fuit ibi irratulat. et ibi nulla talis reperiebatur. Et postea alio die detulebat Cur, ta primas litteras, q secundas. Et tuc eodem die dixit quod trahebatur extra Ecclesiam fratrum Carmelitarum apud Gibwicu per Edmund Bedyngfeld milit &c. Et tunc hoc relinquit et se tenuit ad duas litteras et non protulebat breue de allocatione testificas quod inueniebat secur nec illud vocauit ad war in cancellar. Et similiter licet ipse protulisset litteras de allocatione testificanc quod ipse inueniebat secur iuxta

formam statuti editũ Anno decimo Edwardi.iii. capitulo secundo et tertio. Tamen alia causa continetur in eodem statut, quod si ipse qui talem Cartam de rege habuit et inuenerit secur' iuxta statutum et postea secur' inuent aliquod fecerit contra pacem domini regis quod Carta sit vacua &c. Et diu post dat Cart videlicet sexto die Februarii An.ii. Regis H.7. predictus Walterius verberauit et vulnerauit Willm Dryuer contra pacem domini regis vñ indictatus fuit, et cõuictus per confessionem suam propriam coram Justic pac &c. Et hoc record fuit missũ in bancũ regis, et ea de causa Cart ils adnullata fuit. Et tũc qñ Justic fuerunt in oppione ad dandũ iudiciũ, dixit q ipse sciuit materias cõseruent personam domini Regis, et vellet loqui cũ eo. Postea rex misit ad eum duos milites ad intelligendũ quid vellet dicere qui nihil dixit. Et ea de causa rex vellet quod iudicium et executio super eũ redderetur qui postea habuit iudiciũ suũ, sed adhuc execucio respectuebat quousq regi inde consuleretur qui noluit loqui cũ eo, sed mandauit senescallo quod execucõ fieret, et sic suspensus fuit &c. Deus propicietur anime sue &c.

Issue. Johannes Wylle et Jane sa femme porter' bre sur lestatut Anno. octauo H. sexti enuers J. T. qui dit q vn John Fortescu Chr' fuit sei en fee et lessa al def pur terme de vn an et dona colour al pl que disoit q vn A. fuit seisi del dit terre &c. en fee &c. Et ceo dona al aunc le feme le pleintiff en taile que murrust ent seisi et le dit John Fortescu abate et fist lees vt in barr' et le pl entre en droit la femme et issint fuer seis tanq disseis &c. par les def q fist & Tñs &c. Et le def maint son barr sans ceo q Fortescu abatera: et si ceo fuit bon issue ceo fuit moue et vieut quod non, qr le don et le murrant sei nest dedit que toll chescun entre et nest semble al intrusion apres la mort le tenãt a terme deuie, quar en ceo case ceo tol nul entre. Et auxi en Intrusion, lentrusion est trauersable.

Issue. John Walle port bre de conspiracy in le com de Kent enuers Gilbert Debenhñ Chr' et W. Crowche et John Grauener. Et. G. D et C. apparuer' et emparler' et proc issuit vers G. &c. Et donques D. et Crowche plederũt que le dit Johñ Grauen murrust a K. en le coũte de Suff. deuant le bre purchace, et le pleintife dit que le dit Garuen fuit en vie a Bury sancti Edmondi puis le brief purchace absq hoc que il murrust deuaunt le bre purchace. Et le questiõ fuit ou le visne viendra. s. del lieu ou le mort e alls ou del lieu ou le vie est alledge &c. Vide apres fol. 12. An. 14. H. 6. fo. M. 19. H. 6. fo. 7. accordant.

Aide de roy. Question fuit moue par Fayrefax et Vausour Justices apud le banke et fuit tiel, vn pt Assise de darr' presentement en Lancaster deuaunt les Justices la enuers le presente le roy tantum pour ceo que il

q il nad auter pson q le roy sicoe il pra port quant le supreme teste des glise fait puision, et le dit assise a lanc le dit incobent infra cot il fuit eins del presentement le roy sauns auer tytle fesans al roy. Et pria ayde del roy si il aueroit ou nemy. Dit fuit par ascuns Justices que nemye pur ceo que lestatute de bigamis recite, et en effecte determine par parolx si comen person serra lye agarr par tielx parolx, donques la gyst ayde de roy vide litteram statuti &c. Et auters Juges fuerunt en oppinion que il auera le ayde de roy, pur ceo que il nauera nul patron nosme qui luy poit defender, mes solement laccion enuers lencombent, et si il serr compel de pleder le tytle le roy sans le roy ceo serra encontre reason. Et auxi si auter patron fuit il purra auer ayde en Quare impedit si il ad garr de roy &c. H.9.H.6,fo.56. vide le ple &c. Et auxi en assise de Nouel dissm port vers lencombent le roy de par cel de son glebe il aua ayde de roy, et simili modo in Iuris vtrum q nota Uide. M.44.E.3.fo.30.H.5.H.7.fo.36.H.9.H.6.fo.58. accordant.

Distringes Jur inter Gelbertum Deuenhm Mil quer et T. Fastolffe armiger def in placito transgr returnat fuit octab. sancti Hil et capt dederunt veredictu pro querent. &c. ad dampnum CC.xv.li. Et in retardationem Judicii allegat fuit quod nomina manuc Jurat non fuerut in panell script, et sic bre illud de distringz non seruit et dict fuit pro quer quod non indiget nominare noia manucapt in bre de distr quia semper exitus iacent sup tras iurat et non super manucapt et non est simile bre de Habeas corpora nec assisa de Nouell dissm quia vbi versus Jurat no est nisi Habeas corpor vbi pena iac sup manucapt, et in isto casu de distr Rex non habebit aliquos exitus quia iurat complet fuit. &c. Et tamen apparet vt dicit def quod bre non est seruit quia in quolibet bre de distr duo mandata sunt content, videlicet primum quod distr A. B. &c. per omnia terras et catalla sua in balliua tua ita quod nec ipse nec aliquis per ipsum ad ea manappon &c. Secundum ita quod corpora sua habeat coram &c. par vertue de quel breke le vicont poit prender distr de lun, et ceo garder tanqz il troua mainpernours de garder son iour &c. Et auxi les Clerkes et prenotaries del lieu disoient que en le fyne del terme de chescun tielx issues forfaits en distr, ilz mittont lour estreitz en Lescheker, et auxi sur le Habeas corpora ilz mittont les nosmes des mainpernours oue.iii.d.ou. iiii.d.sur lour testes pour amerciament oustre les issues forfaits en le Habeas corpora &c. Le quel est auncient fourme &c. Et tamen Hussey, capital Justic dicit que si Scire facias, dexec vn iugement ou fyne, soit retourne et nul mecion des nosmes per quos premunit fuit et le partie. apperit in pleder ce nul errour

Returne de vic.

Diuersite enter distres & Habeas corpora.

Estreitz deschequer.

Amerciamentz.

errour. Et sur graunde Cap si les nosmes de som et veyours ne sont retournes si le partie apparust et pled, ceo est nul errour. Et ultra hoc si le vicont nauera retourne nul maner issues. et le Jury passe cest nul errour. Et ouster ceo si le vicount retourne issues sur .xii. et sur le remenaunt nihil et le Jure passe par ceux .xii. nul errour, et le princi-pal cause est quia semper le roy ad nul parde et le pardel des mainper-nours est tm ad usum Regis &c. Similiter a fortiori casu inter ptes ubi placita placitantur que non valent in principio, sed veredictum faciet illa placita bona come le tenant pled nontenure iour de briefe purchace hoc non valet, quia debuit dicere nec unq postea, et tamen si veredictum dicit quod fuit tenens iour de bre purchase cest verdit fait le ple bon et similiter de ioint &c. simile ubi arbitratores & ump sunt si arbitrat no fecerint arbitriu &c. in acc sup scriptu obligat si def di cit q arbitrat non fecer arbitriu hoc non valet quia debuit respodere quod nec ump no fecit arbitriu. Et tamem si Jurat inuenerunt q ar-bitriu fecerut arbitratores est assetz bon. &c. quod nota bene. &c.

Nota ou ver-dit fait issue ou plee bon. vide J.5.H. 7.fo.15 M. 9.H.7.fo.6.

Proces.

JOhn Haryngton armig suist bre de Errour in baco Regis de iu-dicio dat in coi banco et huit bre de Scire fac. vers A. quer in pri-ma actione retournabil ad hunc diem. Et retournat fuit nihil habet ad quem diem idem. A. appuit gratis et pecit qd idem Haryntoh cu-pellet assignare errores, et dict fuit q sup tale bre no seruit no potest appere, et tn huit diem per totum et non est similis ubi cap adiudicat est et retournat non est inuentus ibi potest apper propter indempni-tatem corporis et similiter in bre de distr in saluac exitus. &c. Et si le vic retournauerit bre illud de Scir fac tarde vel inbeselauerit non potest appere. &c. nec in Scire facias super cartam regis de utlagar se retournauerit nihil habet sed opz al bre de Scire facias. Et postea ille qui persequebatur bre de Errore per Cur auisat fuit ad proc. sicut a-liud ber de Scire facias. &c.

DE TERMINO TRINITATIS ANNO Tertio regni regis Henrici Septimi.

Replicac.



ARGARETA Croke, psecuta fu bre sup statut Ri-chardi de ingressu in quod mano in com K. vers Ali-cia Pulter & alias &c. Qui dic qd diu an tus quidm J Brewster fuit inde seisit in feodo et illud dedit Wil-helmo Lindesey in tallio, et pdefectu talis exitus re-manere inde prefat Alic Pulter et heredi de corpe suo exeunt adtunc uxori J. Pulter ad qd ipse J. Pulter aggreauit, et qd idem W. Lyndesey inde feoffauit Watling et Wats in feodo et obiit sine

sine herede de corpore suo post cuius morte iidem watlyng et wat feoffauer inde predictam Alic in feodo ad tunc vxorem predicti J. Pulter pretextu cuius feoffamenti ipsa fuit seisita in tallio &c. Et de derunt colorem querent &c. Et predictus querens dicit quod idem Willms Lyndesey leuauit inde finem Johanni Chester et A. Croke et heredi ipsius J. Chester cum warrantia concordant. Et postea ide Willms Lyndesen contra finem suum proprium in manerium illud inttauit super Chester et Croke et inde feoffauit predict watlyng et wat. Et postea idem W. Lyndesey obiit sine herede de corpore suo exeunt et warantia predict descendebat super prefat Aliciam vt sororem et heredem predicti w. Lyndesey. Et postea iidem watlyng et watlyng inde feoff. predict Aliciam in feodo super quam quidem Jacobus heres predict Johis Chester intrauit post mortem Croke et Chester et inde feoffauit quer &c. Et sic seisit quousq &c. contra que predictã Alic vic vt in barr sua. Et vlterius q idem willms Lyndesey ante finem leuat inde feoffauit predict watlyng et Watlyng in feodo qui inde continuauerunt statum suum tempore leuationis finis ante et postea absq hoc quod idem Wilhelmus Lyndesey inde feoffauit watlyng et Watlyng post finem leuat, ad quod dictum fu quod hec non est sufficiens reiunctio quia implicat tantum in effectu quod partes ad finẽ nihil habuer tempore leuationis finis et similiter trauersat feoffament post finem quod quidm feoffament post finẽ non indiget respõderi. Et alia questio mota fuit si hec warant fratris descendens super sororem ad tunc viro coopertam sit barr nec ne et in ista actione de possessione apparet suffic barr quia discontinuat fuit per fratrem suum tenent in tallio cuius heres ipa est, et non potest intrare in manerium illud contra finem fratris sui licet non inde fuerit warantia, sed questio grauior esset. Si illa warantia totalit incursa super mulierem viro coopert in forma donationis in remanere esset barr necne. &c. Et aliqui dixerunt qd illud feoffamentũ factũ per Lyndesey post finẽ leuat oportet rñdere quia Alicia Pulter def hũit stat Wat et Wat, et si hoc feoffamentũ fuit post finẽ tũc fuer watlyng et watlyng conclus de rien clayme encountre le fine sicome Lyndesey m et par mesme le reason Alicia le def serra conclude et tamen apparet mihi licet Alicia def habuit statum suum en le remitt per watlyng et watlyng non tantũ clamat statũ et titulũ per eos, sed lex clamat pro ea in suo veteri Jure, et ideo Alic def potest saluo dicere q ptes ad finẽ nihil habuer tempore leuationis &c. sz watlyng et wat, prout in barr, cui statum ipsa hẽt per feoffament pdict wat et wat, feoffament post finẽ non est trauersabil, qz hoc feoffamẽtum non allegat nisi ad confessandi barr et illam euacuandi et non est prin

cipal

cipal materia, sed finis est principalis materia warrantie et non eua cuat per hoc ppsm. &c. Et si quisquis voluerit euacuare finem opo=tet ipsum dicere quod partes finis nec eorum aliquis tempore leuationis nihil habuer in tenitis. &c. nec eorum aliquis aliquid huit. Sed quid A B. cuius stat ipa het vel aliter cognoscere fine et ill euacuare p titulu antea cu reingressu. Et sic potest def in isto casu si materia sua sit ve=ra quam ipsa allegauit euacuare illa duobus viis, videlicet vna via potest saluo dicere quod partes ad finem nihil habuer tpe leuationis finis, sed watt et watt fuer inde seisiti per feoffamentu eiusde W. Lyndesey qui statum suum, inde cotinuauer tepore &c. Qui post mortem predictum W. Lindesey feoffauer def &c. Ut in bar et hoc modo placitando non variat a bar. Et alio modo potest def euacuar fine, sic dicendo quod Lindesey ante fine feoffauit watt et watt sup quos Lindesey intrauit et eos disseisiuit et leuauit finem et postea obiit et watt et watt reintrauerunt et feoffauer def prout in bar &c. Et quisquis euacuat finem dicendo quod partes fin is nihil habuerunt tempore leuationis finis, sed A. B. Qui inde def feoffauit et hoc po=nit se sup patria, oportet ipsum qui placitauit fine dicere, et predictu quer similiter et non capiet exitu super hoc vtrum A. B. feoffauit def necne, quia oportet illum qui tali modo euacuit finem dicere et ma=nutenere quod nihil habuerunt, et pro eo qui allegat finem manute=nere econtra. Et si probare poterit aliquem eorundem qui fuerunt partes finis quod inde habuer suffic sibi. Quia si quis euacuat fi=nem, sic dicendo quod partes finis nihil habuer tempore leuatiois fi=nis sed A. B. qui ipsum feoffauit &c. non indigebit alteri parti qui placitat finem dicere et monstrare quis partiu predicti finis fuit sei=situs, et apparet quod non indigebit def ad trauersando feoffamentu Lindesey post finem leuat nec aliquam materiam facit, quia non est principal materia ad euacuandum finem, et in isto casu oportet om=nino euacuare finem. Et si aliqua causa esset quod def possit trauer=sare illud feoffamentu hoc esset ad euacuando illud estoppell de fine, sed hoc non potest, quia sicut Lyndesey contra suum proprium erit estoppatus licet nihil inde habuit tempore leuationis finis, sed post illud perquirit manerium illud, et fecerit feoffamentum pariformit, sic ipse non erit admissus ad euacuando fine nec illi quos postea feof=fauerit. Et def per consequens clamando statum et possessionem sua per watt et watt qui feoffat fuer per Lyndesey post finem esset con=clus &c. sed in isto casu oportet omnino euacuare finem qui facit dis=continuationem. Et superinde euacuare warrantiam. Et hoc patet quod def duobus modis potest hoc facere si veritas materie hoc in=quirit. &c. Quia defendens potest dicere bene quod partes ad finem nihil habuer

Fyne. H. 1. H. 7. fol. 10.

Estoppel

habuer inde tempore leuacionis finis, sed qd ipse Lyndesey feoffauit Watk et Watk in feodo ante finen qui statum suum inde continuauerunt tempore leuaciois finis, et quod Lyndesey obiit sine exit et tunc Watk et Watk inde fecerut feoffament prefat def ad tuc vxori J. Pulter et de hoc ponit se super patriam nunc oportet quer manutenere finem sic. Et predict quer similit &c. nec indigebit quer trauersare illud feffament ante finem suppositum quia non alia de causa allegat in plito illo nisi ad confessand et euacuand illum finem et si in isto casu in le reioinder, def velict trauersare disseisinam allegat p Lyndesey super Chester et Croke contra suum finem non esset materia quomodo ipse venerit ad possessionem, sinon venerit per feoffament eorum quibus warrantia factu fuit &c. Et si venerit ad possessionem per feoffamentum eorum quibus war fact fuit tunc war extinguitur. Et vbi dicitur quod si def tali modo placitauerit quod ipsa variat a barra sua non est ita. Quia si casus sic sit non potest alter se ipsum auxiliare licet Watk et Watk ipsum feoffauerit non tamen clamat per ipsos sed in suum remanere et tamen meditatione ipsorum Watk et Watk deuenit ad Jus suum de remanere &c. Alia via potest def euacuare finem et manutenere bar si casus sit talis videlicet si rei veritas sit q Lindesey feoffauit Watk et Watk et postea ipsos disseisiuit et leuauit fine al Chester et Croke. Et postea Watk et Watk reintrauer sup Chester et Croke et postea Lindesey obiit sine exit et tuc Watk et Watk fecer stat defendent. Et sic manutenet bar &c. vel posito q ante finem Lindesey feoffauit Watk et Watk quos Chester et Croke disseisiuer et in eoru possessionem Lindesey leuauit finem cu war et obiit sine exit. Et postea Watk et Watk reintrauer et feoffauer def modo totus finis adnihillat, sed in sub tali modo, et forma quibus def modo allegat, et trauersat feoffament post fine non euacuat finem, nec dedicit, nisi argumetatiue, q partes ad finem non habuer stat et licet feoffamentum illud factu fuit Watk et Watk finem et non post finem et Lindesey ipsos disseisiuit et leuauit finem Johani Chester et Croke, et obiit nunc warant descend super defend et ipse nunc est barrabil sed quand Watk et Watk reintrauer et fecerut feoffament pdicte A. nunc totus finis euacuatur per illum regressum sed placitand ee dicend qd ante finem ille Lindesey feoffauit Watk et Watk qui continuauer statum suum tempore leuationis finis et postea absq hoc q Lindesey ipsos Watk & Watk feoffauit post fine no euacuatur finis, quia posito quod inuentus esset quod no fecit tale feoffament post finem tamen adhuc non dedicitur finis nec euacuatur sed principal causa ad euacuad finem et warrantiam discendent est reingress de Watk et Watk et le remitt al def & no feoffa ment

inuent post finē quia hoc non est aliud nisi medius quomodo ipa des deuenit ad possessionē q̄ non est trāsabil, sine existen̄ in effectu. &c.

Corone. 55. A L gaole deliuere, coram Guidone Fairfax apud Newgate vnus J. Cokker fuit indictatus de ɔtrofcur similis monete &c. et proditorie et attinctus inde. Et J. B. fuit indictatus quod ipse sciens predictū J. Cokker proditionem predict fecisse &c. Ipsum proditore apud London̄ &c. felonice hospitauit manu tenuit et confortauit &c. et ipse inuent fuit culpabil. Et questio fuit inter Justic in Camera scaccarii vtrū talis potest esse accessorius predict J. C. et ea de causa iudic respectum fuit. Et Brian dixit quod bene potest. quia talis controfcur monete fuit felonia ante statutum, et non amputatur per hoc quod iam factum est prodicio, quia in quolibet bre exigend super quolibet tali indictament proclamator facit sic J. B. an exigent on thy heade of treason ad felonie. Et in quolibet proditione implicatur felonia et cert est quod crematio domorum felonice fuit felonia p communem legem et iam per statutum an. 8. H. 6. capi. 6. in certa forma cum missione litterarum ad habendum monetam fact est proditio &c. Et in tali casu si vnus sit de tali crematione proditorie indictat et attinctus per veredictum et iudic reddit et alius vt accessorius indictatus qd ipse postea ipm felonice hospitauit &c. apparet quod bn potest esse accessori⁹ quia fuit felonia antea &c. ¶ Et tn̄ Hussey cap Justic dixit q in hoc qd fctm̄ est pditio, non potest esse accessor felonice et proditorie non potest esse accessor &c. Vide H. 19. H. 6. fo

Corone. Q Uestio fuit per Jacobū Hobert, attorn̄ regis corā oib⁹ Justic in ecclesia sancte Brigide exist sup statut de pdicionib⁹ de controfcur monete regis An. xxv. E. iii. cap. ii. et super statutum H. v. An. iii. regni sui cap. vi. de tonsura lotur. &c. et de la poter de faux money en Engletery sachaūt ceo destr faux conterfet, q̄stio fuit si quis sciuit talem monetam ad similitudinem monete regis Angl fore cōtrofact et eam Anglia extra hiberniam defert et illā vterat in solutiones &c. si sit pdicio nec ne, dixerunt quod Hibernia est quasi membrū Anglie et legibus Anglie vtūtur et ibidem auctoritate regis factum monetam &c. Et si ipii in Hibernia fac monetam &c. contra ordinationem eis per regem hic limitat minus in ponder et allaiat videlicet alcamino vel al fallo metallo pdicio est. Et sic est in Anglia si ipe q̄ facit monet auctoritate regis intra Turrim vel alibi in Angl vel Calicia et illam facit minus in pondere per dimidium ordinationis antiqui ponderis &c. vel fals metal est proditor et tamen ipsi qui ill monet vtterant legiis domini regis infra Angl non sunt proditores nec proditio sed misprisio. &c.

Edmund⁹

Edmundus Bedyngfeld, ad tunc vic. Suff. super quertimonia J. Deynes vtlagat de felonia ⁊ supinde bre de Erroze pendent in banco regis et supinde habent bre de No molestand Johani Lenthozp escaetozi ipsum per bzeue illud pzecipiend capiend securitate ad deliberand auer ia que ide escaetoz cepisset de eode Johanne Deynes qui nollet pzopter bre illud per qp idem Deynes habuit quodd warr extra querel illam Thom Gire balliuo eiusdem vic Jurat et cognit et Rogero Hopton, Edo Henynghm, et aliis tribus psonis ipos man dand ad deliberand eidem Deynes aueria pzedicta extra possessione escaetozis q quidm Thomas Gire balliuus et alii nominat C. oues contra voluntatem Escaetozis eidem Deynes virtute pzecept delibe rauer cert die ⁊c. Et ad faciend deliberationem residuozum idem balliuus, et alii nominati in pzecepto perceperunt omnes inhabi tantes quinq villarum adiac ad attendend super eos ad faciendum deliberationem ⁊c. pzetetextu cuius certe persone modo guerrino aria te certa die postea apud B. se vnauerunt. et sociauerunt, et iter suum irripuerunt versus H. vbi Catalla per Escaetozium detent fuerunt, ⁊ tota ista materia per iurat inuentum fuit rege existen apud Burie sp cti Edmondi. Et vtrum sufficiens sit ad ipsos compelland responde re necne, quidam dixerunt quod iurat non habent potestatem inuent endum vtlagar nec aliquam materiam recozdi neq de vtlagar nec de erroze nec de bri de non molestandu sed tantum de materia in fact sine recozd. Et similiter dixerunt quod balliuus vic potest leuare populum regis ad exequendu pzeceptu de cap cozpozis alicuius psone ⁊c. Et costabil ville super affraiam et similia et sic in isto casu. Et aliqui Justic dixerunt non in isto casu et non est similis ad deliberand aueria et capere felones ⁊c. Quia balliuus et alii noiati in pzeceptis non possunt excedere mandata sua et si fecerint ⁊c. tunc ⁊c. vide statutum de Marl cap. xxi. et W. i. cap. xvi. xvii. et West. ii. cap. xxxix. vbi declaratur potestas vic et balliuozum et quando possunt leuare populum regis et quando non. ⁊c. balliuus non potest sed tantum vic, et hoc super certificacionem balliui resistenc, et in casu ipsi in pzeceptum nominati leuauer populum sine aliqua causa resistente ⁊c. Vide supza folio. l.

Enquest.

Nota lauctorite del vicont et bailes.

DE TERMINO MICHAELIS ANNO Tertio regni regis Henrici Septimi.

Retutne del vicont.



Briefe de Dette vers execut q̃ux pleder plenemēt administr quel fuit troue enconter eux.s.que eux ount assetz p force de q̃l vn Fieri fac fuit agard al vic pur leuer le dit sume des bn̄s le mort et le vic retourn̄ qd mādaui balliuo libertatis de kyngeston, q̄ mihi dedit respōsum qd exec predicti testatoris nō habēt aliqua bona testatoris ꝛc. le q̄l fut cōtrarie al verdit ꝛc. ¶ Mes keble moue q̄ serr bon retourn̄, q̄r il dit q̄ nient obstant q̄ soit troue parenter partie et partie q̄ les exec ount assetz, vncor ceo ne conclud le vic q̄ nest partie a ceo trial. Et si le partie voil confesser e, vncore le vic ne serra lye par son confession, quar Cōns porte en Dale le def confesse que est tiel vil nosme Dale en le countie vncore le viscont poit retourne que nest nul tiel ville deins son countie al Venire fac, et ne serra conclude p le confession ou niēt dedir del def ꝛc. issint icy, ꝛc. mes loppinion del court fuit en ceo case que le retourne ne fuit bon, quar il ne poit retourne chose qui est contrarie a ceo que le partie ad confesse ou que est troue par verdit le quel chose ne serra ascun preiudice a luy ꝛc. et il poit bn̄ auer retourne q̄ les exec auer wast les biens ꝛc. et issint sans damage a luy ꝛc. Et puis fuit moue si le vic serra amercye pour son retourne ou les bailles de franchise. Et fuit tenus q̄ le visc et ne les baylliffes, quar le retourne en ley nest bon. Et le vic est tenus dauer conus del ley in faciendū returnū suū. Et en c case, et en tielx auts il puiss auē retourn̄ quod bal. nō dedit sibi responsū, et issint ceē ayde ꝛc. mes aut est lou le retourne est suffic en ley, come sur le cap le visc retorne mādaui balliuo &c. qui mihi sic respōdit q cepit corpus et alr iot le corps ne vient, en ceo case le bayllie serr amercye et nemy le vicont quar icy le defaut est en le bail entaunt q̄ il nad parfourme ceo q̄ il ad retourne, et nemy en le vic ꝛc. Et disty issera al vic a distr le bayllyfe ad habendum corpus en le banke ꝛc. Et puis fuit dit al viscont q̄ il serr amercye a.iiii. markes sil ne voil amender son retourne ꝛc. q nota. Vide P.5.H.7.fo.28.accordant.

Curia.

Nota quant le vicont serra amercye et quant le baile de frāchise pur lour retourne.

Dette.

Nota que le priour de Bathe fuit oblige a vn hoc quant il fut priour sans le couent, et puis fuit electe abbot de saint Austins extra ciuitatem Cantuar. Et ac fuit porte vers luy sur le obligacion, et declare tout le matt, et le defend dit que les ditz biens vīendr al oppes de saint Austyns et demurr en ley sur le declaracion. Et fuit moue que labbe ne serr charge. ¶ Et Vauisour Justice dit quant vn obligac est fait par vn corps politike le charge serr accord et nul serr charge forsq le corps politike sicome de mayre, et comminalte, quar si le mayre soit depose ou son auctorite soit expire, donques il ne serra charge, quar il est seuere de corps politike et nul serra charge forsq

forsque le corps dun deane et chapiter, issint en le case al barr chescun abbe est corps politike, qar il ne poet rien prender forsque al use del meason. Et sil done biens del meason ou waste nul de eux auera remedye, donques quant il fuit electe abbot dauter lieu, donques il fuit seuere del corps politike de Bathe, et issint nient chargeable, et le meason de Bathe ne serra charge, quar le couent nest tenus &c. Et auxi nest que sur mys que le biens viendra al use del meason de Bathe quar autermient ilz ne serront charges. &c. Auxi sil auoit estre depose laccion est ale, et nient obstant, que il soit electe en priour adrer uncore il ne serra charge, quar il est eins en autre cours &c. Et toutz les auters Justices al contrarie et diuersite mys par Brian, parenter mayre et compnaltie corps politike ou deane et chapit et abbe ou priour, quar toutz foitz si home voile charge mayre et compnalte couient que ambideux sont obliges, qar si home oblige luy mesme p nosme de mayre et compnalte le compnalte nest oblige oue luy, quar nule serra charge forsque il que fuit lobe, et ceo pole mayre nest deffect, qar nul biens de compnalte serra mys en execution. Et issint de deane et chapiter, mes auter est de abbe ou priour, quar ilz sont obliges nient obstant que le couent ne soit oblige et le meason serra charge &c. issint diuersite quar quant le priour luy oblige il auera charge son pson, et le meason dur le temps que il fuit priour. et nient obstant, que il soit abbe en auter lieu uncore le charge sequitur personam suã pur ceo que il demourt tout têps personable de estre sue et est nule mesne temps mes que il fuit personable, mes sil auera estre depose donques il fuit comoigne come deuant, et donques il fuit un foitz discharge et nient obstant que il puis fuit electe en abbot il ne serra charge, mes icy en cest case al barr ne fuit ascun mesne têps mes que il fuit tout temps personable &c. pour que le charge sequitur personã suã, quar sil auer ewe graũt un aunuite quant il fuist priour il serra ore charge comme abbe, qar sequitur personam et issint serra de chescun tiels ou toutes faitz par luy &c. Vide. P. 5. H. 7. fo. 25.

Diuersite enter mayre et colalte deane et chapiter et abbe et prior.

NOta que sir Thomas Markemfeld fuit endite de murdour dun J. at. N. par force de quel cap issit pur luy prender et le vic retourne sur le cap que un J. at Style, et alii par le cõmaũdement le dit sir Thomas M. a Dale rescusser le dit sir Thomas et ne dit a quel lieu le dit sir Thomas don le cõmaundement. Et pur ceo le retourne fuist tenus nient suffic et le vic amercye. Et fuit tenus diuersite lou home plede barr que comprent un matter en fait et lou home plede barr que comprent, ii. matters, quar si home plede en barr un arbitrement il couient dir lou le submission fuit fait et lou la gard fuit fait, et issint de fayre son plee certen, mes quant home plede en barr un ple qui comprent ii. matters il ne monstra le certeinte tanque le ple ad trauerse un deux

Returne de vic.

come en tās le def̄ dit que est le franket dun estraūge et il par son cō=maundement ꝛc. il ne co' mt̄e lou le cōmaūdem' fu' fa' tanq̄ il conust que le pl̄ voilē trauers le cōmaūdement ꝛc. mes le case deuant est vn returne dū rescue le q̄l co' estre certein a chescun entent, q̄r il est en lieu de declaracion, et pur ceo couient estre certein a chescun entent ꝛc.

Coron̄. 59. Vn ho^e sue Appelē et declar le bate, et le ferist en vn counte, et le mort en vn aut' coūte. ¶ Et Hussey demaūde ore le q̄l le Uenire fac' issera tantsolem' al vie ou le br̄e est port. s. ou ferist fuit ou al vie dābideux coūties, et fuit ten⁹ p̄ toutz les Justic̄ dābideux places q̄ as ambideux vic̄ ꝛc. q̄r tout le mat' nest forsq̄ vn felonie et lun nē felonie sans laut, p̄ aduentur' auter est de depart de seruant ꝛc. ou le reteign̄ est en vn coūtie et le depart en auter, q̄r le departer fait vn tn̄s a par luy et. 39. E. 3. en Appelē port en vn counte et suppose q̄ il luy prist en auter coūte et luy rauisshe en le counte ou le br̄e est port ꝛc. et fuit trye solemēt la ou le br̄e fuit porte quere diuersitatē ꝛc. Uide M. 4. H. 7. fo. 4. H 4. H. 7. fo. 18. M. 6. H. 7. fo. 9. M. 11. H 4. fo. pur tiel mater.

xi. Wilne. 28.

Coron̄. 26. HOme arraine deuant Fairfax, Brā, et Haugh a Newgate chaē xxxvi. et le q̄stion fuit q̄ ser' fait de luy, et toutz les Justic̄ de lun banke et de lauter accorder', ore q̄ il ser' pend et ne ser' mys a son pe=nance et voillent que chescun gard cest rule quant il vient en son cir=cuite deuant luy, ¶ Hussey. Dit q̄ les oppinions des Justic̄ in temps E. le. iiii. ad estre le contrarie, mes ore ilz agree come appiert deuant et fuit graunt que ceux qui auer confesse le felonie ou vtlar' ou abiure ou deuient approuer ne ferront lour purgacion ꝛc.

Coron̄. 54. NOta que toutz les Justices disont pur ley q̄ si vn prēt vn esglise et dit q̄ il ceo prist pur saluacion de sa vie et priulege naū c̄ sans pluis dire. s. que il ad fait felonie et pour ceo cause il clayme le priui=lege, la il auer et auterment les officers poient luy prender hors mes en ceo case il ne besoigne de mt̄e q̄l felonie ne le specialte del felonye tanq̄ le coroner vient a luy et donq̄s couient mt̄e q̄l et coment ꝛc.

Prerogatiue. 11. NOta que fuit dit si le roy fait feoffement ou don̄ en tayle ou lesse a terme de vie ou des ans et ne dit sans aliquo inde redden vnc̄, il nest accompt al roy dascun ferme ne dauter chose, mes auter est de gard quar la il coutēt respond al roy, issint est dun vicont dun counte quar il nest que le comitte le roy ꝛc. ¶ Et Catesbye semble toutz les cases, vn. s. q̄ il rn̄der al roy en toutz les cases ꝛc.

Coron̄. 51. VN home endite come principal fuit arraign̄ et il chalē. xxxvi. et le q̄stion fu' sil aūa son penance ou ser' pend, et loppinion fuit q̄ il s̄ra mys a son penāce co^e cesty q̄ refuse le ley. ¶ Et Hussey, dit en temps Edward le. iiii. en Lescheker chambre il fuit tenns p̄ toutz ꝛc. que il serra mys a son penance et le principal luy prist a son clergie

et le

et le question fuit sil serra cõmpt al ordinay^r come clerke conuicte ou atteynt, et les iustic^e disont come clerke conuicte, quar son issue ne ꝑra disherite, et dõques fuit mõstre ouster q lacessorye fuit troue culp̄ et le questiõ fuit sil ꝑra mys en exec^e ou nõ. ¶ Hussey, diuers rules ont estre faitz de c^e et nous ne sumus dun oppiniõ, par q no^s voyllomus esty^r auyses, et le recorder de Lõdres mre coment vn enfant entr^e lage de. x. ans et. xii. ans fuit en dit de mort, et il fuit appose de c^e, et il dit q il gard barbettes oue cestye q est mort et ilz happ̄ a variaũce par q il luy ferist en le gule, puis en le teste et issit en dius lieux del corps tãqz q il fuit mort, et donq̃s il trahist le corps en le corne et les iustic^e p^r son rendy^r et pur ceo q il narroit le matter playnemẽt respite le iugem^t, et plusours iustic^e disont qui il fuit deign̄ mort ꝛc. Uide supra fo. i.

Hussey dd̄e question si vn shepardẽ enble les barbittes qui fount en son garde, ou vn butler les peces qui sõt en sa gard, ou seruãt auts choses q sont en lour gard si ceo ferr^a dit felonie et semble a luy q cy, et rehers vn case q fuit coment vn butler auer enble cerf stuffe q fuit en sa gard et fuit pend pur ceo. ¶ Haugh. Reherce le case de Adam goldsmyth de London, q auer enble certein stuffe q fuit en sa gard et fuit pend pur ceo. ¶ Brian, Il ne poit estre felonie pour ceo que il ne poit prender ceo, vi et armis quant il auer le gard de ceo ꝛ les Justic^e fuer^r de m̄ lopinion, et issint nient discusse ꝛc. Uide T. 13. E. 4. fo. M. 13. E. 4. fo. P. 22. E. 3. fo. q ser^r dit felonie des biens. Corone. 52.

Fairfax. Reherce vn case q fuit deuant luy. s. le principal luy prist a son clergie et laccessorie arraigne et troue culpable sil ser^r pend ¶ Townsende. Si le principal ad pardon laccessorie serra quyte, et toutes les Justic^e en effecte disont q fuit cõen cours darreign̄ laccion en tiel case et sil soit troue culp̄ il serra pend et nest semble al case de pardon et disont q il fuit comen cours sil fuit en appel sil luy prent a son clergie il auer ses bn̄s sicome il fuit atteint a son suit. ¶ Townsende. Uoier est p^r c^e q il forfet ceux bn̄s par cẽ supt p q est reason q il eux reauer. ¶ Hussey. Sil soy prist a son clergie al cõmencemẽt q serra fait. ¶ Town. Le court prendy^r enquest doffice denq̃rer de luy et sil soit troue coulp̄ il ser^r deliũ al ordinarie et si nemy il aler^r quite. ¶ Fairfax. Il rndy^r prtines al felonye aufment il ꝑra mys a s̄ penãce ¶ Brian, Prisot. toutes foitz mytte le prison a rndre al felonye al cõmencement. ¶ Hussey. Sil ne saũ lyer donq̃s son dit nest q vold et il ser^r mys a son penance sil ne voil^e dire aufment et ieo oye Choke, et Lyttelton, dire deuaunt lour mort petit temps q en tiel case le courte prendy^r lenquest doffice denquerer de luy et sil soit troue coulp̄ et est clerke il ser^r deliuer al ordinarie et si nemy il aler^r quite nient obstant le prier de son clergie et adiournat. Uide supra fo. i. Corone. 53.

Discont. 31. Tenant en tayle del rent disseisie le tenaunt del terre et fait feoffement oue gar͡r et ne discont del rent p. Haugh, Dauers, & Brian pur ceo que le gar͡r est fait del terre. ¶ Towsende, la rent ne fuit extincte mes en suspence, donques quant il fist feoffement, ceo est entendu del terre et de tout que puit isser hors &c. Et si le tenant disseisie le seignior et fist feoffemēt del terre le seigniour auer bre dentre en le p vers le feffee del rēt p que il passa &c. Et si le tenāt en tayle relees al tenant del tre oue gar͡r sec que est discōtinuans et puis les parties demur͡r &c. Vide M.4.H.7, fo.12. M.48.E.3.fo.22. pur tiel matter.

Error. 49. Error assign en Cōs p que puis lissue ioyne les parties apperūt et les iurrours, et iour fuist doñ ouster, quia quidā fecerūt visum et quidam non, et cest nul cause a doñ iour ouster quar lentre serra en tiel case lou ne fuerunt suffic que auer le viewe, assisa rem capienda pro defectu visus, et issint ore ceo entre que est icy nest bon mes appiert q iour fuit done ouster sans cause que est errour et reuersible et issint pens.
¶ Brian, Fairfax, et Hussey et Townsend al contrarie &c. Vide M. 1.R.3.fo.5. T.22.E.3.fo.vii.

Essoñ. 125. En precipe quod reddat le tenant fuit essoñ, et puis vouch et le vouchee fut essoñ et al iour le tenant fuit essone et oppinio iustic q il ne gise, et fuit dit que il ad este aiuge que al grande Cape ad valentiam retourne lou le vouchy fist defaut que le tenant ad este essone, et ce ser͡r aiuge et nemye adiourne a tiel entent que le demaundant auera iugement vers le tenāt pur recouer et il ouster, et tout le court agree a ceo pur ceo que cest essoñ est en auantage del demaundant pur auā son iugement, mes issint nest icy quar le demaūdant aū vn delay par ce essoñ et nemy auantage &c. Vide H.16.H.6.fo.15. M.22.H.6.fo.3.

Formed. 11. Nota lauel tenant en tayle discont et sur ceo fist sa volunte que ses feoffes teynont les terres tanque ses dettes fuer͡r payes et apres ore en feoffe ses heires de son corps et deuie le pere entre et fist feoffement les dettes nient payes et leua fyne et suffr rec p bre de Droit et causaunt gar͡r collateral destre fait et deuie, et ore le fitz entre et come ascuns diont les feoffes entre et luy fesont estate accordant al volunte layle. Et loppinion de Hussey et Brian chefe Justices et auters que le fitz ser͡r bar͡r par le collateral gar͡r et le gar͡r son pere et ensement rec le quel le fitz ne poit de faire par les nouelz estatutes. Et Fairfax et Towsende, le heir͡r est barre par le fait, mes nemye les feoffes pur ceo que lestatut ne eux lye et les feoffes nont riens sinon al oppes le heir͡r par que le heire poit entre apres les dettes payes et les dettes sont ore payes et ne fuer͡r al temps le feoffement le pere et le heire poit claymer par la volunte lauel et nemy par le pere par q. &c. Mes les chiefe Justices et auters in contraria oppinione. &c.

Nota

NOta q fuit dit par les preignotaries que le gary dattourne del vouche pra tiel q vn tiel q fuit vouche polo suo vn tiel dsus pet in placito &c. Et fuit dd si le vouche counterpled le lien et sont a issue ql gary il serr vers le tenant et le pgnotarie ne sauer, mes les Justic pense que le gary dattourne le vouche serra vers le tenant si bien coe vers le dd et pur ceo que il ne vient souent en vre ilz commaund les preignotaries de sercher lour precidentes &c. Gary dattourn. 15.

FOrmedon le tenant dit q vn esty deuaunt le breife &c. enfeoffe vn A. al vse le feme le tenant par force de ql il et sa fee prister les profitz &c. sa feme en plein vie nient nosme. ¶ Brian. Ceo nest plee quar il couient pled non tenure generalment, et donqs le dd luy maint tenant par lestatute, et donques vouche le tenaunt ou pled barr &c. ¶ Townsend. Laccion gist vers luy ore sil soit tenant de franketenement ou parnour des profitz, ergo couient responder a ambideux tenaũcies. come en Pr qd reddat de rent nest plee a pleder non tenure del rent, sinon q il respond al tenancy del terr come adire nul tenaunt de frankt ne pernour &c. et issint il couient dir icy nul tenant de frankt ne pernour des profitz, et donques le demaund poit maint luy tenãt, et sil pled non tenure generalment al cõmencement et le dd luy maint tenant come pernour des profitz, donqs couient al tenant de responder a ceo en maint de son primer plee et nemy de responder a son acciõ s. vouche ou pled barre, quar donques il depart de son primer plee et pur c sil soit tenant par lestatute, ou par le cõen ley, il poit vouche adeprimes et plede en barr, et en assyse si le pl luy maint tenant par le statute tenant ne pled en barr, mes rñdy al pnance des &c. ou trauers le dissm, quar il couient esty dit pernour si laccion gist vers luy et sole tenant ne pledy toint del pnancye des &c. il ne poit vouche. ¶ Haugh, et Dauers, teign oue Townsende, quere de seueral parnour des profitz. Uide supra fo. 2. H. 39. H. 6. fo. 46. M. 2. E. 4. fo. M. 4. E. 4. fo. pur cest mater. Jointenancy. 26.

FOrmedon en rem le tenant dd oyer del fait et il mre le fait et appiert q le rem fuit taile a luy sur condic, et ne ple riens del condicion et ceo chal pur le tenant pur ceo q il nad riẽs en le rem sinon sur condicie, et nad al les cõdicions pfourmes p q il nad al pur au le rem. ¶ Curia, Il ad mre p le fait q il ad le rem, et le fait nẽ dauf effecte, mes a fair luy rñdable p q rñdes &c. p q le tenant dd coppe del fait, et non allocatur. Uide M. 22. H. 6. fo. 1. H. 47. E. 3. fo. Mons del fait. 111.

SI home vouche come assign il ne mre fait par Haugh, Brian, et Towns, mes sil pria ayde de roy come assign. ¶ Towns. Semble q il monstra fait, et Haugh, et Brian negauer. Ueies An. 3. E. 3. et An. 22. E. 3. libro ass. et postea in hoc folio. Mons del fait. 112.

Peticion. 11. NOTA la dame de Wyngfeld auer sue vn peticiō al roy q̄ fuit ē doce en le chaunc et auer cōmyssion par q̄ il fuist troue pour le roy et nient pur luy. Et Brian, et Fairfax semble q̄ el sery mys a nouel peticion, et que cest pl̄ est determine pur ceo que est troue vers luy.

¶ Townsende. semble que el poet eslier dauer nouel peticion ou de suer nouel cōmission, quar le peticion tanqȝ el ad commyssion q̄ serue pur luy est cōe voyde chose, et nichil operat tanqȝ le ptie veygn en le Chaūc et la sur s̄ petic̄ & com troue pur luy maint son title et traūs ē title le roy, donq̄s est le petic̄ pend et ē parties ount io' en co't et le roy poet eslier le q̄l il voit maint son title ou traūs le title le pl̄ et si le pl̄ soit nōsue aps issue iont est ten q̄ il sery pemptorie. Uide H. 11. H. 4.

Repleuin 17. ¶ Et Hussey. diss q̄ sil fi sō case demesne il voile suer nouel com sur laūcien petic̄ et ne' nouel petic̄ par cāe q̄ laūcien est pend et en cōclusion ilȝ teign q̄ le nouel petic̄ est bō et q̄ il aū sur ē nouel cōmyssiō. &c.

RECORDARE de remouer vn pleint qui fuit entre certeyns persones pleinauntes, et certeyns persons def le q̄ le viscont retourn q̄ il aū remoue la pleynt et che.c des pl̄ voyle au coūt seueralmēt. s. vn de. ii. bestes et auter de. iii. bestes, et pour ē que il ne ple forsq̄ dun quarel et le retourne nest forsq̄ dun quarel que est vn ioint pleynt de q̄l ore les pl̄ ne poient varier et silȝ fuissēt seueral pl̄, mes chesc deux auera seueral bres, mes quant ilȝ ioindr en vn bre cest entend vn ioint pl̄ et nemye diuers et issint oppinio cur. ¶ Wode. ceo fuist remoue al suit le def et nemye al suit le pl̄, et non allocat, quar le co't diss q̄ silȝ sont la diūs et seūalȝ plaitȝ, dōq̄s ilȝ ne sōt remoues et issint puissōt les pl̄ pceder en lo' plaitȝ, quar ilȝ ne sōt remoues p cē br. &c.

Nota ou plesyfe iorndre en breife ilȝ. ne seūa en ple.

Acciō sur le case. 26. VN hōe port acc̄ s' le case et coūta q̄ le def en pst s' luy p' vn cert sōme. s. x. li. p' labo' pur le pl̄ a vn J. q̄ J. lessa s̄ maū de Dale al pl̄ p' t'me de cert ans la auer le def labo' le dit J. pur aū ē graunt del dit maū pur t'me des ans a luy m̄ en discepte del pl̄ et sur ē found son acc̄. ¶ Uauisour. cest action ne gist sinon q̄ il fait asc̄ chose pur le pl̄ et nei pur nonfesance et icy il nad fait ascū chose p q̄. ¶ Brian. si soit accord ent vo' et nous q̄ vo' ferres a moy vn estate de tiel tre et de m̄ la tre vous faitȝ feoffement a vn aut naūa ē acc̄ sur mō case q̄si diceret sic, et curia cum illo pur ē q̄ quāt il pst sur luy de fair feoffement ou q̄ il coueyer vn chose al pl̄ et le def fait conueyer a vn aunt cest graunde mys fesance par q̄. ¶ Uauisour. videns oppinionem curie trauers lassumpciō. &c. Uide H. 16. H. 6. fo. 46. T. 46. E. 3. fo. 6. ou action sur le cas gist pur chose mysfait ou non fait.

Vide 2. H. 7. 1. ...

Adminis- trac. 11. EN Dette pl̄ p ladmynystr de Henr W. le def dit q̄ le dit H. fist vn tiel s̄ exec̄ q̄ aū administr a tiel lieu sans ceo q̄ le d' H. murrust entestate. ¶ Haugh. sec que ē nest plee pur r q̄ il ne surmyst que le

le testament fuist pue, qar cē plee poet estoper oue le coūte le pl, quar si les exec adminystr et ne voyle prove le testamēt quāt lordinar fait pces vers eux, donqs lordinar eux discharge dadmynistr et compte ladministr as auts ceo est bon et lexecut sont dischargz et issint ser en tēm ore icy, et p si il ne surmypt q il ad pue le testa il nē able de maynt acc & cē chose icy gyst tous foitz en acc. ¶ Townsende, dit que le trauers est voyd, quar le barr ne poet insimul stare oue counte q &c. cōe en eschete le tenant dit qui cesty q fuist t ad vn tiel heyr qui est en pleyn vie sans ceo qui il m'rust sans heyr cest trauers est voyd et ne besongn quar ne poet estoper oue &c. mes le pl maynt accio et respōdr al barr &c. Uide T. 4. H. 7. fo. 12.

Un Formedon en le remaindr dun man et dit, quāt a. ii. acr pcel de &c. q R. Duke de Yorke fu sei del man dont les. ii. acr sōt pcel en fee, et enfeoffe vn E. Mulso del d man dōt &c. Et puis le duke au issue E. le. iiii. q au issue royg et C. et A. dit q le d E. Mulso enfeffa del dit man vn J. S. q enfeffe vn J. B. q enfeffe vn J. Ottor qui enfeoffe t, issit co assign E. Mulso il vouch a garr le roygn et Cecilye et Anne co heir le duke et p ceo q Cecil et A. sōt deins age il pria qui le pol dem et sur fuit demurr et fuit dit q il nau le ayd ne voucher p q appt q le roy nad nul pd & nē a garr myt p q roygn rendr en value et auxint il vouche co assign et mre fait le tierce point il ad vouche royg et le roygn nest sole person par le comen ley, mes par lestatut et cest vn priuat statute qui couient estre mre et il nad mre nul par qui le voucher ne gyst. ¶ Haugh Justice sir il auer leyd et le voucher en sc, qar le roygn est sole pson p le cōen ley, et. xl. E. iii. le t dit en Prec qd redd q tient a tme deuie le reuerc al roygn et pa ayde de roy et habuit & auxi del roygne, et issit. ii. aides & il ne mre fa cōe assigne & ne besoigne de mre lestat pur q el ē sole pson p le cōen ley. ¶ Towns, il couiēt mre co assigne en son voucher icy p escript p q le dd est mys a delay et ensement il naua aide sans sufficient cāe p q il couiēt mre to sur ley, sicōe il doit mre al voucher, mes ent cōen psons le t puit vouch cōe assigne sans mre fait et si le tenant vouche vn, come cosyn et heir et dit q il est deins age & pria &c. il couient mre cōent cosin p delay & issint icy et p il co vouche pmes & dōqs de per ayde de roy aps et si le roygne est sole pson p le cōen ley, dōqs a ql entēt serr leyde graūt del roy. ¶ Brian. Il ne co mre coment assigne autmēt q il ad fait et p le roygn ē sole pson p le comen ley, mes nel a tous entētz mes de fair chose psonel cōe less. feoffemētz & huiusmodi q sōt bonz p tme de sa vie, mes nient pluis qar puis le roy eux auer issint le droit demurrust en le roy et si il ne so sole person, si non par estatut ceo couient estre mre et il auera ayde de roy icy pour le pardon

Aidi roy. 52.

Fi..... et faites.

que le roy poit auer, et il auer ayde de roy, et puis de roygne en le case que Haugh mys mes nempe dambideux ensemble &c.

Amendement. EN Tñs lissue fuist troue pur le pl q pa son iugem a que le def dit al iugement ne deues &c. quar le vise ad retourñ sur le distr vs les iurro's manucaptores et ne le plegges del manucapt issint le proces nient serue par q le vic fuist exampû et dit que son entent fuist que il serr bñ serue et issint il cõmaũd a ses mynisters de puer ceo en dewe mañ par q par auise de touts les iustic dambideux places forsq Brian il fuit amend et le pl rec. ¶ Et Hussey dit q si le vise nauer retourne ascun distr vs les iurrours et ilz apper al io ilz sery iures p c que ilz ont io p le role cõe sur Cap ou distr vs vn p q quant le iure apper le retourne e bõ p c q nul pt est dam par ceo qd Town pcessit, mes silz fesont defaut est auter. ¶ Fairfax Brian, et Sulyard al contrarie. Vide M.21.H.6.fo.40.

Auerment. 14. EN dette vers le bayle de West. le pl count que il rec vers vn en Mydd et Cap ad satisfac issist, et le vise retourne que il maund a cestye def esteant bayle que retourne que il auoit pris le defend et count oustre en le maner come &c. coment le def auer luy en gard et suffr luy aler alarge, le def dit que le vise ne fist asc precept a luy ne luy liuer asc pcept. ¶ Towñ, sec que il nañ cẽ auerm et cest acc icy p c que cẽ acc ẽ en affirmañce del pmer iuge p c que le nature del acc est de punisher cẽ faux retourñ, et dit que cẽ bõ dee auise &c. vide.P.5.E.4.fo.

Jugement. 54. FAstole retourñ en le comẽ banke vs Debenhm en bre de Trespas de baterie fa a Ipsewyche, et Debẽhm port br de Trespas vers Fastole en bãke le roy p m le Trespas et troue fuit p luy et port br Derro del iugem done vs luy en le cõen banke et auer le rec remoue issint que ilz ne pur agard execuc p que les Justic del cõen banke mañ dont as iustic del banke le roy silz deuer tarier pur doner iugement pur Debenhm pur c que ambideux fuer en fait dun m trespas, et ceux del banke le roy disont a Sulyard iustic del comen banke, q ceo nest appurpose, mes que ilz deuer done iugem pur Debẽhm, et donques si le mater soit tiele &c. Fastole poet auer vn Atteynt &c. qd nota.

Bar. 125. NOta q fuit mre comẽt vn act de plement fuit fait p Sellyng et auts de diũs maners et mre que vn q teigne dun mañ p seruice de chyualler en les mays Sellyng m rust en sõ homage par que il grañt le gard a vn J. et puis en temps le roy R. le. iii. Selling fuit attaint & le dit acte p vn aut acte fait en tẽps de cesty Ric p vn parliament auoide en touts points sauant les tytles dauters que ne claim par ceo acte, ore est les dits maners par le roy qui ore est grañt a sa mere, si ore le mere le roy auer le dit gard et touts les Justic en effecte teigne que le mere le roy aña, pur ceo que lacte que entytle Sellyng est adnul et auoide en

toutz pointz, et J. claim Shellynger ergo son estate et enterest determine nient obstant q il ne claime q chattel qui fuit vn foitz loialment vestus, et ilz disont que toutz ceux qui ont occupie le terre serra charge des profitz. ¶ Town. Voier est quant al patentz q occupiont p title le roy, mes des gardeins, et auters seruantz, ou lesses a volunte ou a terme dans par les patētes ne sera charge, et alij in contraria appinione. Vide T. 4. H. 7. fo. 10. T. 15. E. 3. fo. pur tiel matter.

En Dette porte p exec sur obligac de. xx. li. fait a son testatour, le def plede acquitance &c pur c q lacquit fu q le tessatour le pl conust q il au resceu del def. xx. li. pur. xx. s. de rent le quel le testatour le pl au vend al def pur. xx. li. et le def surmyt en fait que le testatour fuit seisi de les. xx. s. de rent et eux vend al def pur. xx. li. pur queux le def fist lobligacion al testatour les quux. xx. li. sur le vend les. xx. s. de rent fuit m les. xx. li. contenus en lobligac dont lacqtāce fist mencion et fuit ten bō ple p tout le court issint le mat en fait aide lacquit, et le pl dit q le testatour vend al def. xx. acres de pree p les. xx. li. pur quux lobligac fuit fait sans ceo q lobligac fuit fait pour les. xx. li. qui fuit pur les. xx. s. de rent prist, et alii econtra et ceo fuit tenus bon issue &c. vide supra fo. 3. T. 5. H. 7. fo. 43. pur ceo matter. Bary. 126. Curia.

En Tns des aus prises le def iustifie pur c q vn J. fuit possesse de les ditz aus et eux dimist a vn B. a pastur a paier chesc moys tant &c q il retaine les aus tanqz il soit paye et dit ouster q B. eux deliu a vn H. e ql H. eux liu al dit J. q eux liu al pl p q e def p c q il ne fuit cōtent p le pastur coe bn a luy list &c. ¶ Wood, c nest plee, qr si hoe prist bestes dam fesant et eux deliu a vn q eux deliu a lowner il q eux prist pur dam fesant ne poit eux reprender. ¶ Town, Nient sec, quar la cesty q fuit owner des bestes nau eux deliu al cōmencement, quere si il retiendr si il ne fait ascun tort, et si home moy licence de vener en sa meason et ieo face tns la, ieo ser punie pur le tns, et nemye pur le entre qui fuit graunt, par q le pl luy entitle et trauers &c. Bary. 127.

Vn Tns dun boxe oue euidence enseale pris et enpt, le def dit q vn T. fu possesse del dit boxe et mist eins cert plate et murust et le def coe administr del dit T. troue le huis del meason le pl ouert p que il entre et prist le boxe, le pl dit q vn J. done cel meason al dit T. en taile le rem al pl par vn fait et T. mist le chartur par ql le meason fuit don en le boxe et le enseale et murrust sans heir par q le pl ent en les tres et fu possesse del dit boxe tāqz q le def debruse s meas &c prist le boxe, le def dit q le pl ne pu au le boxe qr il atteint a les exec, curia cōtra eū eo q le boxe e enseale qr quāt le boxe, ou cist e locke, ou enseale oue euidēce le heir, ou ce q ad dr a e euidēce ddoer p bre de Detinue si bn le box ou &c. coe e euidēces mes aut e si soit ouert et nient enseale Bary. 128. Curia.

Grauntz. 37. Nota q̄ cert ꝑsons fuer escape hors del ꝑson del euesq̄ de Salysburie negligent, et si leuesq̄ puist estr ayde ꝑ lour aūcient grant q̄ fuit in quo warranto &c. alowe lou les parolx fuer q̄ le roy graūta a son predecessour que il ser qupte dischape de larrons, et felons, & dischape de prisoners hors de son prison et toutz les Justices teigñ que il serra qupte de ceo pur ceo que il fuit alow, in quo warranto in Eir quar ceo fuit iugement final en cest point par q̄ il est le br le roy.

Opinio. ¶ Hussey. dit q̄ il fuit aiuge issint ꝑ aduise de Fortescu deuant, et dit que il disoit donques q̄ il fuit encount reason que le roy pardon tiels deuant q̄ il fuit fait, qr ceo il ne poit faire et fuit dit q̄ de tielz choses q̄ chirra in pena pecuniaria come lou les tenantes dun ville fr amcies pur ceo q̄ ilz ne fuer ꝑstes de ꝑndr &c. et ceo pr le roy ꝑdoñ eux deuaunt que ilz ne ser charges, et issint puit le seigniour, et issint icy pr le roy ꝑdoñ cest escape, et cest entend pur le money q̄ il paier, mes sil suffre voluntarie eschape ceo ne poit estre pardone deuant &c. et fuit dit q̄ il auer br al barons deschecker dalower ceo et ceo serra le pluis br voye. &c. Uide H. 8. R. 2. fo. P. 20. E. 3. fo.

Graunt le roy. 35. ¶ Nota q̄ fuit graūt ꝑ les Justices q̄ le roy poit graunt le reūcion dun office q̄ hoc tient pur terme deuie, mes nemy meremēt par graūt dun reūcion, mes resitāt cor vn tiel, habeat et teneat tale officiū pro termino vite sue, de gratia nr̄a speciali cōcessim' officiū ꝑdictū tali habēdū post mortē &c. Uide H. 6. H. 7. fo. 14. T. 8. H. 7. fo. 1. et fo. 14. accordāt.

¶ Explicit Annus. iii. regis Henrici septimi.

DE TERMINO HILLARII ANNO quarto Henrici Septimi.

Dower. 

Ayel pier et fitz, le ayel tient de roy en chiefe le pier est fe- laiel del le terre descend al pier et il entre et dev deuant ascū office troue et puis fuit troue qui le fitz est deins age et le roy cōmytte le gard ouster a vn estraunge durant le nonage lenf vers que le fec le pier port bre de Dower &c. ¶ Wood. Sēble que le briefe ne gist, quar le possesseon le baron ne fuit vnques bon, quar ē ꝑue que le roy cor dauer toutz lez profitz en le mesme temps &c. Et auxi le bre ne gist icy, qr il cor de suer en le Chaūcerie &c. ¶ Fyneux. Al contrarie, quar icy le tenancye discende loialment sur le baron et aū loial seisin de q̄ la feme est endowable et est comen erudicion q̄ de vn tenancy en ley la feme ser endowe, coe si terre discend a vn hoine, immediat deuant ascun entre vn estraunge abatera

bater le feme serr endowe issint icy en ceo case el serra endowe nient obstant que le roy ad inkest pur le tenancy en ley a vn tẽps en le baron et auxi el suer en le Chaũc pur s dower q̃r lenterest est en le roy et il est gardein et leire suer liuere del roy. ¶ Keble. Semble q il nauera dower ⁊c. Et auxi q el nest endowable icy par bře de Dower vers le cõmitte le roy, et le case fuit tiel que le cõmitte le roy pled le mater, et dd iugement si accion, doit le dõnt mainteñ. Et adepzimes quant le terre est en les mains le roy, donques est le terr discharge daccion et est mys a suer par peticion al roy en mesme le maner enuers le committe le roy le terr est discharge del accion, quar le roy est gardeyn et nul auter et ceo ꝓue bien q lenkest demurre en le roy. Et si terre soit discharge dacc en mayne le roy le partie q droit ad est mys a son peticion de droit ⁊c. Et si apres le roy grañt la terr a terme deuie ou en le taile en accion porte vers eux les tenantes poient prier en aide del roy ou autermint pled ceo mat en barr. s. al accion de bře, quar lenterest est en le roy come en le partie et pour ceo va al acc del bře. Et auxi accion de wast ne gist vers le cõmitte par comen ley, mes ore par les nouelx estatutes est done vers les cõmittes, ou vendes, ou hmõi. Et auxi pur surement q les femes ferront au roy en le Chaũc ⁊c. Et fuit touche que si home entrude sur le possession le cõmitte le roy il auera bře hors del escheker sicome fuit en maine le roy ⁊c. Et fuit touche pur lendowement la feme q deuãt lestatute de ꝓrogatiua regis q dit que si le baron entrude sur le possession le roy quod nullũ acrescit ei liberũ tenementũ nec mulieri dotẽ q le baron p cest entrusion ne poit forfaitur le dower la feme. Et ore p cest estatut sil entrude il poit forfait le dower autrment nemye, mes en le case icy le pier ne vnqs entrude sur le possession le roy q̃r le roy nad possession deuãt loffice troue et deuãt ascũ troue le barõ fuit port. Et issint il ne offende lestatut, et issint ilz p̃isteront lestatute. Et fuit touche par Townsende, q ilz ont ddre iugement si accion et appiert q la feme est endowoble et nient obstant q il serr en le Chaũc le tenant naũa auantage de ceo ⁊c. ¶ Brian. Dit que de tenancye en ley, la feme serra endowe come deuãt pur ceo q il est le latches le barr q̃ il ne voils entre, et issint icy le baron poit entre, et pur ceo la feme serr endowe. Et est diuersite si troue soit par vn office que terres sont tenus del roy en chiefe et apres cel office est troue, leire p̃ist feme et deuie deuant liuere sue hors del maine le roy la feme ne serra mye endowe, quar icy dur le couertur le barr ne poit entr p ascũ voy et issint diuersite. Et auxi il agree a Townesende q ilz ount mispled et que ilz naueront de ceo auantage come partie entant que el est endowable sur le mater et nient obstant que el soit endowable en le Chauncerie ilz sont passes cel auantage par lour con-

Aide de roy. 33

Nota ou lentrusion le baron poit preiudice le feme de sa dower.

Diuersite quant feme aũa dower et quant nemy.

clusion demesne et pur ceo ilz naueront de ceo auantage come partie mes ore est auoier que les Justices doient faire entant que appiert a eux que le supt serv en le Chaunc pur lauătage le roy et ceo fr argue a auter iour &c. Et dit ouster q home en ceo case priera aide de roy et nemy de pleder en barr, mes dit que si le roy claime le terr en son droit demesne et graunt le terre ouster en le tail adonques le tenaunt poit pleder en barr come si troue soit que home attaint de treason &c. Auxi il dit que accion, qui proue le roy hors de possession, il ne poit auer come Assise ou Eiectione firme, ou vn accion sur lestatute de H.6. que dit expulit et amouit et pur ceo q̃ de ceo chose qui nest remouable il ne serra hors de possession auterment des choses q sont transitorie come Quare impedit bre de Rauishement de gard et tielx sembles. Uide M.38.E.3.fo.

Barr. En vn bre de Tñs de assaut de batr le def dit q diuers felonies fuer faits en cel parties ou le Tñs &c. Et dit q il fuit watchinge en son meason et q il veigñ hors de son meason et q le pl veigñ in la haute chemyne al hour.x. en la nupte. Et le def vient a luy et iecte ses mains sur luy en peasible maner pur viser son visage et quaunt il ceo vist et que il fuit voier home il depart et ala de luy le quel est m lassaute et baterie dount le pl &c. ¶ Keble. Semble que le plee nest pas bon, quar est double matter, vn est le suspeccion de felonie, quar quant vn felonie fuit fait et il alast par le maner il poit iustifier p suspeccion, auter mater par cause de nupte walker accordant a lestatute de Wintoñ.cap.iii. que les homes q watchoũt poient arrester nyght Walkers &c. vncore ceux homes qui duissent faire tielx arrestes couient estre assignes en le vyl destr watchers par le vil et issint son mater nest bon pur faire iustificacion, vncor ceo mater fait son plee double pur ceo que il est vn mater de pl. Et fuit touche par Browne de lauter partie q par suspectious icy ilz nont mater pour faire iustificacion en barr, mes tout le mater come il plead il ne prensent ceo come iustifie cãe de suspecc et il dit q vn acte suspicious allege en vn home nest trauersable et ceo fuit denie par tout le court. Et fuit touche par Hussey q les watchmen poient aler as homes qui vont par le nupte et eux apposer de q ilz veigñ &c. Et auxi en vn Leete ilz enquiront de ceux q watchoũt p nupt et alent et issint pour le cõen weale ilz poient

Curia. issint fair &c. Et issint Fairfax teigne q ilz ceo poient fair loialment, mes quant al double ilz ne parlont.

Corone.61. En le Chauc fuit moue q hõe fuit endite q il occide vn home se ipsũ defendendũ &c. Et le Chaũcel dit q lenditemt doit eẽ remoue en banke le roy et q il voll graũt vn pdon de comen grace al partie accord a lour fourme et fuit touche par les serieantes al barre q il ne

besoigñ

besoigne daũ ascũ pdon en ĉ case, q̃r icy les Justices ne voilẽ luy arreigñ, mes luy dismissẽ ꝛc. mes si le enditemᵗ fuit de felonie et le partie luy mittẽ sur lenq̃st de bñ et male accord a lestatute de Glouĉ cap.ix. donq̃s si le enq̃st troue q̃ il ceo fist se ipsũ defendendum les Justices luy agard al prison tanq̃ il eit pdon, mes icy il serrᵃ dismes et ne pde ses bñs. ❡ Et Fairfax q̄ fuit en le Chaũĉ alast a ses compaignions et reuient et dit q̄ lour vse fuit de pndrᵉ enq̃st et enquirᵉ sil ceo fist se ipsum defendendũ ou neᵗ et sil troue soit il pdrᵉ ses bñs ꝛc. Et issint en chescũ voy il couiẽt daũ pdon p s̃ entent et issint seᶜ a le Chaũceller q̄ le chartẽ serrᵃ graũt. Et nota les oppinions des Justices del banke encontᵉ les serieantes. Vide. 2. H. 4. fo. H. 44. E. 3. fo. Opinio.

En Lescheker chãber deuant touts les Justices le case fuit tiel en brẽ Dannuite vers vn persõ q̄ pria en aide de patrone, et ordinarᵉ et auoit som̃ ad auxiliand et retourne fuit que ils fuerᵉ garniẽ et ne viendrᵉ et le person confesse laccion et auter pson fuit admittẽ ꝛc. et ceo fuit le question sil serra lie par son confession ou nemy ꝛc. ❡ Jaye. Moy semble q̄ il serrᵃ lie, q̃r quant ils fuerᵉ som̃ et ne viendrᵉ mye, adõques ceo fuit a taunt come ils ont venus et pled, a auter entent nulẽ deff fuit en le pẽ, q̃r il vse son acciõ v̄s cesty pson vers q̄ de droit laccẽ serrᵃ porte ꝛc. Et si le tenant en taile ait garrante aderᵉ vers son donour, et vn auter ad droit paramont, et le tenant en le taile ẽ disseisie, et cesty q̄ ad droit paramont pt assise vers le disseisour et recoũ, le tenant en le taile nauera remedye enuers son donour pour le garrᵃ, et issint icy le pẽ fist ceo q̄ en luy est et nient obstant q̄ ils ne voillont ioinder, vncorᵉ quant ĉ est recoũ nul reᵗ pur le successour ꝛc. ❡ Mordant Al contrarᵉ ꝑ ieo entend q̄ le succẽ ne serrᵃ mye lie ꝛc. quar quant il prie en aide ꝛ ils fuerᵉ som̃ ꝛc. et ils ne viendrᵉ p̃, adonq̃s le iugeᵗ fuit done sãs leide et issint ils fuerᵉ seũes del iugeᵗ ꝛc. quod nota bene. Et fuit dit p cõen ley si le tenant a t̃me deᵗ prie en aide de cesty en le reũcion et il fuit som̃ et fait deff vnẽ ap̃s si le tenant a terme deᵗ face deff ou cõfesse lacẽ ceo ne ꝑra mye peremptorie pur luy en le reũcion, mes q̄ il poit auer brẽ de droit, et ore par lestatute de West. ii. cap. iii. il poit aũ brẽ Dentre ad termenũ qui preteriit. Et auxi icy il nad remedy sinõ q̄ il pᵗ faux er par respons, et poit ĉ auer p voy de respons pour ĉ q̄ il ne poit auer accẽ ꝛc. ❡ Fyneux. Al contrarie ꝛ dit q̄ vn pson aũa fee simple, ꝛ pour ceo il poit ceo charger, et issint sont les entres en les liũs q̄ vn person fuit seisi en fee in iure ecclesie ꝛc. et quant ils ne veigñ ĉ implie vn assent de patron et ordinarie ꝛc. ❡ Wood. Al contrarie et dit q̄ ils ount appue et seuer en pẽ, le pẽ le person ꝑra pris, et donq̃s son successour ne serra lye et dit que le person faura pour ceo q̄ il ne poit auer accion coᵉ si le tenãt a t̃me deuie, et le reuercion soit graũt ꝛc. Et vn reẽ ewe vers

Faux recouere. 24.

Nota.

vs le t a fine de^l par faint pledn, le grauñte ne sery sans remedy, mes il aũa bre Denty ad terminũ qui pteriit, et vnc sil po^r aũ bre de Droit il aũa c bre et fuit dit p Fyneux et Keble q le pp auoit Fee simple, et Keble dit q si le pson done le terre en taile le pson e dono^r et nul auter, et nient obstant q il ad Iuris vtrum c fuit en fauo^r al comencem^t de luy q il aũa mieulx remedy q aut pson pr &c. mes auts piantes fuer encont eux &c. et diont q adonqs le successour ne entra et le contrarie est ley. ¶ Keble. Mo y se^e q le pp recouã q le iuge^t done en court le roy couient esty en force et destr deffecte et ne pra voide & ceo serra sur le don le pp et le pp recouer accordãt a son bre et s declarac et lier le def et touts ceux q ont interest, et p en ceo case nul defaut fuit en le pp nient obstant q ilz ne apperõt. Et a ceo q est dit qui p le iuge^t rendn sans lordinay q ilz sont seũes del iugement c nest mye issint, mes ceo va a cel entent q ilz sont garnes et ne voilc ioinder q ilz admitt lo^r auctorite et potar a le defendn pur responder pur eux, et c ad este aiuge en nre liuers q quant bre de Annuite ad este porte vs vn pson de Dale et il dit q il e pson de Sale et q Dale est vn chapel deins le poch de Sas et dn inge^t de bre. Et laut dit q a c ne sery resceu pour c q il port vn ac vs son pdecessour &c. il prie en aide et ilz fier def &c. et fu^t estopp et auxi ho^e vtlage de treap ou de felonie et sue bre Derro^r et ad Scir fac vs seigñs mediatz et ineditatz & refnes garnes et font def & lutlage reũs p cãe denprisonm^t aps en asp pte si le p^r voilc aũer q il fuit alarge il ne pra resceu et pra lie auxi fort come sil vst appust, auxi. ii. coparcenis font pticion aps en Pr qd redn port il pria en aide &c. & retourne e q laut copcener e garnise sil ne veigne p, vnc il dereigne le garrante paramont sicõe il vst ioine. Et auxi lauter aũa pur le rate de luy et laut ne sery vnqs resceu de fauxer le recoũe ewe p le dnant vs sa soer quãt le pceñ entre oue ce^l q fuit garnie &c. Et issint quant ilz sont som ilz sont lies a toutes iours. Et quant a c q e dit pur c q ilz nont ac q ilz fauxer c, ceo nest mie issint et ceo est pue q par lestatute de West. ii. cap. 4. q done quod ei deforceat pur tenant a fine de^l et deuãt c il fuit sans remedy, et nient obstãt q il fuit sans remedy vnc il ne poit enty. Et a ceo io^r si ho^e port assise vers le tenant de Fee simple et recoũ p def il ne vnqs fauxer et vnc il est sans remedy et issint les iugementes dones couient ee en force et nemye voide &c. ¶ A auter iour les Justices argueront. ¶ Townp. Semble q le pp sery barr, et le succ ne sery lie p cest mat et dit qui poit estre que le pp ad droit et poit ee q nemy donqs ceo recouere ne poit estre bõ sinon q a vn temps le ptie ad droit, et issint icy come ieo entendn e reason pur le successour de fauxer c mat tanq a vn tẽps le droit soit trie. Et quãt il e vn foitz trye donqs ne sery aps trie et issint est reason q vn charge ppetuel ne sery

Ad alium diem.

seryr

serra sur lesglise et nul respons pur ceo auoider. Et a ceo que est dit que le pl fist tout ceo que en luy est issint est en Pr quod reddat de rent vers le tenant a tme deuie et praye en aide &c. vncore cesty en le reucion faurcera ceo recouer et issint en mesme le case icy. ¶ Brian. Al contrarie et ceo nest semble a vn recouer ewe vers tenant a tme de vie del tre ou del rent quar sil prie en aide ou nemy le recouere la est bon enuers le tenant a terme de vie et issint le recouer ewe sur le tytle le pl est bon, et issint la ne besoigne ascun ayde prier en le case &c. Mes en le case icy il couient de necessite de auer vn ayde prier ou autrement ceo recouere ne serra bon, et en ceo case quant il ad prie en ayde et ne voile ioynder ilz serront lyes a toutz iours, et pur auter cause ne sont sembles quar en le recouerer del tre le reuercion est en les parties & le frankt en le tenant a terme deuie, mes en ceo case le person ser charge, & nemy la tre, et issint le recouere ne serra faurer pur ceo mater. Et pur quant ilz ne veign le iuge est rendu pur ceo que il ad poiar de les ordinaries et de patron et issint nest seuerance del iugement, mes enforcement &c. Et.iiii. Justic.s. Dauers, Hawes, Town, et Fairfax, teign que le succ faurera. Et Hussey, Brian, et le chiefe baron encounter eux &c. Uide M.12.H.8.fo.8.H.10.E.4.fo.17.

Vn chalenge fuit pris pur le roy enuers vn home que tendit vn trauers vers le roy. Et le roy mstre que le viscont que fist le panell fuit cosin a cesty qui tende le trauers &c. Et fuit dit que le roy nauera chalenge nient pluis que home auera ceo challenge vers le roy quar ceo nest challenge vers le roy adire que vn de les iurrours est son seruant ou fauourable et pur ceo nest challenge al roy adire que le viscont est cosin al partie &c. Et nient obstant fuit admytte vn challenge pur le roy vers le partie &c. Et donques fuit prie vn Uenire facias a les coroners per le partie que tendit le trauers &c. et il mstre coment ilz fuer. vii. coroners et dit que.iij. deux fuer ses cosins et pria Uenir fac al remenant, ita quod les.iii. non intromittant et fuit agarde issint que il auera, mes fuit agree que il mstre coment il fuit cosin et sic fecit et fuit agarde que si les serieantes le roy dir que ilz ne fuer cosins adonques le panel ser fait par eux toutz et que le roy nauera challenge a ceo apres, mes fuit dit que le roy auera challenge sil mstre auter mater de chalenge en les coroners ou sil mstre auter cosinage que le partie mstre al barr, le roy auera le chalenge assetz bien tamen quere &c. Uide postea fo.7.M.22.E.4.fo. M.3.H.6.fo.

En brefe de Trns, le def iustifie pur dam fesantes. Et le pl mstre coment le def nauera riens en le tre sinon par sufferans dun tiel home &c. ¶ Uauisour. Semble que il ne poit prendre bestes dam fesant, quar il nad ascun possession en le terr, et ceo prone que le vestur ne vera a cel que occupier per sufferance. ¶ Keble dit al contrar, et que home que auoit profitz de tre, que il poit prendre auers damages fesantz, pour ceo que est dam a luy et il auoit les

profitz

Challenge. p l R.

Proces.

Disty.7. H. & sufferans.

ꝑsits silz ne fuer' p̄ises, et issint il est reason ꝙ il poit ꝑndr auers p' cel cause enũs touts sinon enũs ce' qui ad le droit et il aũa acc̄ de Tñs et mainteñ cel acc̄ assets bñ mes si le def̄ pled en barr' il ne po' conueier a luy title, mes si le def̄ pled de rien coulpable il serr' troue coulp̄ sur le mater ⁊c. Et nient obstant ꝙ il ad ꝙ p sufferance lacc̄ gist pur luy assets bñ, quar si ho' soit ouesq̃ moy et fait a moy seruice a son volũte sil soit batus ou si ho' ꝑst seruant hors de ma ꝑuice iaũay acc̄ ⁊ en pl' fort case ꝙ ẽ ẽ le ptie poit ꝑndr aũs dam̄ fesant, co' si ho' eit cõen il po' ꝑnder les aũs dun estraũge dam̄ fesant et ceo fuit agree p les Justices. Veies M.115.H.7.fo.13.et.14. pur cest mater.

Opinio.

Barr'.133. Vn accion de Dette sur vn obligac̄ fu' pte. Et le cõdiciõ fu' tiel ꝙ si lobligor ap̄s la mort s̄ per' et deins.iii.moys ap̄s fist vn suffic̄ et suer estate en cert̄ teñtes a vn fe' ꝙ adonq̃s ⁊c. et lobligac̄ fuit fait a vn estraũge person et ne' al fe' ⁊c. loblige mr̄e coment mesme la feme p̄ist a bar', en la vie son pere, lobligo', et les espouselx cõtinuer' ent̄ eux apres la mort le pere p.iii.moys issint ꝙ il ne poit le feffement fair' ⁊c. ¶ Jaye, Semble ꝙ il ad forfet son obligac̄ pur ceo ꝙ il nad pfourme le cõdicion entant come il poit, come si ho' soit enfeste de enfeffer.ii.homes si lun deuie vnc̄ il enfeffa laut̄, et issint icy il doit nient obstant les espouselx cause le feffement estr' fait. ¶ Rede. Al cõtrarie et dit ore le feme est en tiel case q̃ il ne poit receyue le feoffement et donques est la partie excuse ⁊c. ¶ Fyneux. Al contrarie ⁊ ieo entend que lobligacion est forfait, quar il est lye de fair' son feoffement a vn feme qui eit estraunge al obligacion donques il couient de faire ceo a son parel, quar si ieo sue oblige de marier le fils dun home et el ne voilt marier ouesq̃ moy ieo forfeteray mon obligacion et ceo ad este aiuge ¶ Brian. Dit a luy si le fyls soit tender dage ꝙ el ne voilt luy auer, mes causera a luy de forfeter son obligac̄ ⁊c. ¶ Keble. Al contrarie, et ꝑ condiciõ don obligac̄ est fait en auantage lobligacion nient obstant que home soit oblige a faire vn chose. soit a vn estraũge, ou a cesty ꝙ est partie, ieo entend ꝙ tout ẽ vn reason quar sil face tout que en luy est, il est excuse quar quant il est oblige de fair' feoffement auxi bñ co' il serra le feffement lun couient resceyuer et le rescept couient estre de part lestraunge ꝙ accept feffement quel il ne puit fair', sinon que cesty qui auera le feoffemẽt voilt ceo resceiuer, donques par reason si nul defaut soit en luy de son partie, mes il est tout temps prest a ceo faire il est excuse de cest obligacion si soit enuers vn ꝙ est estraunge al obligacion ou partie tout est vn. Et adire que il serra lye de fair' tout ceo ꝙ est fait, et cõteigñ en lobligac̄ sur le condiciõ ceo nest issint, quar sil soit oblige de fair' vn feoffement a son oblige p vn certein iour il rend le feoffement et lauter refuse il est excuse et le reason est pur ceo q̃ il ne poit

poit faire pluis de son ptie et uncor il serr come ad este dit il causera luy de prender p les polx del obligac ou auterment il forfetr et le ley est côtrarie. Et pur c le côstruccio par reason issera a c point q il ferr tout son poiar et si il c fait il est excuse, mes si ieo sue oblige a un hoc que mon maister Brian prendra feoffement de moy en tielx terres &c. ore sil ne voile prendr mon obligacion est forfaite, quar la ieo sue oblige par parolr expresse q il ferra tiel chose et issint diusite. Et dit q si home soit oblige de payer cert sôme a certen iour a un estraunge si lestrange ne voile prender il est excuse qr ceo apptient a luy a faire et le resceit al estrange et issint le condicion est seue p reason, partie a un home partie a un auter syr donqs icy en le case al darr le baron ne en defaut quar il est able & ad poiar de fair feoffemt, mes le feoffe de son partie est disable a ceo resceyuer donques le baron est excusable et ne a ore pluis, mes al teps de fesans del oblige le côdicion fuit possible et ore est fait impossible, et donqs le ptie est excuse come si le fee murrust ou entr en religion &c. Et a ceo que est dit q el causera un estate destre fait &c. ceo nest issint, qr il nest lemptte par les polx q il couient estre feoffour et pur c les côdiciôs faitz en aut man ne sont pfourmes et ceo fuit admitte p le court &c. ¶ Vauisour. Al contrarie et dit q si home soit oblige de faire un chose q est auantage de luy il couient de faire a son pile. Et dit auxi q le condicion poit estre pfourme, quar il poit causer un estrage de suer br de couenât enus cesty fee &c. et leuey un fyne &c. Et sir en c place ad este aiuge q quant un condic ad destr pfourme a un estrage, il couient c faire a son pil ou il forfetera son obligac nient obstant q il fait tout que en luy est. Et sir en le case dun Abele fuit aiuge auter et fist ouster son reason &c. ¶ Fysher. Dit q il poit parfourmer les condicions en le case icy, qr il pt deins les .iiii. moys faire un lesse pur terme dun moys le rem al feme et c serr bon. Et issint p ceo voy il poit pfourmer le condic &c. ¶ Hawes. Al contrarie et dit que ceo nest plee pur ceo que lobligour par son acte demesne ad fait le condicion dee impossible et pur ceo est reason que il forfeter son obligacion, quar si home soit oblige a un que A. mariera B. si lobligour en ceo case prent B. a feme a ore A. ne poit marier, mez ceo est p lacte le obligour pur q il forfetera son obligacion que fuit graunt par les Justices issint icy par qui &c. ¶ Town. Seble que nest plee. Et sir quant un condicion extende a un estraunge person destre parfourme lobligour couient ceo faire a son perile ou auterment il ad perdu son bonde, quar quant il est oblige de faire condicion a un estrange il enprent sur luy que lestrauuge serra reule par luy et auxi que il ad sciens de ses condicions, et issint tout ceo est implie en tiele condicion dun estraunge person &c. mes lacte de dieu poit causer que le condi-

Diuersite.

Nota que condicions possible fait impossible sont voide.

Curia.

Nota on lobligour fait le condicion impossible il forfetera, auterment si loblige ceo fait.

le condicion ne serra mye perfourme come si il morust &c. Et ceo fuit graunt par tout le court. Et spr si ieo sue oblige a B. que vn tiel son seruant seruer luy bien et loyal. x. ans et apres son seruant entre en religion et est professe lobligacion est forfait pour ceo que iay pris sur moy le charge de luy. s. de le. iii. person. Et en le case icy nient obstant que le feme vst entre en religion il ad forfait son obligacion issint ieo entende que si le. iii person a qui le condicion serra fait ne voille faire ceo que en luy est a performer les condicions lobligacion est forfait, quar il est en maner suerte pour luy que il ceo ferra et si ceo fuit voier ceo va al reason. Keble. Et de lauter partie si le oblige soit le caus que le condicion nest perfourme donques lobligacion nest forfait &c.

Diuersite quant condicion est fait impossible par lacte les parties.

Brian. Semble nul plee et mitter diuersite quant le condicion est fait impossible par lacte les parties. &c. Et en le case que Hawes myst si lobligacion soit fait parenter estraunge persons que A. marier B. par certein iour et lobligour marie B. et continue les espouselx tanque a ceo il nest doubte, mes que lobligacion est forfait, mes dauter partie si loblige marie B. deuant le iour ore nest lobligacion forfait pur ceo que loblige est partie &c. et si ieo soy oblige a vn abbe que A. luy enfeoffe par certien iour de certein terre &c. si A. entre en religion iay forfait mon obligacion, mes si A. entre en religion desouth mesme le abbe a qui ieo sue oblige ore mon obligacion nest forfait pur ceo que il est partie a cel que le condicion ne poit estre performe &c. Et dit que si le condicion soit encontre le ley que adonques tout est voide, Autrement est si il est impossible et issint les Justices teignont clerement que nest pas plee quod nota &c.

Nota si condicion soit encontre la ley tout est voide mes si soit de condicion impossible le condicion est voide et lobligacion bon.

Uide P. 2. E. 4. fo. M. 8. E. 4. fo. P. 33. H. 6. fo. 18. accordaunt.

Sub pena 17.

VN Sub pena en le Chauncery fuit sue pur ceo que. ii. executours fuerunt et lun reles sans lassent de son compaignon a vn qui fuit endette a lour testatour, et fuit surmitte que son volunte pur ceo cause ne poet estre parforme, et sub pena fuit sue vers lexecutour qui reles et celuy a que le reles fuit fait &c. Fineux. Dit que nest remediable, quar chescun executour ad entier poiar aparluy, et lun poit faire tout ceo que son compaignon puissoit faire, et issint le reles fait par luy bon. Le Chaunceller nullus recedat a cancellaria sine remedio et est encontre reason que lun executour auera toutz les biens et ferra vn relees sole. Fineux. Sir donques si nullus recedat sine remedio ergo nullus indigit esse confessus, mes sir le ley de le terre est pur multes choses et multes choses sont deen sues icy que ne sont remediable a le comen ley et assetz soit en consciens par entre vn home et son confessour et issint est cest chose &c. Le Chaunceller Sir ieo say bien que chescun ley est ou de droit doit estre accordant al ley de dieu et le ley de dieu est que vn executour que est de male disposicion ne expender toutz les biens &c. Et ieo say bien si issint soit, et ne

fait

fait amendes ou satisfaccion, si il soit de poiar, ou nest voillēt de faire restitucion si il fuit de poiar il ser˒ dampne in helle. ꝛc. Et pour faire remedy pur tiel chose come ieo entend est bien fait accordant al consciēs. ꝛc. Et le testam^t ē cōstituo tales esse executores meos vt ipsi dispo-nant ꝛc. et issint le poiar deux est iointement et nemy seueralment et issint si lun fait vn acte sans son compaignion il ceo fait sans ascū garrante. Et aut est pro salute anime mee ꝛc. mes si ils mispēde ceo nest oueshz lour garrante ꝛc. Et sir ieo say bien en vostre comen ley si vous faitez comission denquirer pur le peace vous ne purres arraigner les felons. Et en vn lettre dattourney pur deliuer seisin dun acre de ter˒ si il deliuer˒ deux il est sans garrāte et nihil operatur sy, en le case icy le testament est lour poiar, et darrein volunte de lour testatour, ꝛ silz excedont et font contrarie ꝛc. quel est bon deē remedye come ieo entend ꝛc. mes ieo voille oy ceo argue. ꝛc.

Vn pled en Trespas, que il m̄ fuit possesse de les biens . ꝛc. Et de liuer eux a vn A. et A. deliuer˒ al pl̄ et il eux reprist ꝛc. Et doe fuit par Rede de les Justices si il couiēt mr̄er q il fuit possesse de les biens en vn tiel lieu, et mr̄e le lieu en certein. Et les Justices disont q̄ non mes si ceo soit trauis il ser˒ trie lou le br̄e est pte quod nota bene ꝛc. Trespas 148.

En le Chauē fuit troue p vn office que terres tenus de roy fuer˒ a liens sans licens del roy, et le feoffe vient et voill faire son fyne et auer liuere de la terre ꝛc. ¶ Et fuit surmyt par Lattourney le roy q laliene qui supt dauer les terres hors del mayne le roy ꝛc. fuit enfeoffe al opes le roy et pria que le terre demurge en les mains le roy ꝛc. Et fuit touche que le roy auera son remedye par vn Sub pena et nemy par ceo voy. Et auxi par le Chaūceler que laiene le liuere auera ꝛc. quar ceo chose est chose qui touche le coialte dē tout le royalme en temps auener et nest icy deuaunt moy forsq vn nude surmise quel ne causera le partie estre delaye de son droit ꝛc. Mes si le droit le roy en le fourme demurrust en le court par matter de recorde autrement serra ꝛc. mes pour le surmyse nest reason de mitter le partie a cel trauers ꝛc. Et fuit touche par les sericantes al bar˒ que si ter˒ soit en le mayne le roy par. xx. diuers titles le partie respōdra a toutz les titles ꝛc. mes si le partie trauerse lun cause q est troue et apres auter cause est troue ꝛc. le terre ne serra lie arrermaine quod nota bene ꝛc.

Lyuery.

Nota quant le roy auera son remedie par Sub pena.

DE TERMINO PASCHE ANNO quarto Henrici Septimi.

Coꝛoñ. 62.



V A fuit arreigne sur vn Enditemēt de ceo ꝗ il auoit emble cteins biēs ꝛc. en le coūtie de Surrey, et le def̄ dit ꝗ il fuit endite de pꝛise de m̄ les bn̄s m̄ le io: pꝛises en le coūtie de Midd et de c il fuit acqte le q̄l est m̄ le felonie et demaunde iugement si de c ꝛc. ¶ Fissher. Ceo nē pꝫ ꝛc. pur c ꝗ sp pꝛise pluis bn̄ficial p: le roy et po' cē.ii. poitz emblees assetz bn̄ ꝛc. ¶ Frowike. Al cōtrarie, q̄ꝛ lou bn̄s sōt emblees en vn coūtie et caries en aut coūtie il poit esty endite en chesc coūtie et au̅a iugement de vie et pur ceo est reason que si il soit acquite en vn com̄ que il soit acquite en auter countie. Et si home soit ferry en vn countie et apꝛes deuie en vn auter countie et endite en ambideux counties est reason ꝗ sil soit acquite en lun countie que ceo luy aydera en auter countie ꝛc. ¶ Hussey. Semble nul pꝫ et co' ieo entēd Trespas de baterie fait en vn countie ne poit estre troue en auter countie sur paine Dattaint. Et mesme le ley de les biens pꝛises et caries hoꝛs del countie lou ilz fuer pꝛises c ne poit estre troue foꝛsq̄ en le coūtie lou le pꝛisel fuit et c sur paine Dattaint, mes le ley ē aut en appelle, q̄ꝛ la il poit cōsceiuer appel en chesc coūtie ou les bn̄s sont caries ꝛc. est diuisite, q̄ꝛ lappels est p: reau̅ ses bn̄s et affirm̄ ppertie cōtinualm̄t en le ptie ꝛc. mes auter est de Tn̄s, q̄ꝛ il nē de reau̅ les biens mes dam̄ pur les biens ꝛc. Et sir iay pꝛise si hoc emble mes biens et auter emble les biens de luy ieo au̅ay appelꝫ enn̄s le secōde felonie, mes aut est de Tn̄s, et ntēt obstant ꝗ lappel gist en chesc countie lou les biens sont caries vncoꝛe il ne poit eē endite foꝛsq̄ lou le pꝛise fuit fait, quar lenditement nest dauer les biens ꝛc. et ceo ad este diuersite parenter enditement et appelles, et issint icy nient obstant que ꝗ surmytte que il est vn mesme felonie ceo ne poit eē trie, quar si serrā trie il couient estre trie par ambid counties et icy nul de eux poit doner euidence a lauter, quar les pꝛiselz sont si seuerall issint ꝗ lun ne poit doner euidence ne notice a lauter, et pur ceo nient obstant que myschefe serra al partie tiel myschiefe serra suffre, q̄ꝛ en lun coūtie ꝛc. sans cause et vnc il couient responder. ¶ Fairfax. Agree les diuersites parenter, Lappel et Lenditement, et Trespas ꝛc. et dit que lallegac ꝗ est vn m̄ felonye ne po' eē trie p ambid coūties quant il est acqte en lun countie et ceux de cel countie ne polent doner euidence dascun felony en cest countie ꝛc. ¶ Et puis Moꝛdant plede le plee et pꝛia allowance de ceo, et quant al felonye de rien coulp̄, et le chief Justice dit que il auera le plee pour ceo que il est mater en ley, et laut mater en fait et tota curia contra eum, et fuit tenus par toutz les Justic et le bary auxi que en bꝛiefe de Trespas en Midd nē pꝫ adire que il ad rec pour Trespas fait en le countie de

Nota diuersite enter le trial denditement et appeale.

Surr

Surr' pur ceo q ne poit estre entend mesme le Trespas, mes ascũs al barr' teigne q ceo varie de felony pur ceo q le felony est en chesc countie ou les biens sont ou deviend' ꝛc. ¶ Frowyke, dit par m̃ le reason q ilz poient trou luy coulp en appels p' felony en aut coũtie par m̃ le reason il serr' acquite de felonye conceyue en auter countie. Veies T. 25.E.3.fo.44.H.8.H.5.fo.

Vn brẽ de Dette fuit porte p le deane de Poules sur vn obligac, le def alledge que lobligac avoit tiel cõdic q lou il fuit eslieu deẽ son resceiũ de toutes rẽtes ꝛc. deins le citie de Lond' appteigne al dit deane, et chapiter, sil bien et suffic rend' al dit deane et chapit accõpt annuelment as divers festes tanq que il fuit en son office, q lobligac perdra sa force ꝛc. Et dit que vn deane ordeigne vn A. son resceivour de.ii. teñtz en m̃ le citie ꝛc. issint luy discharge devant q il ad resceu ꝛc. iugement si acc ꝛc. ¶ Rede. Semble nul ple, vn cause pour ceo que il fuit resceivour al deane et chapiter quel ne poit estre sans fait, auxi le discharge ne poit estre sans fait par eux, quar corporacion ne poient fair' ascun chose sans fait auxi nest dedit, mes q il resceit le remnaunt del rent ꝛc. Et nest allege que il ad paye ceo ꝛc. Barr' .135.

Nota queux choses poiẽt. estre fait sans fait et queux nemy.

¶ Wood. Al contrarie. quar icy il fuit servant, et quãt il luy discharge ceo fuit bon sans fait, quar il ne poit compeller de faire a luy escripture ꝛc. ¶ Keble. A mesme lentent, quar vn corps corporate poient aver vn servant sans fait pur ceo q est chose solement en service mes le servant nad remedy a vener a son cellarie sinon q il ad escript, mes ceo que il est en service et en lour covenant ceo est bon sans fait, quar vn poit entre en terr' al vse del deane et chapiter sauns fait et ilz poient agree a ceo et le frankt est en eux et il est lour servant et coadiutor et vn poit eẽ lour resceivour ou resceive par prescripcion et ieo puiss estre baille le roy sans patent et en Trespas ieo iustifie come baille al roy et ne monstre patent pour ceo que est chose solement en service et discharge de luy bon sauns fait, et quant a lauter entent ieo entende entant que il est discharge de parcel il est discharge de tout, quar il est resceivour de tout quel ẽ vn chose entier et pour ceo discharge en tout come si iay vn Corody de paiñ et autres choses, si ieo soy ouster dascun parcel q apperteigñ al Corody ieo soy ouster de tout si ieo voile, autrement nemy. Et mesme le maner dischaunge si lun entr' en lun acre lou leschange est de. xx. acres tout leschaunge est dissolue ꝛc. Et sir si ieo lesse vint acres de terre a vn hoc rend a moy certein rent. ꝛc. Et apres oblige ẽ fait pur paymẽt ꝛc. si loblige entre en lun acre le penaltie est saue pour ceo que le penaltie depend sur chose entier et parcel ẽ discharge p lact del oblig ꝛc. mes icy son re' est p accion de accompt et issint il avera remedy ꝛc. et il dit que deane et chapiter ne

polent depter de rent ou tery sans fait. ¶ Townsende. Sir ieo entende que en chescun chose q le deane et chapiter fery q il ne besoigñ ascũ escriptury, q̃r eux couient daũ seruaunt chescun iour et plusours choses aunciens et ceux choses ne reqre daũ escriptury, q̃r adõques ilz ferront multes des faitz et issint ieo entendi tielx choses sont bon sans escripture, et est diuersite penk tielx choses q sont occupies chesc iour et auters ꝛc. Et issint le fesans del baylle bon ꝛc. mes ieo entende que nest plee pur c q il nad pfourme le rem del condic, quar il nest excuse de tout p le discharge de pcel q̃r nẽ chose entier come ad estre reherce mes poit esty seũes assetz bñ. Et si hoc soit reteignes desty seruant ꝛc. et obligac fait pur vn paiñ sil soit discharge de pcel de son suice vnc il fery rem coc ieo entendi, en auter case si home soit oblige de arey xx. acy de fre si ieo luy discharge de .x. sil nẽ voilt arey le rem tauerap accion vers luy ꝛc. ¶ Keble. Si hoc soit oblige de faire vn meason ꝛ loblige luy discharge dun post il est discharge de tout ꝛc. ¶ Brian. Quãt al prim entẽt ieo entendi q nul poit esty baille sans fait ne riẽs ddi enũs le deañ et chapit ꝛc. mes p: cẽ charge pour loccupac ceo fery assetz bñ sans fait, coc garden en Socage locupac luy charge et nest aukment et issint le baill le roy son occupac ꝛc. Et sir si iay tenantes et vn hoc rescepue mes rentz et sans mon assent vnc il ẽ mõ rescepuour ꝛc. pur ceo q le resceit luy charge ꝛc. Et quant a lauter entent ieo entendi diuersite ou le cõdic ẽ en auantage loblligo: et lou il est en auantage de loblige si en auantage de loblligo: donqs il cot faire le rem, q̃r si home suit oblige daler ouesq A. C. ꝛ D. et ieo luy discharge de D. vnc il nẽ discharge daler ouesq A. C. pour ceo q cest discharge est en son auantage de mesme, m le ley si soit oblige de arey tout ma terre en tiel ville et ieo luy discharge del parcel il fery le remenant ꝛc. mes en le case de rent resue de .xx. acres de fre si loblige entre en pcel lobligacion est dissolue en tout pur ceo q il est en auantage loblige et disauãtage lobligour et il dit q vn deane et chapiter ne poient auer vn seruant par vn iour sinon par escripture et nient obstant q ilz vsent et fõt le cõtrarie de rigore iuris nil valet, et le roy done plusours choses sans escripture, et vncor il serra bon, et vncor il serra en la ley nihil valet et issint nest argument pur ceo que ilz font issint q est la ley ꝛc.

Diuersite.

Diuersite ou condicion est fait en auantage lobligor et lou en auantage loblige.

Bre. 186.

V N bre de droit Dauowson vers vn deane de tiel lieu ꝛc. le desf ddi iugemẽt de bre, q̃r il dit q le desf fuit corporat par le nosm de deane de tiel lieu ꝛc. Et q apres par autorite de pliament le corporac fuit anient et voide ꝛc. par q ilz ddi iugement de bre. ¶ Woodi. Sẽble nul plee pur le deane, quar il nest foundue vers luy solement par le nosme de deane, mes par son proper nosme et le deane nest q sur plu sage come en accion port vers executour. execut nest material que il

poit

poit estre charge de son dutie demesne &c. ¶ Brian. Surrexit de scāno et dit que le bře abatera et que nest question et dit que il ad meruels que il voils ceo arguer.

EN vn bř sur lestatute de Richarde fuit sue vers.iii.et fuer a issue et apres lissue lun deī & les auts des mōns al court que lun de eux fuit mort &c.nient obstant le proč fuit agard enūs toutz.s.vers ceī q fuit mort et lauks sur quel disť ilz pristeront lenquest et apres ceo fuit mře en arrest de iugement tout le mater, et prieront q ilz ne aleront al iugement &c. Et fuit argue par les barrestes. ¶ Et Keble. dit que si semble que lenquest nest bien prisse pur ceo que ilz ount fait proč vers vn qui est mort. Et auxi lenquest serř charge sur vn chose qui est inconuenient.s.si home qui est mort fait tiel tort ou nemy. Et sic quant ilz ioynant en plee come ilz font icy le mort lun abater le bře quar si cesty qui est mort fuit en vie et voils challenge &c.et le pleins voils agreer ouesqz luy ceo challēge est bon et les iurrours ser trets vers toutz et ceo q vn iointur &c. Et sic si vn hoč vouche.ii.a gar et lun deī le bře original nē abat, mes le som q fuit agard vers eux est a bat. Et silz procedont č est errour ql ley de Scir fač agard en bře de Detinue si lun des garnises deīont le bře abata, et p̄ issint icy quant s disť vient v̄s eux et lun deī č bře abata & ilz cōmenč areř al bř deuāt le mort et issint le disť en č cas fuit abat en ley & le Jur prise sur cel nul vaut. Et fuť touche p s Justič q nient obsť q le bře iudič soit agš v̄s vn hoč q ne besoigne mie č ne causa le bře deē abat, q̄r č ē lacte de court et neī solemēt de ptie et issint quāt lun fuť mort et le disť agard v̄s luy et les auts vnč s pč v̄s les auts sont bō & le pč agš v̄s ceī q ē mort neī defect, et si cap̄ soť agš v̄s le des & auť estrāuge nest material vnč le pč ē bn̄ cōtie v̄s le des &c. Et Pr qd̄ p de.ii.mañs et le graūde cap̄ agš de.iii.mañs vnč est bon quāt a.ii.mañs, q̄r č est lact le court en břes iudicialx auterm̄ť de originalx, q̄r Cūs vers deux lun deī de- uant le bře purchace le bř est abat et fuť touche p toutz les Justices q̄ lenquest fuit bien prise et q le disť ne fuit abat &c. quod nota. Vide semble mater H.3.H.7.fo.6.P.7.H.fo.23.accordant.

VN Scire fač fuit sue pur aū exeč de vn mañ hors de recoūe en A.et B. Et le tenant dd iugeť de bř, quar il dit que le maner ex- tende en A.B.et C.et ddie iugement de bř, et le demaund dit que nest plee en abatement de bř &c. ¶ Brian dit q nest plee, quar il couient de agreer ouesqz le record ou fyne hors de qui &c.il suit son Scire fa- cias. Et auxi adire que partie des terres extende en auter ville ceo nē plee pur ceo que il nad conusauns par ascun voy si il extende ou neī et fuit dit que en bře Dentř en nature dassyse le tenant nauera le viewe et vncor il dirra que partie des terres extende en auter ville &c. issint

en le case icy il plede al demaund, et dd iugement de bre, le dd nient obstant que il nad le viewe pur ceo que il prendra notice le quel terre est dd &c. ¶ Et Brian dit que en bre Dentre vt supra, le tenant ser' som en le ter' et par cel som il auera cognisauns si parcel extend en auter ville ou nemy, mes en Scire facias le som est fait al partie. ¶ Townesende, dit que som serra sur le ter' quod nota &c.

Peticion. 12. NOta en Lescheker Chambre deuāt toutz les Justices &c. le cas fuit tiel q vn office fuit troue q vn James Ormond, en tēps le roy Richarde le tierce, fuit attaint par acte de parliament de haute treason et que il forfeter' al roy ses terres &c. et tout ceo que il poit forfaite et troue fuit que il fuit seisi de certein ter' en D. en son de^e come de fee et le roy seisist &c. Et vient le seniour de Ormond et dit que en mesme le parliament fuit ordeigne, et graunt que le seniour de Ormond serra restore a toutz les terres que le dit James Ormond Chiualler son aun^e en sa vie fuit seisi et le attender vers le dit James serra anient &c. et dit que son auncester fuit seisi de ceux terres et apres atteint de treason, et issint viendront les terres al roy Richarde par treason del corone Dengleterre &c. Et ceo mater est monstre en le Escheker chambre &c. Et fuit touche par les seiantz le roy q il viendra p peticion et nemy par mōstrans de droit &c. pur ceo q le roy est entitle par mater de record et ceo fuit tenus par toutz les Justices que

Opinio. ou le roy est entitle par mater de record peticion gist &c. mes en ceo cas icy il cōfesse le title le roy et e auoide p si haute mater come le roy ceo claim &c. Et pur e il nē mise a petic, q̄r s peticion ē p lacte en le parliament &c. Et issint teign toutz les Justic sans questiō et ne voill arguer le mat. Et le chiefe bar' dd sil aūa p voy de ple ou ne'. Et le court dit q cy et issint aūa le ter' &c. ¶ Vauisor dit q si soit troue p vn office q vn ho^e fuit attaint de treas et seisi de certin ter' &c. en le q̄l case le ptie couient suer par peticion &c. vnc le partie poit vener en le Escheker ou le chaunc et dirra que il nad nul tiel atteinder et ceo troue il auera ses terres sans peticion &c. Et ceo fuit agree par toutz les Justices.)

Opinio. Et auxi il dit q il fuit aiuge en le cōen banke en bre de Tns lou le defend dit q le roy par ses letters patentes &c. graunta a luy le ter' &c. et pria aide del roy &c. et le pl mōstra co^t le roy ne aū riens en le terre al temps del graūt, et sur ceo vn issue prise et ceo fuit trie et ceo fuit. xii. ans continue &c. Et fuit dit que si le roy soit entitle par mater de re-

Nota ou vn auera trauis et lou nemy. cord dauer terre &c. come paraduenture par attainder le ptie nauera trauers, mes suer' par peticion et ceo est pur cē cause q le primer title le roy nest disproue sur le attainder. Et pur ceo que ceo demurrust en force le partie nauera trauers quod nota.

Briefe. ¶ Hussey le chiefe Justice dit q en assise lez pties sont a issue et le iur'

remain

remaysn &c. si aps les Justic murrer &c. unquore e estoiera en sõ force mes silz ount pledet ne sont a issue adonques tout est perdus &c. Et les parties plederõt de nouel quod nota.

EN banke le roy fuist surmyt que vn Thomas Grene chiualler de Dale auoit enfreint le peas. Et pur ceo il ad forfayte vn recognisans &c. Et il plede de rien culpable &c. sur que lenquest vient et fuit prest de passer. ¶ Et le Solicit le roy vient et dit que lattourney le roy est diseased et semble ouesque infirmite et pur ceo il ne poet venir icy et pria respect pur lauantage le roy. Et que ilz voillont surceser &c. Et les Justices aiourneront lenquest tanque a .iiii. iours apres. Et donques le Serieant le roy challenge larray et dit que le panel fuit fauorablement fait a le denominacion le def. Et que le vic ceo fait par fauour &c. Et lauter dit que bien et duement. ¶ Vauisour, dit que ilz ne duissent prender cest enquest, quar lissue nest bien ioyne &c. quar le roy ne poet pas challenge pur fauour nient pluis que est encountre le roy &c. ¶ Keble, dit que les triours poient trie cest challenge et silz trouent bien et duement fait donques est sauns doute et dit que vn issue ioyne sur vn trial ne fait errour &c. ¶ Et Vauisour, pria les Justic que ilz voillont estre auises. Et toutz foitz son entent fuit que le defend serra delay, quar il bien entend que lenquest voile passer ouesque luy. Et les Justic mittant en le comen place a les Justic et ilz diont que le roy poet auer le challenge assetz bien. Et issint fuit trie et larray afferme par les triours &c. Et apres les serieantz le roy challenge per fauour &c. mes le partie encountre le roy nauera per challenge &c. Et apres les serieantz le roy voille auer challenge le array pour vn auter cause, apres ceo que vn foytz fuit afferme et apres les polles tries &c. ceo fuit vn doute. ¶ Et Keble, dit adonques ilz aueront mill challenges &c. issint infenite &c. ¶ Et Hussey le chief Justice, regardant sur le role et le role ne fist ascun mencon de countie ou le peace fuit enfreynt, mes de le ville tantum &c. Et sur ceo ilz mitteront pour le rec en le chauncery et la fuit accord et le countie enterlesse &c. Et apres les Jurrours dismysse &c. Et le partie dismysse auxi &c. Et fuit touche que lissue fuit misioyne, quar le mat fuit que syr Thomas Grene et ses seruantz duissent garder le peace et il vient et dit que il ne ses seruantz ne ount enfreint le peace. Et lissue serra en auter fourme, quar nient obstant que eux ne enfreint le peace si lun deux auoit enfreit le peace le recognisans est forfait &c. ¶ Vauisour, dit que si le condic dun obligacion soit que lobligour duist trouer .iii. homes pur aler ouesque le oblige a Euerwike et il surmitt que ilz aler oue loblige si loblige dit que ilz ne alerõt pas ouesque luy ceo nest issue pur ceo que si lun deux fayle le tout lobligaciõ est forfait &c. Vide. H. 22. E. 4. fo. H. 44. E. 3. fo. 33.

Suggestion. 7.

Tl. challenge.

En

Barr[o] .136 EN le comen banke, fuit tenus par les Justices que lou .iii. sount obliges en vn obligacion et chescun deux en lentierte et loblige ad iugement de recouer enuers lun deux. Et apres suit accion vers les auters &c. que le recouere nest pas barre pour ceo que nest pas satisfie del dutie, mes vn execucion est bon plee en cest mater &c. autrement ne mye &c. Et couient a luy de mustre acquitance del payment ou auterment il serra charge. Vide P.17.E.3.fo.24.

Auowrie. 43. EN auowry, fait en tiel fourme.s. que vn A. fuit seisi &c. Et graunta &c. a le auowant .xx.s. &c. Et le pl dit que A. auoit riens en la terre al temps del grant &c. Et lauowant dit que vn B. fuit seisi al vse de le dit A. et issint le grant bon &c. Et fuit troue pour lauowant sur que il pria iugement. ¶ Fyssher. Al iugement ne deues aler, quar il appiert que il ad enforce son graunt par force de lestatute. Et lestatute dit que si home esteant de plaine age sane de memorie &c. hors de prison et fait feoffement ou graunt, et icy il nad monstre que il fuit issint al temps del graunt. Et si home port accion sur lestatut de distr[ictione] scaccarii il couient monstre que il ad bestes sufficient ouster les bestes de le ploughe &c.

¶ Keble. Al contrarie, quar lestatut est fait generalment pur toutes homes et tiel general estatute serr[a] plede generalment et nemy auterment. Auterment est si lestatute va al particuler persons, quar donques couient de faire auterment &c. Et sir si home declare sur obligacion poit estre que lobligacion fuit fait en prison ou deins age &c. Et vncore ne serra entre &c. mes est viendr par voy de respons. Et sir quant al case que fuit myse lauter iour que lou le pardon fuit graunt a toutz homes de felonies et robberies exceptis hoibus qui fuerunt ouesque la roigne Margaret, sir si home plede tiel pardon enuers le roy ieo agree bien que il couient surmyt que il ne fuit oue le roigne Margaret. Et le case fuit aiuge come audiui que en tiel case il pled par le maner quant il plede son charter de pardon, et ne viendra de partie le roy par voy de reioinder &c. mes sir la nul est able dauer auantage ou benefice excepte que il surmitte ceo, mes icy ilz ont poiar, et cel exception ne disable ascun person de faire ascun graunt &c. ¶ Wood. A mesme lentent et dit que lestatut done poiar a cesty qui fuit owner de graunt vn rent &c. Et syr nous auomus mesme le pl a oier, sicome nous aueroimus a comen ley &c.

Opinio. Et toutz les Justices teignont a cel temps que il auera iugement pur ceo que il ne surmitte &c. Et le cause fuit, que le graunt fuit fait bon par vn estatute solement quel al comen ley ne fuit vnques bon et pur ceo ilz couient de pursuer lestatute, ou auterment ilz naueront auantage de ceo. &c. ¶ Brian dit que chescun grant couient estre par custome. comen ley, ou par estatute, et icy nest ascun chose forsque lestatut de faire le graunt bon, et pur ceo il couient estre enforce par lestatute come lestatute

tute

cute est ou autermnent ce ne vaut &c.mes ilz diont que ilz voillont au auisement de lour compaignions pour ceo que lestatute est nouelment fait &c. Et credo que est assetz bon plee. ¶ Et auxi fuit dit par Brian que le graunt ne vaut, quar lestatute est que le graunt serra bon a les grauntours et lour heires et lour feoffours et lour heires, et pour ceo que il nad surmit que ascun de les ditz persons ept le tre ceo ne vaut. Et dit si home ad feoffes a son vse &c. et grant vn rente ceo est bon par lestatute, mes si les feoffes soient disseisies vncor le graunt nest bon enuers les disseisours pur ceo que nest deins lestatute &c. mes que lestatute est solement de lez feoffes ou lour heire &c. Et ceo fuit denye. Et fuit dit que si le graunt fuit ascun foitz bon ne serra defete sinon par cesty qui ad eigne droit. Et ceo semble bon reason et lauter reason ne vaut quant vn estatute ne poit estre prise verbatim, mes reason serra referre &c.

DE TERMINO TRINITATIS
Anno quarto Henrici Septimi.



N Question Keble moua al barre comet le tenat en vn Formedon ept plede no tenur et le dmat voile luy auer t p lestatut nouel fait tempore dni regis nunc. Et dit q lestatute fuit que si hoe fait feoffement as nosmes a so vse et il prist les pfitz q adonqs &c. Et fuit ten p le court que il mra en so p comet le t ept fait feoffe as homes discon &c. et p luy defraudi &c. Et aua que il prist les pfitz et ne dirra generalmet que il prist ses profitz &c. Et fuit touche que le feoffement que est alledge as persons disconus ne ser trauersable &c. mes le prender des profitz &c. Veies H. 2.H.7.fo.9.T.15.H.7.fo.8.M.8.E.4.fo.23.H.4.H.6.fo14.P.H.6.fo.36. Mayntenance de bre.38. Curia.

EN Trespas le def dit que le lieu ou &c. fuit.iiii.acres de terre le ql fuit son franktenement al temps &c. Et le p dit que vn A. mere le def et deux auts estraunges fuer seisies de &c. Et issint seisies ent enfeoffa le p &c. Et issint fuit il seisi &c. tanqz p le def disseisi sur que le p enty et pur le Trespas meane &c. Et le def dit que vn A. fuit seisi &c. et dona al dit A. en le taile par force de quel &c. et apres la terre discendi a luy come a fitz et heire le done. s. fitz A. &c. par que le defendi co fitz al done &c. sans ceo que le dit A. le mere et les deux auters eofeoffe le p en le maner et fourme &c. Et lissue trie pur le pleintyfe &c. ¶ Et Keble pria iugement pur le pleintyfe. ¶ Rede. Al iugement ne deues aler, quar lissue nest bien ioyne &c. quar leffect del replicacion nest tra- Replicacion.41.

trauers &c,ceo est le dissm &c. ¶ Keble, al contrarie. Et syz en ceo case le pleyntyfe et le defe ilz conueiōt par vn m̄ person.s.de A. Et quant ilz conueiont par vn mesme persone il serra trauers, quar al commencement le disseisin fuit trauersable, mes par le pl le defe il ad fait le feoffement trauersable pur ceo que ilz conueiont de vn mesme person. Et sic vn chose qui nest trauersable al cōmencement poit estre material et trauersa par mater ex post facto: come si home pleder en assise vn feoffemēt qui estate il ad cesty qui estate il nē trauersable vncore si le pl luy voille conueier de mesme le person ceo est trauersable. Et sic si le tenaunt en assyse plede vn feoffement &c.si le pleyntife voile conueier par auter person ceo nest trauersable, mes si il conueier par mesme le person ceo est trauersable et issint vn chose par plee poit estre fait trauersable qui nest trauersable al commencement. Et auxi en briefe de Formedon en le remainder cest fait nest trauersable, mes sil conueya luy de cesty person per que cesty enuers que il vsa son accion conueia luy mesme le fait est trauersable et poit eslier sil voile trauerser le fait ou le done. Et si assise soit porte vers A. et dit que le pl enfeoffa son pier et il murrust seisi apres que mort &c.le plaintyfe dit que il port assise enuers le dit pier le dit A.et recou et auoit iugement &c. il couient traunser le feoffement fait al pier le tenaunt et ne[1] le murrant seisi. Et all cōmencement le feoffement ne fuit trauersable, mes par le subsequenter il est fait trauersable et nous suoms en mesme le case icy quant le pl claime de A.mere le defe et le defe claim de m̄ le person a ore le feoffement est trauersable et nient obstant que al cōmencement ne fuit trauersable. Et Dauers eeant en m̄ loppion oue Keble. Et Hawes al contrarie. ¶ Townesende sec que est vn leo faile, quar cy le pl ad fait son conueiance par auters psons que le defendt ad et donques le conueiance le pl nest trauersable, mes silz claim p vn m̄ pson aut est, quia adonques le feoffement est trauersable et le disseisin al pleasur le defe &c.mes icy le pl ad claim̄ interest de.iii.et le defe ad claim̄ forsque dun deux, et pur ceo ilz ne agreent mye, a auter entent le pl claym̄ deux estate de Fee simple et le auter claym̄ de sa mier estate tayle par que ilz claim̄ par seueral interesses &c. ¶ Brian. Al contrarie. Et sic ad este tenus comen diuersite quant le defendt clayme par mesme le person de qui le pleintife claime adonques le feoffement est trauersable, mes autrement nemy mes en reason ieo ne say difference quant le conueiaunce est par cesty par que le pl claim̄. Et quant le defe conueya a luy dun auter vncore le conueiāce le playntife est trauersable.s.le feoffement ou le disseisin &c ceo est par reason niēt obstant que le pl dit que il fuit seisi et disseisi et ceo infra adeuant coment il fuit seisi il est impossible que il serra seisi en tiel fourme come ad este dit si le feoffement soit faux et pour ceo le conueiance est trauer-

Nota quant le disseisin est trauersable et quant le feffemēt.

Diuersite.

trauersable &c. Et ieo saye bien que est comen erudicion a ceo iour que si home pleder vn accord par le mediacion &c. ou pleder arbitrement ouesque satisfaccion le partie poit trauerser larbitrement ou le submission ou le satisfaccion ou laccord et vncore ne besoigne si le partie voile forsque dire generalment que il ad done .xx. acres pur satisfacció de tiel tñs &c. mes sil mre tout le matter al autre partie de ceo poit estre trauers &c. Et icy il ne besoigne de pler del les feoffementes mes dirra generalment que il fuit seisi &c. mes quant il veigne ouesque le circũstance ceo est trauersable &c.

VN bre de perticione facienda de terre et rent fuit porte. Et quant al terre ils fuer a issue et del rẽt. ¶ Keble. Pled que le def fuit sole seisi del rent &c. sans ceo que tient et deuise ouesque le pl &c. ¶ Vauisour ceo nest plee. ¶ Et Brian dit que il fuit bon plee et que issint ad estre aiuge de nre liuers &c. ¶ Vauisour, sir ceo ne puiss estre a trauers oue vous, mes si nous fueomus en lescheker chambre ieo teigne clerement que nest plee, quar posito que il soit sole sei &c. vnquore pertticion gist assetz bien &c. ¶ Brian, dit que il nauera perticion de chose dont il nad nul partie et ceo ne poit estre. ¶ Keble. Dit que il ad trauerse le point del bre et le supposel del bre. Et pur ceo il est bon pl. Et en bre de Wast port deux tenantz en comen est bon trauers adire que ils ne teign vt supra. Et le partie myse en ceo case a sa Nuy obiit et la il recouera en seueralte et partie serra fait &c. Et fuit dit que seisin lun et seisin lauter, et sic apparet mihi de .ii. parceners si lun entre &c. Bar. 37.

EN banke le roy, le case fuit tiel, home seisi de .ii. manors &c. en le taile et don dun de eux a vn estrange pur terme de sa vie et dei, et son heire entre en le autre manor et le pier don al discõtinue le fait par quel ambideux manors fuer en tailes &c. le heyr port bre de Detinue et le matter fuit mre. ¶ Rede, dit que il nauera le fait deuant que il ad le terre &c. quar est bon pl enuers ceux qui dower adire que el detient charters &c. mes le heire soit resceu sur le def del tenãt a terme de vie et nẽ plee pur ceo que il nẽ seisi de terre &c. ¶ Keble. Semble que laccion ne gist, quar launcestor poit faire diuers choses que sont preiudicial al heire, quar vn rent grant par fait en taile ou annuite icy entant &c. si launcestor enfreint le fait le heire est sans remedye issint icy entaunt que il done le fait il nauera remedy &c. Et sir quant le fait conteigne deux maners en taile et discõtinue lun deux il poit faire le fait apperteign a ceo maner, quar lou vn chose est appendant come aduouson ou villeine app a vn manor &c. Et launcestor alien parte del maner ouesque lauuouson oue les villeins ils sont a ore appendant a parcel issint alien, et icy il seuera le fait de lun maner et fist ceo par son acte demesne appendant al maner discontinue par que deuant que il recontinue le terre il nauera le fait et poit estre mater que il nauera vnques le fait come garrantie collateral lou auters &c. ¶ Tremaile. Argue a mesme lentent. ¶ Fairfax Detinue.

fax. Al contrarie et ceo fait apperteign al heir et a nul auter home qr
Barr. ceo fait nest chatel, quar si home done toutz ceux chateux &c. il naueroit par ceo done son fait et Rep de vic ne gist de faitz issint ceo nest chatel, mes enheritance quel couient aler al heire. Et si le tenant en taile enfreint le fait, ou arde le fait lissue est sans remedy dauer le fait mes il auera Formedon de rent sans infans, quar ceo est en le droit et niet obstant que laue arde le fait ou enfreint le fait il ne causera lissue dee disherite a toutz iours, mes fuit touche que en auowry il mfa le fait ou en assyse sil fait son title ou autment il nauera nul de les accions pur ceo que est en le possession &c. Et fuit touche que tenaunt a terme dei le rem ouster si ascun deux prist le fait concernant &c. cesty que primes happa auera &c. issint si les faitz consernaunt .x. maners si home ad vn des maners il poit faire gard le fait assetz bien &c. ¶ Hussey. Esteant en loppinion de Fairfax.

Barr. En bre de Dette, pt sur vn obligacion le def emperle tanqz al auter terme &c. Et apres le def dit que lobligacion fuit endoce sur tiel codicion .s. que lobligour ne puit pnder pfitz de certein tres de tiel iour tanqz a tiel iour less par lobligour al oblige et dit que loblige ad surrender son terme al obligour longe temps deuant que le terme comence et apres le lees surrendr il prist les profitz quel mater &c. ¶ Keble. Semble que le plee nest bon, quar il appiert que il ad emparle et a ore il nauera le viewe del obligacion et issint nappt si lobligacion ad condicion ou nemy, et sil auer le pe il couient estre p surmise le partie et pauenture il voile port vn obligacion sans ascun condic &c. Et par pays ne poit estre trie &c. ¶ Vauisour. Al contrarie, qr il ad ee viewe que aps enplance variance ad ee surmitt et le ptie ad ee copell de port eins le fait &c. Et si hoc plee niet son fait donqs le ptie portera ceo en court. ¶ Brian. Si aps enplance le ptie voile surmitt que le som del obligac fuit meins que le recordr est auant le oier del obligac credo q nota. Et fuit dit cot ceo fuit vn question. Et ilz teign que il nauera le pe &c. ¶ Keble. Dit que le pe ne bon &c. qr il auoit forsqz droit al terme, quar il nauera Eiectione firme ne accion de Trespas deuant le temps que il comensa, et pur ceo le surrender est voide &c. qr sic que cesty que ad droit de dower ne poit surrender deuaunt que il soit poss et icy il ne fuit en possession de la terme, mes auoit droit quel ne poit estre surrender. Et al auter entent il ne poit luy discharge par mater en fait pour ceo que il est tenus par escripte al contrarie, quar si home soit oblige que il ne duist occupier ma terre ou il me duist harbiger en tiel lieu niet obstant que ieo lesse la terr a luy ou done licence pur herbiger ceo ne vaut sans escriptur &c. ¶ Rede. Dit que il ne poet surreder pr ceo que il nad terme, qr vn reles fait a luy ne pas bo ou si il soit vtlage et ad vn chre de pardon

don deuant le terme cõmence vnc il aũa son terme quod nota bene .

EN banke le roy le case fuit tiel en bre de Trespas vn home attaint de haut treason, et le roy graunt ses terres a vn auter &c. Et cest Bar. 154. atteinder fuit par parliament et apres al auter parliament cel q fuit atteint fuit restore et lacte deuant adnul . Et par les parolx del acte q latteinder serra voide, et sicome nul acte ad este et ser auxi aualable et auxi ample a luy sicome nul atteinder vst este &c. Et cesty q fuit restore par cel acte fist vn Trespas sur le terre le patent le roy &c. deuant lacte de restitucion sur qui le patent port br de Tñs & cesty q fuit restore pled ceo mater &c. ¶ Keble. Semble q nest plee, quar il ne fuit loyal a cesty qui fuit restore a faire Tñs en le ter auant le restituciõ et deuant lacte de restitucion fuit clere que il auer accion de Tñs dõques il nad nul mater forsqz le restitucion &c. Et ceo ne purge le tñs, quar vn iugement reuers ne fait le possession deuant torceous, mes auera accion assets bien, quar icy en ceo court en banke le roy le iugement reuerse ne fait le possession torceous, et ceo proue bñ quar quãt le iugement est reuerse en ley vncore par son iugement il nauera les profits de ter, et pur ceo le iugement extend pluis large et voiet ouster que il ser restore as profits et autermẽt nel et tielx parolx nont icy. Et nient obstant que le iugement soit reuerse et fait coe nul vnc il couient allege restitucion par loyal mesne entant que vn foits le tytle fuit hors de luy. Et quant le iugement est reuerse il poit male fair in veniendo arer al ter, quar il ad este aiuge q si A. recouer par erronious iugement et fait feoffement en fee &c. Et apres le iugement reuerse il ne poit entre, mes il couient de suer Scire fac ou autermẽt le feoffe auera assise. Et si iugement en haut treason soit reuerse le partie ne poit entre, mes touts ceux q ount interest en le tre cot estr fait ptie al recoũ come si le roy ad fait patent le patente coe eẽ partie &c. ou autermẽt il auera accion &c. Et issint hoc atteint de felonie les segniors couient deẽ garnisher &c. issint quant iugement est adnulle ceo ne defete chescun interest a touts ententz &c. ¶ Fyneux. Al contrarie et ieo entende que quant cel acte est voide que le Tñs nest punyshe &c. entant que son possession est dispproue &c. et ientende si home recouere par iugement erronious en proces sicome le case gist et apres le tenaunt fait Trespas sur le ter &c. Puis il port briefe Derrour et reuerse le iugement laccion de Trespas nẽ mayntenable &c. quar par le bre de Errour il serra restor a tout ceo qui ad parde. s. les profits en le mesñ temps et si cesty q recouer auera accion et il recouer enuers luy ceo serra cercuite. Et a ceo que Keble dit que feoffement fait sur condicion de payment de part le feoffour et deuaunt le payment le feoffour fait Tñs et puis le paiment est fait en ceo cas le feoffour entre vncore le

feoffe auera accion de Trespas ieo graunt bien, quar son possession est afferme, mes autrement est quant le possession est disafferme come ad estre dit adeuāt. ¶ Jaye. Al cōtrarie et lentend q laccion gist enuers cesty qui fuit restore et en ceo acte de parliament no9 couient aler a les myndes de les sesours de m̄ zc, Et ē ser entend q il auera le ter arrerem et que il ne serra dispunishe et denye le case que Fyneux ad myse et dit que cesty enuers qui le br Derrour est porte auera bre de Trespas enuers cesty q recouer, s. cel qui fuit tenant adeuant et que le tenant serra restore al profitz entier zc. ¶ Rede. Al contrarie et semble que laccion ne gist pas, et sic nient obstant que laccion giseroit a vn foitz vncor par mater ex post facto poet estre determine, et mitter le case de wast zc. Et dit que le case q Fyneux ad mise fuit bon ley et B trespas fait par le tenant serra recoupe et son restitucion des profites. zc. come en le case le seigniour disseisist le tenant, et puis le tenant pt accion vers son seigniour le rent del seigniour serra recoupe zc

¶ Fyssher. Al contrarie et dit nient obstant que le possession soit determyne vncore laccion pour le Trespas gist bien zc. come le eigne frere qui est deteigne. ¶ Wood. Al contrarie et dit que est diuersite parenter iugement reuerse par parliamēt et nostre ley, quar par parliament il auera reasonable restitucion solonques lacte et iugement parauenture par nostre ley solonques les vsages deuant vses zc. Et dit que en le case de br Derrour que le demaundant qui recouer auera accion de Trespas enuers cesty qui recouer par le briefe Derrour.

Diuersite enter iugement reuerse p parliamēt et ou p briefe Derrour

¶ Vauisour. Semble que laccion gist bien, quar quant lacte est ad nul, et fait come nul ceo serra prise de temps de restitucion, & nemy deuant, et issint le seisin adeuant assetz bon et dit que en le case myse par Fyneux que laccion gist pur cesty qui recouer et le tenant ser restore a tout et syr vn estatute en le affyrmatife ne defetera ascunchose quar est vn estatute que voilt q les vic del counties deliueront les enditementes as Justices de peace par endenture vncor si ilz ne issint fat ceo nest voide. Et sic sont multes homes qui ont venus ouesq le roy qui sont restores ouesq lour accion issint il semble que si le restitucion ne fuit issint fait ilz naueront accion nient obstant q ilz sont restores zc. ¶ Dauers. Semble que le pt recou. zc. ¶ Hawes. A mesme lentent et dit niēt obstant cē acte zc. vnē si les villeins vssent purchase ter cesty q fuit restor nauera cel ter zc. mesme le ley de gard et de presentmēt et les clerkes institute et inducte niēt obstāt cel acte de restitucion le pson ne ser myse hors de son bñfice zc. Et lestatute cout dauer construction resonablement. Et est vn estatute de West. secōde capi. xxv. q done si home pled recor en assise et est certifie nul tiel recorde q p ceo zc. il serra atteynt disseisour zc. vncor en fait nest prise

Nota q estatute en le affirmatife ne defetera ascun chose.

deins cest estatute et vncore lestatute generall. ¶ Town. Al contrarie, et sir e acte est adnul et auoid p auxi haute auctorite come i auter fuit affirme, et ceo est diuersite quant le possession est affirme et quant nemy et mitte le case de feoffement sur condicion &c. auxi quant home est atteint par parliament en ceo case enclude q il ad perde ses terres et nient obstant que lacte va ouster et vale par expresse parols que il perdra ses terres ceo nest forsqz abundance et issint icy quant il est restore nient obstant que nest mre coment il auendr &c. vncore il poit entre &c. Et si home recouer par iugemet erronius & Trespas fait par lauter vers qui le recouere fuit euie et apres reuers il ne serra empeche de Trespas pur ceo que lentereit est tout outermen tdefete &c. et ieo agree que apres le recouer par iugement erronious ou proces erronious si estraunge soit enfeoffe que apres Scir fac cot estre sue pur ceo que il nest partie al iugement done et il ad le fre par loial title et issint il est reason que il serra fait partie &c. mes icy quant vn chose est reuerse par acte de parliament est autrement, qr ne besoigne suer Scire facias pur ceo que chescun home est partie a cel Et issint diuersite &c. Et issint est semble q entant que son possession est autrement disafferme que lace ne gist mye &c. ¶ Brian A mesme lentent &c. Et sir quant as cases myses par Hawes ieo deny ceux cases except de le person & le person ne serr ouster pur ceo que il vient al terr par auter acte. s. par leuesqz et pur ceo il ne serr mye ouster &c. Et p quant est en acte q lauter acte serra voide et de m le condic sico nul tiel acte vst ee fait donqs si lauf acte vst ee fait il ne poit au ac &c. Et p chose q est reuerse est come nul, quar en case si le partie ad dit q il nad nul tiel acte ils couient de certifier nul acte pur ceo que est fait come nul et voide, et le pl est que nest nul tiel acte il ne dirra q ne fuit tiel acte et issint semble que laccion ne gist, et sir le case est aiuge si le def dit que le pl e otlage et le pl dit nul tiel recorde &c. Et le def ad iour de porter eins le record et le pl reuerse lutlagar &c. deuant le iour q le def ad, les Justices voillont certifier nul tiel recorde & ceo proue q chose disproue est come nul, et ieo agree bien que apres le reuers dun iugement erronious &c. que le partie auera accion de Trespas pur ceo que il est chargeable, mes icy le partie qui est restore naua accion de Trespas pur ceo que il nauera la terr &c. vncore il serr discharge ou autrement il ne serra auxi auailable a luy come lestatute limytte &c. issint semble que laccion ne gist &c. Vide. M. 3. H. 7. fo. 15.

Diuersite quant le possession est affirme & quant nemye.

Le condicion dun obligac fuit q si lobligour deliuera touts les faits concernant al maner de A. ou si lobligour ne lettre ne caus ra nul a deliuerer les euidences de m le maner al dit oblige q adonques lobligacion serra voide. Et le def dit que. ii. faits fuer touts les faits Barr.

qui

q concern̄ le maner ꝛc. et il eux deliuere a A. ꝛc. ¶ Woodn. Semble q̄ nest plee, quar le condicion est sur .ii. points et .ii. maks et il ne respond forsp̄ a vn. Et fuit touche q̄ si le cōdicion soit en le disiunctyfe come est icy ne besoigne respond forsp̄ a lun ꝛc. ¶ Brian. Dit que voier est quant le condicion va en le defesans del obligacion, mes icy les condicions nient pfourme font lobligacion bon, et issint le disiunctyfe conuient estre parfourme de ambideux ptiēs ꝛc. ¶ Brian. Dit q̄ Woodn est bon plee pur vous adire q̄ vous deliueraistes touts les faits ꝛc. et ne mēe pluis. ¶ Woodn. Non p̄, q̄r si home soit oblige de enfeoffer vn auter de touts les terres en A. nest pl̄ adire q̄ il luy enfeoffe et ne mēe le certeinte, mes il couient q̄ il mēe le certeinte coe il fait icy ou autrement nest plee. ¶ Brian. Jeo die q̄ il dir que il deliuer a touts les euidences et ne mēa le certeinte ꝛc. et il fist issint et plead generalment come Brian ad dit. Et Brian dit a Woodn demurr sur luy si voilles et dit que il ad este vse touts temps adeuant adire generalment q̄ le cōdicion est perfourme deuant q̄ vous venistes al barre et dit qui lissue viendra dun chose certein, q̄r le pl̄ mēa de son partie vn fait q̄ nest deliuer ꝛc. et lissue serra bien prise. Vide. H. 2. H. 7. fo. 5.

6. H 7. 13

Barre. Vn accion de Dette fuit porte sur vn obligac. Et le cō dicion fuit tiel condicio istius obligationis talis est quod si infrascriptus obligatus Hugo soluit Henrico infra noiat pro tanto pane humano, quantum idē Henr deliberabit, aut deliberari faciat per billam vel p talliā ad cōmunem Aulā vicariorū de Sar ad vsum eorūdē vicariorū in partē solutionis debiti predicti Hugonis pro firma rectorie de L. eis debit quandocūq idem Hugo per pfat Henr debito modo requisit fuit q extunc ꝛc. Et lobligour dit q̄ il ne fuit vnques requir par le dit H. pur payer a luy ascun argent pur ascun payne a deliuerer al dit cōen hale des dits vicaries le quel mater ꝛc. ¶ Jaye. Semble que nest pl̄ quar si lissue serra prise ceo couient estre sur le mater de effecte et nemy sur le mater qui nest deffecte. ¶ Woode. Semble al contrarie, quar icy le condicion depend sur .ii. choses. s. le payment et le request et chescun chose est parcel del condicion donques chescun deux est trauersable et serra bon issue, si home soit oblige deē ouesq̄ moy al Dounham quant ieo sue la sil soit requise ꝛc. le request est trauersable et le esteant ouesq̄ moy la. ꝛc. Et mist plusours tielx cases ꝛc. ¶ Vauisor. Al contrarie, quar il dit generalment que il ne fuit vnques requise ꝛc. et il ne conueia le mater a ascun certein et pour ceo le trauers ne vaut, quar il dirra taunt de payne fuit delpuer a certein value et que il ad estre prest ꝛc. Et issint il serra vn certein. Et si home soit oblige pur deliuerer touts euidences consernant tiel maner quāt il est requise il nest plee adire que il ne fuit requise, mes serra vn certeinte des euidences

5. 8. 0.

dences come adire que.x.faitz sont toutz les faitz conseruantes le dit maner &c. Il ne fuit requise &c.et ceo ferra issue &c. ¶ Keble. Al contrarie,quar sil ne fuit requise nul defaute fuit en le partie et issint sil poit luy excuser del request son obligacion nest forfait, quar ceo est vn de les condicions qui luy excuse come le payment &c. Et quant a ceo que est dit par Vauisoure que il couient de conueyer le maner al certeinte ceo nest issint, quar il dit en le negatyfe et donques il ne mre ascun certeine, quar si home soit oblige pur deliuere toutz les euidences &c.come le case est myse il ne vnques dirra le certeinte. Et si home soit oblige denfeoffer vn auter de toutz les terres queux il ad par discent quant il est requise il dirra que il ne fuit vnques requise ou si il soit oblige a deliuerer toutz les biens queux il aũ de I. A. quant il est requyse &c.il ne vnques mra certeine, mes il dirra que il ne fuit vnques requyse generalment. Et veyes que il denya le grounde Vauisour et toutz les cases pur ceo q il est en le negatyfe, mes si le respons couient estre en le affirmatyfe adonques il couient de mre le certeinte come si home soit oblige pur discharge loblige dun obligacion.&c.il couient de mrer coment il fuit discharge.&c.Et en ceo case lissue nc negatiua preingnans pur ceo q il accorde al parolx de condició. Et pour ceo ieo aueray auantage de prender le trauers de tout le maner.&c. q̃r ceo ad esty aiuge si ieo iue oblige pour estoier al arbitrement de mon seigniour Brian.&c. del arbitrement que il ferra en escripture enseale oue son seale.&c.ieo dirray que mon seigniour Brian ne fist arbitrement en escripture enseale ouesq̃ son seale.&c. Et issint pour ceo que ceo est parcel de le condicion iaueray auantage de tout le condicion. &c.Et pra negatife &c. ¶ Dauers. Semble le ple bon &c. ¶ Hawes Et al contrarie entent. ¶ Townesend. Dit q le ple nest bon, quar il nad trauers accord al condició et pur ceo ne vaut, quar il couient de ensuer le condició en chescun parol et pur ceo il dirra que il ne fuit requise par le dit Heny pur payer a luy ascun argent pur ascun payne deliuerie al dit comen hale des ditz vicaries de paymẽt del dit Hughe pur le ferme le dit personage et issint son entent fuit q le plee ne fuit bon pour tiel cause &c.Et le roy mitt pur les Justices et il interrupte de son reason &c.al prochein iour. ¶ Brian.Semble q le plee ne fuit bon pour mesme le cause que Townesende ad dit.s. pur ceo que il ne trauerse tout le mater en le condicion . Et dit q si hoc soit oblige pour payer toutz les deners queux loblige doit a vn I. A. pur le discharge del dit oblig3 quant il sery requise &c.il couient dirre que il ne fuit requise pur payer I. A. toutz les deners le dit oblige pur son discharge et trauers tout le mater &c. Et issint il semble q le trauers ne fuit bn pris &c.ou autrement par lour oppinions le ple vst esty bõ &c. Veies plus

Nota coment vn plede en le negatiue generalment et en le affirmatiue especialment.

pluis en.ii.lieux. In An.v.H.vii.et nient aiuge en Dette.fo.viii.

Barr. Le condicion dun obligac fuit tiel q le obligor ne duist entre ne claime vn certein Meason et le def dit q il ne entre ne clayme &c. ¶ Keble. Dit q il claime prist. Et fuit dit que c nest plee. ¶ Et Keble dem del court sil besoign de mre le especialte de son clayme. Et Brian dit q il dirra q il vient al terr et clayme le terre et entre en le terre et nul terr travs forsq le claime et lentr ne fr mye travs quod nota.

Administratours. Vn acc de Dette fuit porte p administratours &c. le def dit q le testatour fist execut &c. queux administre. Et fuit aiuge q le defend co de prender travs.s.adir sans c q il murrust intestate &c. Et fuit dit p Townsh q nient obstant q le testator fist execut quex &c. administre &c. Et ilz ne voil ven pur pver le testamt quãt le ordinarie fait pc ds eux &c. donqs e loial pur cõmitt ladministrac ouster &c. Et ilz auer acc niet obstant le fesans des exec &c. Et issint nest pas pl. Et donqs fuit respond q si le mat soit tiel il cor de ven de ptie le pl et issint il maint son acc, mes le def ad dit suffic. Vide. M.3.H.6.fo.14.

Barr. Vn bre de Trespas fuit porte enus le Mayre et coialte de York ¶ Vauisour. dit q touts les inhabitantes ont ewe Comen en mesme la terre ou le Trespas &c. p certein teps &c. et ilz mitterõt eins lour bestes.s. lun deux vn boef et auter deux vn chiual &c. ¶ Keble Seble q ne nul pl, qr lacc est porte vers le corporac et il iustifie pour particuler persons ql nest al purpose &c. quar si accion soit porte vers le deane et les freres dun college & ilz diõt q.xii.psons font le college iustifie pur vn en son droit demesne et issint de touts auters ceo ne pl issint icy nous assiguom le Tns dun person.s.en le corps pollitike et il iustifie pur auter persou et ceo aiuge nul pl &c. Et donques il fist son iustificac pur eux come deuant et mre le Mayre et le cominaltie en eydant &c. et aiuge fuit que le cominaltie ne poiet estr eydant &c. ne ilz ne poient doner garr sans escript pour fair vn Trespas &c.

Executours. 41. Reynolde Sandes execut del testament vn R.S. port bill de Dette vers Pierre Peckham et couta cor le def fuit oblige al testatour en.xl.mars. ¶ Browne. Lapprentice pur le def dit q le dit Robert fist son testamt p ql le dit Pierre fuit fait exec et cel testament fuit deigne date q le testamt le pl. Et puis le dit R. claime destr exec par reason dun auter testament, administr diuers biens par q le dit Pierre suist vn delegacye a le supreme teste del esglise directe al priour de Essinge spetel en Londr et auters a determin q les auandits Pierre, ou Reynolde fuit execut, et iour done al partie. Et le dit Reynolde fist defaut par qui fuit aiuge que le dit Pierre serr execut, et q son testamente fuit voier et que lescripte le dit Reynolde fuit faux et voide et dit ouster q il fuit endette al auandit Robert S. come il ad

count

counte mez il dit q vn J. M. accõmode del auandit R. S. C. li. en tiel gard en Londr tiel iour &c. Et le dit J. pour lencrease del dit C. li. en gard en Londr luy done. xl. marce nosme vsurie et ceo. C. li. auxi. accord al graũt al tẽps del acõmodacion p q le dit Pierre en discharge de consciens le dit R. S. paya a lauandit J. M. les ditz. xl. marcs. Et puis aps et deuãt le bre purchace le dit R. fuit auter cõmission appel vn delegacy directe del supreme teste del Esglise al Euesqz de Wigorñ p q a auf court le dit Euesqz agard q le testament le dit R. fuit voier et q il fuit execut, et le dit testam p q le dit Piers clayme serra voide et ladministrac p reason de c fuit cõmit al auandit R. &c. Conisby. Il pt pled p le mañ &c. Browne et entant &c. Conisby. Ceo nest plee q ore appiert q lauandit P. ne auoit vnques auctorite de administre, q coment que il fuit vn foitz affirme destre execut par vn delegacy, vnc il ne fuit execut en fait, quar nul poit estre executor en fait sinon par testament et ore par lordinaunce lauaundit Pierre est disproue par qui ore nest auter, mes sicome ieo soy executour &c mõ testament proue et vn auter voille vener et administer sauns ascun testament par force dun delegacye le quel administracion nest forsqz co voide en ley et ne semble lou vn execut administr, et puis refuse et lordinar cõmit le administracion a vn auter, ore ladministracion fait par lexecut adeuant le cõmitt de administracion nest punishable, q adonqs il aũa sufficient auctorite par le testatour et vn home poit ee dit administratour par vn delegacy ou par lordinar sole, mes lordinar ou vn delegacye ne poit pas faire execut, issint le administrac le dit Pierre fuit sauns auctorite, auxi ceo nest pas administracion de payer vsurie, quar il ne fuit compel de ceo paier par la ley, mes sil vst paye dettes ou tielx chose ceo vst este vn administracion, auxi icy si il poit administre il ne poit administr ceux. xl. markes, quar ceo est vn chose en accion, et le testatour mesme ne puissoit auer eux doñ a auter sauns recont par voye daccion &c. Et auxi ceo nest pas bon pur auter cause quar il nest allege a quel lieu le repayment dargent fuit fait et c est issuable &c. Browne. Al cõtrarie et ius testatorum pertinet ordinario, et donques vn foitz lauandit Pierre auera sufficient auctorite et ceo proue bñ, q par le primer delegacye le dit Pierre duissiot vser accion come execut, et ac serr vse enis luy co execut, et vers nul auter, donqs couiẽt q cel mat soit disproue par mater ex post facto, vnc ceo ne proue p, mes q ladministr fuit bñ fait sico home face ses executours et entre en le religion, et puis est dereigne ore lour poiar est determine vncor ceo ne proue pas, mes q tiel administracion q fuit fait dur le temps q il fuit en le religion fuit bien fait, et coment q est proue q il ne fuit vnques exec vncor nous serromus aide p le mater en ley

Nota que serra dit vsuria.

en ley, sicome le baron et la feme sont deuorces sans cause, et puis la feme voile port bre de Dower ieo ne sera compele de pleder unques accouple en loyal matrimonye, mes ieo puissera pleder cel deuorce, issint icy coment ore q le dit Pierre nest pas exec vnc entant q il fuit affirme executour par iugement et nemy par iugement sole, mes eins p auter testament de induc ceo il semble q il luy excusera par means del mater en ley, et a ceo que est dit que le repayment de vsurie nē mie administracion entant q il nest compellable par le ley de ceo faire ceo ne fait matter. Et ieo die q si les execut content tns fait p le testatour ou aut chose q est beneficial p lame, cest bon administracion come en distribution fait as poures &c. Et a ceo q est dit que il ne poit administre ceo pour ceo que est chose en accion sir coment que ceo serra dit chose en accion en le testatour ceo serra dit en ley chose en possission en luy auxi bien en ses mains, pur ceo que il ne poit auer accion vers luy mesme &c. ¶ Greuile, p le supreme teste desglyse m ne aut poit faire ho execut doqs nul est execut, fors R Reynold, ne vnqs fuit, doqs icy riens est vers luy, mes q le dit Reynolde serra estoppe pour ceo q vn iugement fuit done vers luy p reason de vn delegacie le ql sera estopp pur le temps. Et p ceo ne poet estre estoppel, quar ore lac est porte par execut le q fesans de execut est tempal coment le probate soit sdūel, donques vn iugement done en le court spirituel ne poit estre estoppel en ceo court en ac port par reason de ceo q ē temporel, si co vn deuyse a moye certein bns p nosme de heire J. S. & ieo vse acciō en en le court spirituel pur ceo chose deuise, et proue est q ieo ne sue heir J. S. Et puis ieo en ceo court vse accion come heire en court tēporal le trial en la spirituel court nē estoppel, quar vn ē conceyue sur chose spirituel et laut sur temporel, donques icy cel accion est conceyue co execut par reason de fesans de execut quel est tēporel et le delegacie fuit pur defeter le power dexecut par reason dadministracion, auxi le acte dun ho sera pris stricti Iuris vers luy m et issint ē en le case q Brown ad myse defec dexecut, et puis entre en religion, quar la son acte demesne done auctorite, mes icy le dit Reynolde ne le dit R. S. ne done vnques auctorite a le dit Pierre. Et pour ceo quant son auctorite est disproue ceo serra disproue a toutes ententes. Et touts les actes que il ad fait sicome vn home est disseisie dun maner et le disseisour reles les seruices et le disseisie reentre en cest case cē reles ne bara le disseisi pur ceo q lauctoritie le disseisour est defete &c. ¶ Orenbrige. Al contrarie, quar icy coment q Pierre nest ore execut a cest tēps il fuit fait executour p vn iugem done en le spūel ley, et iugem done en le spūel ley liera en c ley si soit chose spūel, sico vn abbe est eslieu par deux, et lauter p. xx. persons et ilz enpleden en le spūel ley si agarden soit q celuy qui fuit

Nota ou vn ne serra compel en brief de dower de pleder vnques accouple.

Nota que vn iugement en court espiritual ne serra Estoppel en court temporal.

q fuit eslieu p .ii. serra abbe il serra abbe en nr̃e ley et issint le deuorce fait sans cause adonq̃s celuy q doit estre execut et chescũ chose testamentorie apptient al court spũel, donques quant le iugemẽt fuit done pur luy q il fuit execut pur le temps et al meins il auera colour de administr̃. Et si ceo vst estr̃ tiel chose sur quel accion poit estr̃ vse accion serr̃ porte vers luy par q ꝛc. ¶ Keble. Il appertient al roy a chescun auoidance descrier, et donñ licence deuant q ascun eleccion serra fait, et silz esliont sans licence ceo est voide en nostre ley, et vnc̃ est spũels depend sur choses temporel, et icy il ne poit administr̃ son dette due p luy mesme, pur ceo que lacte est en suspence, sicome vn rent seruice est en suspence ceo ne poit estr̃ grant nient pluis poit il administr̃ chose en accion lou laccion est en suspence. Et coment que il poit administr̃ vncor̃ il ne poit administr̃ pur restor̃ vsurie, quar ceo nest son auctorite sicome vn baillye dun maner poit paier rentes de mesme le maner et ceo est allowable a luy, mes sil voille paier les dettes le seigniour pur contractes ou obligacions ceo nest allowable a luy issint si le dit Pierre paraduenture vst paye dettes ou tielx choses le quel le ley cõpel de paier paraduenture il serr̃ discharge ꝛc. ¶ Wood. A mesme lentent, et lou vn iugement, ou acte done ascũ home auctorite de faire ascun chose, si cel iugement, ou acte soit defete toutz les actes par luy faitz sont defetz, sicome home port accion de Disceit de reuerser vn iugement done en Precipe quod reddat pour ceo q il ne fuit vnq̃s som̃ en cel case il recouera dam̃ pur issues, et profitz del terr̃. Et issint est si home port brẽ de Errour pur reuersꝫ vn iugement done vers luy en Pr̃ qd̃ redd il serr̃ restor̃ oue les issues, et profitz del terr̃ en le meane temps, issint icy quant le iugement done pur Peckham est reũs toutz chose q sur ceo depend sont defetz. Et auxi icy cest administracion de vsurie nest suffic̃, quar ceo chose est non certein et il ne pr̃ son iuge demesne de fair̃ c̃ certein, sicome rent charge est issaunt hors de ma terre et puis ieo soy disseisi del terr̃, si le disseisour paye le rent ceo serra recoupe, mes sil denie le rẽt, par q il port assise recoũ le rent et ses dam̃, les dam̃ ne serront recompens pur ceo que ceo est chose non cert issint coment que Peckham puisꝫ auũ administr̃, vnc̃ il ne poit administre auters choses, mes ceux q sont certein. ¶ Tremaile Justice, Sẽble le ps ñ bon et ẽ graunde diuersite parenter executour et administrat Nota bon diuersite enter executours et administratours.
quar tout le power de administrac̃ est deriue del Ordinarie del testatour, quar si Lordinar̃ cõmitte ladministracion il poit luy discharge, et fair̃ auter administr̃ et en c̃ case les actes faitz p le prim̃ administr̃ ne serr̃ pas defete pur ceo q ambideux claim̃ p Lordinar̃, mes si vn execut prist ladministrac̃ Lordinarie ne poit luy discharge, donques ceo proue bien que Lordinarie ne auter Juge spirituel ne poit pas faire Nota lauctorite del Ordinarie.

exec, donqs icy il ad confesse q Reynolde fuit exec et riens ad mre pour luy, mes vn iuget spuel done pour luy ql ne poit faire luy execut, auxi cest accion est porte vers luy sur son obligacion de nesne, et il ad riens mre de voider ceo forsqz vn mater en fait et par mater en fait lobligacion ne serra pas avoide come pleder dun payment nest pas plee icy ne amont a auter, mes que il ad paye a auter par le commaundement ou auctorite de testatour et ceo nest pas pe par qui nient pluis le mater allege &c. ¶ Fairfax. Al contrarie & est diversite lou home claime par colour de chose et lou il claime sans colour sicome exec porter accion de Trespas de lour close debruser et lour biens emportes laccion est maint pur les biens pur ceo que ilz ont colour de porter cel genal bre. Et issint e lou .ii. moy enfeffe et luy devise si ieo vouche lun et lety lauter ieo navey fail del voucher vers lauter, pur ceo q iay colour de voucher amblod issint cestye Peckham avoit colour de administy quant vn iugement fuit done pur luy, coment q il ne fuit exec en fait Et quant il troua tiel escript il ne poit aver conusans si ceo fuit voier escript ou nemy, donques il fesoit bien de suet al supreme teste et donques quant tiel escript fuit affirme par iuget il fist bien de administy et les acc des estraunges aps cel iugement pr porte vers luy, et co q cel iugement soit done par auctorite del supreme teste, vnc e bary en nostre ley mes vn excomegemt de levesqz de Rome nest disablement en nre ley, p ceo q le court ne le roy ne poit escrire a luy de faiy absolucion, mes lou ilz ne doient escrier a luy, mes les parties enplede devant luy ou son deputie ceo est assetz bon. Et le supreme teste pot auxi bien comitter administrac come lordinarie, quar ceo e chose spirituel quel il doit faire sans escript myse a luy. Et a ceo que est dit que lobligacio ne sery avoid par mater en fait, sir mat en fait avoidey vn obligacion auxibien come mater en escript come adiy que el fuit couert de baron ou huiusmodi &c. ¶ Hussey. Al contrarie et ieo die q home ne ferra tort a nul luy par colour dascun chose, quar reason voet que sil face tort que il sery punyshe. Et le cause est que il nad fail de son voucher est pour ceo que le voucher de lun nest q surplusage en plusours cases et surplusage nabatera le briefe, mes icy tout ceo q Peckham ad fait fuit tort, quar ore le iugement est disproue. Et est graunde diversite lou vn recouere affirme le possession et lou il disaffirme le possession, come en accion de Wast et cessauit ceux affirmant le possession del tenant, mes accion de Disceit, Errour et Attaint, disaffirme le possession, issint le delegacie de Sandes tout ouster disaffirme le possession de Peckham, et auxi le recouere quel Peckham avoit vers luy, auxi vostre plee serra prise come ieo die que le commission fuit directe al priour de Easyngspettel en Londy a voier si Sandes fuit

Nota que obligacion ne poit estre avoide par mater en fait.

Nota diversite ou vn claime par colour et ou sans colour.

Nota diversite ou recouere affirme possession et lou disaffirme.

fuit execut ou Peckham p q fuit agard que le testament de Sandes serra voide. Et issint Peckham exec, mes coment que il vst done owel poier, uncore ceo a ore est disproue, et cel iugement poit faire execut quar quant lordinary proue vn testament il fait exec de monstr que il rendra accompt a luy &c. mes lou il committer ladminastrac al ministratour cel comittans fait luy administratour et lou vous dites que Peckham ne purroit prender notice quel deux fuit le verray testamet sir il couient de prender notice quel deux fuit veray testatour, et sic il ne couient de prender notice de chescun dette le testatour sinon que le dette soit recouer en court de record, et donques il prendra notice come est aiuge Anno. iiii. H. vi. Et quant a lauctorite de leuesqz de Rome ieo ne voill intromitter de cel, mes ceo ad este aiuge lou vn esglise est voyde et leuesqz de Rome ad mys eins vn person que en ceo case le Quare impedit serr porte vers lencübet sole pur ceo q leuesqz de Rome ne poit estre patron ne le court escri a luy par q nous voil lom⁹ estre aduises de cest matter, quar ceo est le primer mocion. Et puis fuit aiuge que le plaintyfe recouera son Dette &c. Veies An. 2. R. 3. fo. 22. H. 19. E. 3. fo. pur tiel matter. Nota on Quare impedit gist vers lencumbent sole. Iudiciü.

DE TERMINO MICHAELIS ANNO IIII. regni regis Henrici septimi.

Trouc fuit par vn Diem clausit extremum apres la mort la dame Dacres qui vn A. B. fuit seisi de certein terre et done mesme cel terre par fyne a Robert Fynes pur terme de sa vie le rem a le seigniour Dacre et a sa femme en le taile et coment le seigniour Dacres murrust et la dame Dacres entre sur le dit Robert et luy disseisist apres quel disseisin lauandit R. reentre et issint fuit lauandit Robert seisie al temps de mort le dit dame Dacres et q el ne murrust p seisie de nul auts tenes, a qui vient vn en la Chaücerie et surmitte q le dit Robert Fynes surrend son estate a la dit dame en sa vie et issint el murrust seisie et pria nouel Commission a mesme le viscont pur meliour enquirer pur le roy, et habuit par q fuit troue q A. B. done la dit terr par fyne a le dit Robert pur terme de sa vie le remaind a le dit seigniour et sa feme auandit en le taile et que el de tiel estate murrust seisie. Browne. Le agarde de cest Commission general est voide quant vn foitz le Diem clausit extremum isseroit et par cel title troue, vous ne prendres ascun temps apres auter briefe, quar il est comen cours en la Chauncerie que home nauera, mes vn Diem clausit extremum &c. Et cel general Commission ne voit seruer, quar sur cel general Commission leir ne vn Melius inquirend.

vnques poit suer son livere et nest reason que le roy serra entytle a cel terr par tiel Commission par qui leire perdra son droit a toutes iours, et per le Diem clausit, Le roy serr estoppe auxibien come leire, quar autrement a chescun Diem clausit &c. qui nest troue de luy entytler il puisser prender auter issint infinite. Auxi cest Commission est malement agard, quar il appiert par Verdit del primer inquis que comment que la dame vst este seisie come est surmitt vncore appiert que cel terr fuit tenus de donour en le taill et nemye de roy donques denquirer pour meliour tytle pour le roy lou appiert que coment que il vst este come ilz surmitte que le roy nad tytle, mes sir vn auter tytle enquirer est voide, par que &c. ¶ Wood. Al contrarie et lou le roy ad tytle il est reason dauer vn Inquisicion de trouer ceo ou autrement le roy perdra son droit sicome terres tenus de roy est lesse pour terme deuie le remaind ouster en fee et cestye en le remaindr relees al tenant pour terme deuie et il morust seisie et troue est par vn Diem clausit. &c. que il tient a terme deuie le remaindr ouster &c. ore si hoc ne doit surmitter que il ad reles et pria nouel Commission le roy perdra son droit, quar matter en fait sauns matter de record ne poit entytler le roy. Et issint est si vn Diem clausit &c. Troue que vn est fyll et heire de pleinage et lou est auter fyll deins age le nouel Inquis isser pour le roy issit icy si le dit Robert Fynes vst surrend ceo done tytle al roy quel tytle le roy ne poit auer, sinon que cel Commission vst este agarder par qui est pluis reason de suffre cel Commission que de faire le roy de perdre son droit. Et a ceo que est dit que il appiert que le roy nad nul title entaunt que la terre est tenus del donour syr cell Commission fuit general denquerer de toutes terres que il morust seisie par que il poit estre que fuit auters terres deins mesme le countie de que il morust seisie et que ilz fueront tenus del roy par qui al mains cel Commission fuit bien agarder denquerer de ceux &c. ¶ Keble. Al contrarie et lou vn tytle est troue par vn Diem clausit &c. Le roy et auxi leir sont estoppes a dire le contrarie, mes le roy ou leire poit confesser et voider ou surmitter tiel mater quel nest contrarie et auera nouel Commission come est troue par vn Diem clausit &c. que vn file est heyre de plein age lou est auxi vn auter fyll de plein age, nouel Commission ne serra pas agarder, mes si lauter fill vst esty deins age auter est quar ceo nest pas contrarie. Et issint est lou le frere est troue heire lou le feme est priuement enseynt, nouel Commission sur cel surmyse issera quar ceo confessera que le frer fuit vn foitz heire, mes ceo que est direct al contrarie ne causera nouel Commission destre agarder come fuit aiuge en le case Hyckford ore tarde vn fuit troue heire et vient et voill surmitte que il fuit heir male et pria nouell Inquisicion et par

et p tout les Justices il fuit oustre. Et si Quale ius soit agard et nul collucion troue si apres vn voile surmypt colluciō et pria nouel Quale ius pur le roy il nauera pas, et vncor le bre salue le droit &c. Mes le cause est pour ceo que vn foitz cel chose fuit trie entre le roy et luy. Et issint icy quant vn Diem clausit &c. Isseroit et troue q fuit tenāt al roy il nauera sur vn surmyse qui est directe contrarie nouel Commission. Et quant a ceo qui est dit que poit estre q auoit auter terre deins mē le countie et pur cel cause le Commission serroit bn agarder adonqs il couient dauer surmyptte auter mater, mes que le dit R.aūa surrend le quel est clere contrarie a ceo q el doit estre seisie al tēps del mort le dit dame par q entend que le Commission fuit malement a garder, et tout ceo que depend sur ceo en mañ come void. Fisher. Al contrarie et cel Diem clausit extremum est le supt leire. Et si leire luy disamena en son supt vnē ceo ne serr preiudicial al roy sicome en Etate probanda il voile faire omission de certein terr &c. il nauera liuere del remanent, mes tout serr reseisie en le mayne le roy, quar leir par son bre couient auxibien de trouer le tytle le roy come son title demesne, et pour ceo en ceo case entaunt que le droit tytle le roy nest pas troue par cel. Diem &c. mon semble que le Cōmission fuit bien agard Vauisour. A mesme lentent et ieo pose q le Diem clausit &c. voile dire quāt est retourñ q el ne morust seisie dascun terr ou si soit troue que vn est heire le tenant le roy lou il morust sans heire qui remedye pour le roy, sinon que il auoit nouel Commission. Fairfaux. Le roy poit entre et auter remedye nad. Vauisour, Ceo semble merueilous. Keble. Couient a vous et vostre companye ascun chose dire pour vostre fee de roy &c. Tremaile Justice, Semble que le Commission fuit malement agarder entant que appiert par le primer Diem clausit extremum que le terre fuit tenus del donour et nemye del roy, mes le roy poit prender par les mayns de tenaunt en le taile pour ceo que il est en possession, mes ceo nient obstant il est tenaunt al donour. Et auxi le surmyse est contrarie a le trouaūce de Diem clausit &c. Fairfax. A mesme lentent et ieo entend que .v. maners denqueries sont ordeignes apres la mort le tenant le roy, vn est le Diem clausit extremum, et ceo est immediate apres la mort, vn auter est le Melius inquirend s. quant ascun de les pointes qui doit eē myse sont omise, ou quant le primer office est insufficient et ceo est lou Leschetour deuie ou le tenaunt en Diem clausit extremum &c. ou lou le Diem clausit &c. nest pas retourne, auter est Que plura et ceo est ou ascun terr est omise. Et auter est Deuenerunt et ceo est ou le Garde deuie deins age, et le .v. est Mandamus et ceo est apres lan et cē darreine inquisicion nest ascun deux. Et si troue soit que le tenant le

Opinio

roy murrust son heire de.v.ans lou il est. vi. ou.vii. ans cel matter ne causera nouel Commission, mes le droit le roy serra a luy saue quant leire sue son brefe de Etate probanda. Et a prouer oue cel Diem &c. est le supt leire ieo vous prouerai par vn case que fuit en

Opinio temps mon mayster Newton, quar vn Supers fuist myse dauer surcess vn Diem &c. Et fuit tenus par les Justices que ilz ne doint surcesser pur ceo que par le graund seale le court ne surcessera de fayre droit al partie et ceo proue bien que est suit leir donques nest reason quant il ad duement fait son enquirie que auter chose serra troue, et de luy mytter de son liuer. Et auxi appiert clerement que al temps del surmyse fait que si surmyse vst estre poier que le terre ne fuit tenus del roy en quel case de agard vn especial Commission pour cel trauers ceo est come voyde. ¶ Vauisour est autre briefe en le Escheker que est appel, Dum fuit infra etate n de que vous naues pare. ¶ Browne et.Keble, et auters maruel quel briefe ceo serra, mes Browne dit a Robert Fynes entre en le terre sur bon auentur de oppinion del court, Et puis a auter iour &c. ¶ Hussey chiefe Justice fuit de m loppinion.s. que le Compssio fuist malement gar. Et dit que si vn soit troue heir a mon pier et ceo que ieo ser-

Curia. ra sans remedye durant le temps qui le terre serra en le mayne le roy si non par peticion. Et issint fuist tenus clerem par touts les Justices que le Comis fuit malem agard. ¶ Huls, accord a cel M 8.H.4.

Barr. Le condicion dun obligacion fuit tiel, que si loblig our endempne conserua loblig sur vn apparaunce &c. que duist estre fait p vn E. femme S. que adonques lobligacion serra voyde ou autrement &c. ¶ Vauisour, dit en fait que le femme fuist en gard del viscont et vn Habeas corpus issuist de banke le roy &c. Retournable a vn certein iour a quel iour le feme gard son iour le quel est mesme lapparaunce &c. conteignes en le obligacion &c. Et fuit tenus par Brian que ne fuist bien plede, mes issint fuit entre en le Paper &c. veyes le surmys ouster le condicion pur faire le dit oblig destre voyd.

Barr. Vn bre de Dette, fuit port sur vn obligacion &c. Et les serieants le roy monstont coment le pleint fuit vtlage et prayont qui lobligacion serra pris pur le roy &c. ¶ Et Brian, dit que ceo ne fuit ascun maner de auoyde laccion &c. quar ilz ne poient doñ iugement sur cel plee come Justices, quar ilz nont ascun br &c. mes si le roy port actio de Detinue adonques paduenture si cest mater soit confesse ilz poient doner iugement, quod nota bene.

Bre. Vn bre de Replegiar fuist port vers.iiii. Gux enplont &c. tanq a auter terme et.ii. viendr et demaũdant iug de br p ceo que est nul tiel en rerũ natur, sicõe est no po le tierce hõe. ¶ Fyneux. dit a ceo

a ceo il ne serront resceu encontre cel apparance. ¶ Keble. Il nest reason si vn estrange ad appiert et ad enple &c. q nous serrom⁹ conclude adir le verite dun chose, qr il ne estoppa no⁹ mes no⁹ serrom⁹ alarge &c. ¶ Dauers, En vn Pr qd reddat port xs.ii. et ilz ont to² iointem de enplance si lun face defaut il pr le def dambid. ¶ Keble. Denia ceo. ¶ Brian, auxi denia, mes ilz diont en dette sur vn ioint enplance le defaut lun est le defaut de ambideux. Et fuit tenus par le court q ilz naueront le pl p² ceo q ilz enparle iointem^t, mes aukment serr silz auont enple genalmet .s. seueralmet ou silz auont enparle, vt dicitur. Curia.

SI tenant en taile endowe sa mere, & puis graunt le reuercion et le tenant attourn, ceo nest discont par Hussey, et Brian, et Fairfax, et nest semble lou il est seisie en fait del terr et fait feoffement, et ensement lou tenant taile lessa a terme deuie, et puis graunt le reuercion et le tenant a terme deuie attorn, et puis le tenant a tme deuie morust viuant le tenant en taile ore ceo est vn discont pur ceo q al temps del graunt il av fee Simple par cest lesse fait a tme deuie, et ensement si tenant en tayle del rent en possession fait alienacion oue garr ceo est discont si le tenant attourne, mes en le primer case il nau q tayle en le reuercion, en ql case il nauer q a terme deuie, & ouster ceo son graunt ne poit extend sic terr lesse a terme de vie le tem a terme de vie cest seconde tenant a terme de vie graunt la terr en fee ceo nest discont. ¶ Townsende. Dit q il voile ec autre &c. quar tiel case est en. iii. H. iiii. et nient aiuge, mes bien argue &c. Veies M. 3. H. 7. fo. 13. T. 11. H. 6. fo. 59. T. 22. E. 3. fo. 28. T. 15. E. 4. fo. pur tiel matter. Discontinuaunce. 21.

EN Auowrie pur rent charge, le pl dit q puis le graut lauowant et auters fueront seisies en fee &c. dont &c. et ent enfeoffe certein psons queux enfeoffe le pl et ceo fuit chale pur le doublenesse, & auxi pur ceo q il ne mre coment il auient al terr. ¶ Townsende, En quecunq maner q il autet al terr il nest material, quar par le feoffement le rent est extincte et le pl nest double, qr le feoffement est leffecte et il ne poit auener a pled ceo sans mre seisin sicoe en bre Dapele le tenant dit que puis le mort iapel le dd fuit seisie et luy enfeoffe ceo nest double et issint icy qd Brian & Haugh concesserunt q le pl est synple &c. Double plee. 55.

NOta que Townesende dit que vn corps corporate ne puit graut ascun chose sans fait come il ad este tenus en ces nouel tmes, mes il semble que vn corps corporate ne poit fair feoffem^t, lesse, ou huiusmodi de lour enheritaunce sans fait, mes doffice et ceux choses q par teign al seruice ilz poient &c. quar ilz poient auter plowman et seruantes de husbandrie sans fait, et butelers, et cokes, et huiusmodi & puis depute lour seruauntes de faire ascun chose sans fait ilz poient bien ceo faire, quar nest en disheritance del &c. mes solement des seruices Feffementes & faitz. 32.

et

et il est comen cours de iustifier par comaundement de corps corporat et ne mre riens de ceo. ¶ Brian. Corps corporate ne poit faire ascun chose de eux sans escript. ¶ Vavisour. En temps E. le. iiii. Pygot al lege q vn corps &c. assigñ auditours, et nō allocatur p curiā sans mre fait. ¶ Towñ. Assignement de auditours est vn chose q appertaigñ as Justices. s. ¶ Brian dit, si home occupie come baillyfe a vn corps corporat il ser charge daccompt coment q il ne fuit fait baillyfe par fait &c. Vide supra fo. v.

Nōtenur. 1. EN vn Formedō vers le baron & sa feme ilz plederont Non tenour del terr. ¶ Towñ. Ilz dotēt pleder Non tenour, et auxient q ilz ne sont pernours des profites, autrement ilz ne respondō suffic, quar lestatute est en laffirmatiue que laccion gist vers le Pernours des pfitz et q ilz poiēt vouche, ac si essēt tenentes, mes par lauter estatute le defendō ne poit pledō en barr ne riens faire, sinon responder al dissm, ou al parnancye des profites, et issint lauter estatute nest fait pour Non tenure et coment le Replicacion ser fait, mes cest nouel estatute ne parle issint, quere bene la reason et diuersite. Vide. M. 3. H, 7. fo. 14

Feffemen= tes & faitz. 31. EN Lescheker chamber fuit reherce le nouel estatut de feoffemen= tes &c. et coment il ser entendō en ceo case que si A. enfeoffe B. a cē entēt q il ser seisie al vse de C. a terme de sa vie, et puis al vse de E. et ses heires de son corps engendres q si C. fait feoffement, ou graunt le terr a terme de sa vie q c est deins le case del estatute q cest feoffe= ment ou graunt est bon et lier luy et B. le feoffe, pur ceo q B. est feffe, et solement seisie al vse de C. pur terme de sa vie en le main, si puis E. fait feoffemeut ceo est bon, et deins le case destatute dur le vie de E. & apres le mort de E. son heir de son corps, et auxi B. son feoffe, ne sont ore lies par lestatute eins sont alarge sicome ilz fueront par le comen ley, quar B. ne fuit solement feffe al vse E. sinon pour terme de sa vie tantum, et apres son decesse al vse de son heir de son corps p force del feffemente &c. par qui le heire sibñ coc le feffe purr entre, quar lestatut ne aide pluis longement en ceo case que durant le vie E. et neny pur son heire, quere si feffement soit fait en fee oue garr &c. Veies M. H. 7. fo. 5. P. 8. H. 7. fo. 12. P. 9. H. 7. fo. 26. P. 15. H. 7. fo. 2. et fo. 13.

Corōñ. 60. EN Appell il count le ferist en le coñ de W. dont il morust en le com de S. ou le br fuit porte, et le def pledō de rien coulp, et fuit trie p ambideux counties p aduise de toutz les Justices en Lescheker chamber, issint nota il puit count en appel de chose sicoc il fuit fait en ambidō coñ, mes lenditemēt cot deē fait en lun coūtie tm. ¶ Hussey. Demaunde cē question le ql cestye qui est present al mort de home et moue vn auter de ferer et tuer le home sil est principal, et fuit tenus par toutes les Justices dambideux places q il est principal, coment

que

que il ne coupe ascun stroke, et nient obstant que le count en chescun appel est que chescun principal luy coup, et ferist mortalement pour ceo que ceux parolx sont de fourme et enseiment le coup cestye q ferist est le coup cesty qui luy cômaunde quant il fuit present. ¶ Hussey. coment q il ne fuit present tout est vn, quod fuit côcessû per aliquos &c.

¶ Townsende. Si le desh soit arreygñ sur lappel et inre q cesty q est mort fesoit assaut sur luy a tiel lieu en aut com et co il fuit cy longe co il puissoit en sauaint sa vie et als darreigne en la defens et en saluacion de sa vie il luy ferist de ql il morust en lauter com ou il est endite &c. ceo serra trie par ambideux counties, qd touts auters negauerunt &c. Veies M.3.H.7.fo.12. xi. Visne. 29.

En le parliament le Roy voile que vn tiel soit atteint, et perdra ses terres, et les seigniours assent et riens fuit parle des Commens par qui touts les Justices teign clerement q ceo ne fuit acte p q il fuit restore &c. vide P.31.H,6.fo. Parliament.3.

¶ Nota par Hussey et Fairfax, q chescun home poit prender walkers en le nuyte q alent par le chemin, quar est pur le comen profite &c. Vide P.2.H.7.fo.6.M.5.H.7.fo.4. accordant. Inprisonment.15.

Trois coparceners alien en fee oue gary, si chescun gary hy collateral ou nemy a auter &c. ¶ Et Brian, & Fairfax teign q cy, et ceo fuit tenus.xxx.ans passes. ¶ Hussey. Coment q il soit issint il seruer de riens, quere bene de ceo case &c. Gary.6.

Vn home fuit endite come accessorie de mort de vn ho devant le Coron, & troue fuit q il fue pur le felony, et le qstion fuit sil forfetera ses biens ou nemy, & touts les Justices dambideux places semblent que cy de touts accessories al temps del felony fait, mes ne des accessories puis le felonie fait. ¶ Town. Si le principal soit atteint et laccessorie troue nient coulp vne il sery enquise sil fue pour le felon et dit q issint ad este fait. ¶ Hussey. Cest le cours oue nous en banke le Roy &c. Forfetur. 10.

En vn Formedon le tenât vouche &c. et le viscont retourne luy som, et il fist defaut par q grand cape ad valentiam fuit agard al nonel viscont q retourne nihil par q. ¶ Hussey, teign q le don ad recou et le tenant ouster sur vn defaut pur ceo q il nad plusours proces &c. Voucher. 44.

Troue fuit par Office q vn M. auer oue fort maine entre en vn meason cy en Londres et expuls vn J. &c. et cest Office fuit retourne en banke le Roy et al darreine, bre de Restitucion fuit agard, apres quil fuit argue &c. Entr.44.

¶ Explicit Annus. IIII. regis Henrici septimi.

HENRICI SEPTIMI.



Le baron Dudley, port briefe de Trespas envers le seigniour de Powes dun cheyne doze prise, et le def. dit que le pl. devaunt le Trespas suppose luy licence de prender mesme le cheyne, et ceo reteigner tanque il paia a luy C. marc. le quel il luy doit par force de quel licence il luy prist et demaunde iugement si accion &c. ¶ Keble. Pour le pl. demurrer sur le plee sur .iii. causes. s. adeprimes pur ceo que le def. ad plede par voye de licence, et per son pl. il appiert que il fuit come vn pledge, et issint il covient adire per force de quel il est prist come vn pledge &c. Et que le pl. impignoravit come si vn voill plede Trespas que le def. luy licence dentre et occupier par le space dun moys ou dun quarter dun an en ceo case nest bon, mes covient dire que le pl. lessa a luy, et nemy licence quar le mater pursuant ne prove licence, mes vn lees et est fuit a luy graunt par le court, quod nota. Et issint le mater en le case devant prove nul licence, mes que il reteigner ceo come vn pledge. Et issint il covient auter dit accordaunt al mater pursuaunt, que le pl. impignoravit &c. nemy que le pl. licenciavit, causa qua supra. Et quant a ceo fuit dit que ceo ne fuit pas semble al case de lees, pour ceo que les parolx pursuantes prove ceo destre vn lees, pur ceo que il dit que il licence que il occupier ceo par tant despace, mes icy les parolx pursuantes ne provont vn pledge, mes que il eux prendra et reteigne tanque &c. et ceo ne poit estre dit pledge &c. pour ceo que vnques avaunt il ne avoit possession &c. ¶ Brian. Dit que vn pledge ne poit estre mye, mes ou vn chose est delivere ou vesque commaundement lauter de ceo prendra et a mesme le temps et ceo est proprement le nature dun pledge, mes si vn voill dire et commaunder vn auter de prender tiel chose tanque il soit satisfie de tiel duetie ceo nest pledge, causa qua supra. Et cest diversite fuit a luy graunt per tout le court. Et lauter cause de son demurrer fuit pur ceo que le defendaunt navoit allege pur quel cause les C. marces fuit due a quel cause le pl. purra aver traverse pur ceo que le debet est traversable et covient destre allege come si vn plede acquitance en barre il covient dire que il est pour mesme le cause daccion. ¶ Vavisour. Dit nient semble pur ceo que lacquitance nest barre sil ne soit pur mesme le cause, quar si soit pur auter cause donques le pl. nest barre, mes icy cel debet nest traversable si le pl. ne doit a luy money devant, uncore ceo est vn loyal licence de prender le cheyne come sil avoit dit que il luy licence de prender, et reteigner tanque il ad luy done C. marces en cest case nest plee ou il doit ceo ou nemy &c. ¶ Keble. Dit nient semble pur ceo que la en cest case ceo ne sera nul duetie pour ceo que

nest auter, mes vn promps, et de parformer vn pmisse, il licence luy de prendre cel chose, et issint cel debet ne poit mie estre traverse, quar il nest mie ascun debet, mes en le case al bar le defend ad pled que le pl. luy licence de prendre pur le dutie que il doit donques il couient mre coment ceo est dutie, pur ceo que est traversable, quar si ascun dutie fuit devant donques sil paye C. marces, et navera travers al cause del dutie vncore le def. voet reteigner le plegg pour ceo que il nad paye a luy C. marces que fuit dutie devant, pour ceo que ceo darreigne dutie ne fuit nul dutie devant les parolx de licence. Et issint sil naueroit traverse sir il serra a mischiefe per que. ¶ Townesende. Al contrarie, quar ceo est devenus dutie pour les polx mise pur ceo que ceo est confesse par le mater de record destopper le partie, et si le partie avoit allege cel mater en escripte ceo vst estre vn dutie par cel allegeaunce, et donques a fortiori en cest case par mater de record. ¶ Keble. Sir sil fuit en pays et nient constriteant que ceo soit plede par mater de recorde vncore ne estoppera le def. de faire ceo vn dutie pur ceo que il ne fuit confesse mes demurre sur ceo. Et sil fuit en escript donques ceo est vn dutie par estoppel, mes en le case icy il nest forsque vn dire en le pays. ¶ Brian. Semble que le pl. avera travers al dutie et que il est traversable come sil avera dit que il luy licence de prender le cheyne et ceo reteigner tanque il va a Poules ceo aler a Poules est traversable. ¶ Dauers. Nient semble pur ceo que le chose est destre fait puis et si ceo soit prorme ceo determine le cause de reteigner. Et issint sil voile dire que il ad paye a luy les C. marc. Mes icy ou ceo est dutie ou nemy ne poit faire issue. Et auxi il est dutie per le confession sur le demurre en court. Et le .iii. cause fuit pour ceo que il nad alle en son plee que le pl. navoit paye a luy les C. marc al temps que il prist le plegg, et il amende son pl. quant a ceo et dit que il navoit paie a luy les. C marc al temps del prisel del cheyne ne iames puis &c. ¶ Et ses polx ne iames puis potent estre enterlesses assetz bien come ieo croye, mes paraduenture il mise ceo en le pl. pour cel entent que auterfoitz il poit dire que il ne fuit content del dutie, quar ceo est en manner negativa pregnans. s. quant il dit que il avoit paye al temps de pris come que il ad paye puis, quar ceo nest dedit, et pur ceo il dit ne iames puis. &c. Veies P. 12. H. 7. fo. 24. M. 21. H. 7. fo. 41. ou licence est bon plee. — *Nota ou vn poit amender son plee.* 3.

NOta que fuit demurre en iugement le darrayne terme sur cest mater ou le vise poit prender les avers dun estraunge, sur le terre cestye que ad perde issues, pur les issues. Et cest mater fuit entre quant ascun de counsaille le pl. fuit de ceo sachant, mes a cest terme ilz fueront aggre sur le demurre, mes le plaintyfe pria al Juges pour ceo que en le rolle fueront diuers spaces del an et iour voide que ceo serroit amende et les Juges ne voillont pur ceo que ceo fuit ore en lauter terme, quod nota, quere del mater en ley &c. — *Barr.*

Barr. 139. Vn bre Derrour fuit sue vers vn t, et mstra pour errour pr ceo q en le priin bre de &c. le t pleda q son piere fuit seisie & murrust seisie et le tre discenda a luy cõe a fitz et heire et le mater fuit ou le pt fuit bõ ou nemye en tant q il alt pur auoider cel discent vn rec vers le t a fine deuie lou le tem fuit en son aunc. Et mstra coment aps le reuc en t bre de Droit le t murrust et il entr come en son tem. Et le dit oze tenaunt come filius et heres de cestye en le tem entr enclayme pforce de cel discent &c. Et poit estr q il ne soit heire, mes fuit pleda q il entr come fitz et heire et nient contristeant ceux parolx il poit eẽ q il nest heire et ceo fuit lerrour q fuit assigne, et si ceo fut errour ou nemy ceo fuit le mat. ¶ Butler. Moy semble q ceo est errour, quar si vn pleda rec enuers moy dauer auantage come heir il couient dalt que il est heir en fait quar il poit claymе come fitz et heire, et vnc il nest heir en fait come en case si vn home volloit voucher mon heir il dirra ieo luy vouche fitz et heire et luy fra heir en fait et nemy voucher cõe heire, causa qua supra. Et issint si vn pleda vn recouer il dir q il recouer enuers vn tiel, donques le tenant, & nemy come tenant. Et vn Pr quod reddat porte vers moy vt filiũ et heredẽ nẽ bon mes il dirra, vt supra. Et le pt nẽ bõ pur auter cause pur ceo que il ne dit q le tenant a terme de fuit seisie del terr al tẽps del rec en quel case sil vst fait feffement & reprist estate donqs le rec vst eẽ voide vers cesty en le tem, qr donques cesty en le tem nẽ priue a ceo, et sil entre et deuie seisie, son heir eins par discont cesty q rec ne poit entre sur luy par q. ¶ Kyngesmylon. Tout est vn adire filio et heredi dic. debet et vt filio &c. Et autermt ne pot estr entendue quant il ad conuey a luy mesme title come heire. Et en Formedon et en Assyse il dirra q le terre discenda a luy come a fitz et heire et t est le ppre sentence et pluis. Et home iustifier vt serutẽs a vn aut et hoc fra conisans, vt balliuus et vnc ẽ assetz bõ &c. ¶ Woodn. Si hoc pleda mater q est trauersp il couient issint pled q vn pfite issue pour estre pris sur ceo & icy cẽ mat ou il est heire ou nemy ẽ trauersp. Et si home pleda vn fyne sur conisans de droit vers vn home cõe heir, il dir et dda iugement si encounter le fyne vre aunc q heir vous estes et nemy vt heir. Et quant a ceux cases de Justific et Conisans come Baillye la il nest trauersable si il soit Baillye ou nemy, quar si le mat ne soit issint il poit dir de s tort demesn sans tiel cause, mes icy le mat ẽ trausp quar sil fuit le puisne fitz ou Bastarde et entr et son heir eins p disc. lentr cesty qui rec ne serr tolt. ¶ Keble. Negauit quar ilz serront lies come heir quod Fairfax concessit quar le bastarde serra vouche come heir et le fitz puisne auxi, vide Hillarii. iii. E. iii. q le puisne fitz serr vouche sans nosme leigne. Et qre si le bastarde poit eẽ vouche sans nosme le mulier. Et si leyr le bastard soit eins p disc & le mulier

Opinio

deuie

deuie sans heire & seigniour ne entr' sur leir' le bastard ne il ne serra bouche come heire ore pour ceo que le garr' est define come si le seigniour auoit ewe le terre et issint nient contristeant que leir' le bastard ad & terr' par ley vne il ne serra bouche iammes, sinon que le mulier soit bouche auxi. Et m le ley del puisne coe ieo crey, mes vide le liue Hillarij.iiii.le cotrarie. Et quer' si e fuit sur & puisne fitz monstrans q vn heire q fuit en vie fuit eigne et il puisne & ne denye le possess del terre quar adonques il disclosa le verite del matter &c. ¶ Keble, seble le p & bon et sir en ascu case cest parolx coe ou vt, pra entend forsqz p vn similitude & en ascun case pour matt en fait, quar si vn dit J. S. vt pater meus il ne forsqz vn similitude et no mesme le chose. Et en ascun case il serra pris pour matter en fait solonqz vn propre plens lou home ne poet auterment faire come adire q home est seisie en son de mesne come de fee, et il est prist pour & matter en fait et les parolx sont solonques vn similitude, quar il ne poet auterment fair' issint icy &c. Et sir quant al fyne et al garr' pled en barr' ceo est reason, quar tielx matts de coclusion couient estre pledes certeine. Et si le puisne soit eins par discet & lup come heir' et mesme le ley de bastardie quod Fairfax cocessit et alij negauerut. Et loppinion de tout le courte fuit que le p & fuit bon. ¶ Fairfax. Il est bon pour ceo que il ne poet auterment estre enterdue pur son conueyance de le dise, et il est pluis propre parlans, et il ad estre vse destre issint entre tout temps et il est vn meliour sentence adire come il pler' que auterment come le exception fut pris et pluis oue reason come le case de dise en Formed et en accion vt supra. ¶ Wood uegauit, et Hussey concessit et dit que si home conuey a luy vn title q iammes ascu autre title serra pris quod stude. Et sir lou lentr' ad ee issint tout temps auant ses hures il proit grande mischief de chauger le ley en cest poynt ore, qz donques tout nre pcidentes de ceo purra estre reuers par errour, et ceo dieu defend Et sir nient contristeant que il so puisne frere, vne ceo lier' son heire quod quere, quod alij negauerut. ¶ Hussey, a m letet et pur les reasos suisditz, mes en ascun case lou vn home est destre charge especialmet, coe vn execut en vn ace ou p voye daccion dauer vn chose il couient estre nosme especialm, come vn exce, et en dette vers vn heire, et en acco vers vn gard, ou pur luy, ou pur vn abbe, pur ceo que par cel especial nosme ilz sont charge, mes en le case icy il est le pluis propre parlans que poet estre. Et sir ieo entend que vn replicac ou vn title ne serra pluis cert pled que vn declar. Et en Formed il est bon declarac et assetes cert et le coen cours, quer' &c. Et en bre de Cosinage le br' dira discere debet vt cosaguineo &c. Et assetz bon &c. Uide. H.5. E.4.fo. et.2.E.4.fo. pur cest mater.

Estoppel. Nota q Hussey dit en m le p que si en formedon vn pledon vn gary ouel alletes & e troue pur le don q il nad assetes et q en ce case le ta ne serra pris concessp, mes il poit ceo dedire auter foitz pour ceo que le p est troue ouesq luy, mes si le p soit troue encounter luy donques il sera ps cofesse, mes auts diont le cotrarie. s. q il ne dira en apres nient son fait ne auoider ce fait p ceo q le p nest bon si non que ce fait soit confesse. Et stude ce point, quar ieo crey clerement que est confessp &c.

Estoppel. Et vide m le terme que Brian dit en comen banke que si vn pledon tiens passa p le fait et sont a issue q il ne serra resceu a don en euidence q ceo ne fuit s fat, qr ceo est cofessp p luy en p quere hoc et stude &c.

Barr. Et Hussey dit en le prim case q si lissue est troue encount cestye q pledon le p comet que il ne entra come fitz et heire il serra iames receyue adire q il ne ne fuit heire et q il ad aut title, mes come heir mes sil soit troue oue luy donques come il est dit deuant il ne serra concludon pur ceo q adonques il est alarg, quer de ceo. Et quere la cause de diuersite, si en fourmedon ou en aut accion le point est trauersp del briefe q le donant aua nouel bre en le maynten si non q soit en br de Droit p c que il est allarg quant a auters accions & ceo nest barr forsq pur cel accion, mes si le title soit fait par demaundant en son replic et le title soit troue encout luy donqs aut est mes si vn pledon en barr le quel est troue encout le tenant il ne serra iames receyue a auter title. Et le iugement de le matter fuit q il ne fuit errour &c.

Gage deliuerance. 21. En bre de hoie rep, le def dit que le p fuit son vile et lauter dit franke &c. le p trouer suertie de pursuer cum effectu & q il serra prist a deliuer ses bns & s corps all def si lissue soit troue encout luy et au briefe maynt dauer ses bns en le meane temps et le fourme est q il fra bill come tantes des bns sont & de auer bre deux auer quod nota Et ieo crey que le def auera respons a ceo. s. q nad nul bns ou q nad tant de bns, quod nota, et quere lordre en cest point. Et auxi si les bns le villeyn sont wastes com serra fait, quar il nest pl adire q il ad eux wastes, mes ieo crey q silz sont wastes donqs il serra grem oue luy. Et qre si en disti ad deliberandon factu lou sur enterpledon est troue oue le pl, si le def pledon teles fait a luy puis et ieo crey q cye &c. Vide. H. 12. E. 4. fo. M. 6. E. 4. fo.

Erroure. Nota q en bre Derrour, le pl fuit remoue hors del coen banke en bake le Roy et fuit lan aps le iugem et lac fuit bre de tns en ql fuit pledon de rein culpabl et lerrour assign pour ceo q puis lissue ioit

Curia. et deuat le verdit lattourney le def murrust a tiel lieu & par oppione curie e ne fuit errour pur e q le bre nabata mye p le mort lattournye le def ne lissue nest waue ne discotinue pur e q il poet apper p auter attourney ou en propre pson et le cotinuance nest pent les attourneys mes

mes pent les pties et issit le continuance nest pris p attourneys, mes par les parties. Et sil fuit sur vn ple que lattourney pled, uncore il nauera tiel auerement adire q lattourney est mort al temps del ple pour ceo que cest encountre le record, mes paraduenture adire q vn tiel de mesme le nosme appust sans ceo que lattourney fuit en vie il auera le ple, quere hoc. Et vide que en Precipe quod reddat sur def en petit cape home sauera son def al tour adire que lattourney fuit mort et que il ne ceo conust a cest iour et cestye q auoit iugement pria que cestye que sur le bre Derrour poit trouer iuertie, et vide que il ne poet assigne errour, mes en propre person. Et nota que Tremayle, dit q cestye que sue bre Derrour couient sue pces maynt pour le myschiefe del delay de laut partie quod nota. Nota q nul poit assigner Errour mes en proper person.

Sur present ment pour le Roy, que vn Abbe et ses predecessours ont vse de clens vn tiel Gutt po le ease del haute chemyn le Roy ratione tenure cuiusdē terre et p ē que il nasfore ou le terr fuit, le present ne fuit suffie de luy mitt a r pur ceo q il poet prendr issue que cel terre nad estr charge oue ceo ou que il nad cel terre et pour ceo q vn issue poet estr pris sur ceo, et donqs si m̄ le terre ne soit deins m̄ le com, mes en aut countie donqs ilz de le court ne poiēt auer conusans descrier Venir fac de ceo trier et eadē causa et pur ceo q ne fut alleg ou le terre fuit & en quel coūtie le def fuit discharge & ne fuit myse a respond et issint ceo neit semble a Pr qd redd en dale, quar ceo serra pris deins m̄ le countie. ¶ Et donqs en vn auter present, present fuit en le tourne q le haute chemyn le roy fuit fonderat pur nō clens. Et auxi coment il et toutes ses predecessours ount vse &c. de temps, vt supra ratione cuiusdā terre ibidem et issint ibidem la fit present bon et labbe dit que nul tiel via regia et haute chemyn fuit la de temps &c. et ceo fuit tenus par tout le court bō et excepc fuit pris par Wood pour ceo q ceo ne fuit direct traūs, mes argumentiue come en tn̄s nest ple adire q cest chiual ne fuit al ple ou que il nauoit iāmes ascun tiel chiual, ou close, ou terre, ou boefe, mes il pledera le general issue de rien culp Et tout le court diont que nient semble, quar la il nē a nul myschiefe. Mes il pledra en tn̄s de son seruant batus q il ne fuit son seruant al temps &c. et icy poit estre que il & ses predecessours oūt clense tiel gutter de temps &c. et pur lour ease demesne issint sil pled de rien culp il est colour p lenquest de luy trouer culpable. Et auxi sil pled de rien culpable il ad confesse vn voye eē la par le pledre, quere hoc. Et auxi q il dot clēs le gutt coe si hōe pled en bre de Mesne niēt distr en s def en cē case il ad cōfesse vn acquitel. Et vne sil ne fuit Mesne deuāt est voier q il ne fuit distr en sō def & le ple fuit receyue, vt supra

Barr. 140. Barr. Curia. Curia.

En

Barr. 140. En vn auf psentmet pur le roy, le def dit sur ceo le matter en auter lieu que aps le presentmt le predecessour clense le haute chemyne bn et sufficient & cotinue bn tout son temps & vnc est en temps le def q ore est abbe. Et tout le court tenus que il auera cest pl et tenus clerement q pur offens p no clinsur par le pdecessour q le succ ne serra punie pur cel offens le ql ne fuit assetes en le vie le pdec et e p tout le court, quod nota. ¶ Vauisour. le successour couient dal q ceo auot suffic estr gard et clens durant son temps sans nouel presentment quod nota par tot le court. ¶ Et Hussey dit q e fut coen cours & auot ee aiuge tout temps en cest point. Et nota q diuers prentices mueler de ceo q le succ serra mys a rndey sur cel psentment nient cotristeant le ptinuace p e q e est p loffenc q le pdecessour ad fait & p le mort de le pdecesso ce psent fut detmine, mes tout le cort tenust coe deuat & q le succ couient luy excus en son temps demesn niet obstat, q le present ment ne de luy. Et issint ilz diont q si predecessour vst venus eins il couient de respoder al cotinuance de non clens de tout le temps puis le psentmt come deuant est dit, quod nota quer si cel psentmt poet estr trau. s. q il fuit suffic clens encounter, le vdit del enqst teo croy q no p ceo q e ne forsque psonel charge, mes ou il doit e clens racione terre sue ceo est trau nient cotristeant le vdit p e q ceo lye son frankt &c.

Curia.

Curia

¶ Conisbye, q pled le matt dit q ceo ne fuit trauers adire q ceo fuit suffic clens quere causa mes Hussey, dit q il aua trauers pur chatel auxi bien come pur frankt lou il vient eins par proces en le banke le roy, quere de ceo point. Et vnde Fairfax, dit q si vn presentment en vn lete soit remoue q le partie naua trau a cel sil ne sot de charg son frankt, mes sil soit de charg son frankt il auera trau ou autrement nemy, mes si vn soit endite deuant Justices de peace & ceo est remoue nient cotristeant q il ne charg ascu frankt vnc le partie aua trauers a ceo quere causam. ¶ Et Fairfax, dit q ceo est luse de le comen ley &c. ¶ Mes Hussey dit q pur ceo q en lun case proc serra fait et en laut nemye et lou proc est fait il aua trauers & pur ceo il dit q en le principal case del present, p ceo q le proc est fait et p ceo q touche frankt le partie aua trau a cel psentment assetes bn &c. Vide. M. 8. H. 7. fo. 9. M. 44. E. 3. fo. 39. pur cel mater.

Nota quant vn preudra trauers al enditement ou presentment et quant nemye.

Imprisonement. 8.

En bre de Tns p entr en son measo et luy enprisoner & auts Tns &c. le def pled p Fyssher, de rien culpabl a tot forsque al entre et le enpsonment et quant a e il pled q vn J. S. fuit poyson et le comen voyce & fa ne fuit q lauandit pl ceo auoit fait par force de q il come seruat a vn tiel, donqs vic entr et trouer le pl la & luy pst et amesna al prison &c. ¶ Et Keble prist excepc al ple pour. iii. causes, vn fuit pur ceo q il ad alleg lentr & q il luy prist p ceo q vn fut poyson et le

comen

comen voyce fuit ꝗ il auˉ ceo fait le ꝗl nest suffic̄ cause de luy suspect sicome le pl̄ avoit estr̄ viewe de doñ a luy manger et boyre issint que il fuit sur ceo maledie encontinent ou ascun auter suspect case a ꝗ le partie poet auˉ travers p̄ ceo ꝗ nest certen queux fier̄ cel̄ voyce. Et lauter case fuit pur ceo que il ad Justifie lentr̄ et larrest pur suspec̄ de felonye come servant al viscouˉt le quel chesc̄ home ad auxi grauˉd auctorite come le viscouˉt ou Eschetour et chescuˉ home poet eē Offic̄ en tiel case, donques quaunt le visc̄ ad pluis auctorite que vn auter en ceo case il ne puit fair̄ tiel arrest en lauctorite del viscouˉt ou dalc̄ aut̄ p̄ son cōmauˉdement, mes par son auctorite dem̄c en ꝗl case il covient dire vts̄, pur ceo tiel foloñ fuit fait cōe tout le court aggrea ꝗ il covient alleg̃ ꝗ vn est poyson le ꝗl est travers, quod nota. Et p̄ ceo ꝗ pur tiel suspec̄, et pur case de suspect, il luy suspectavit pur tiel cause luy prist, et nemye par commaundement del viscouˉt ou dascun auter person pur ceo ꝗ il m̄ ad auctorite de arrest en tiel case en quel case il ne poit iustifier en lauctorite dun aut̄ quāt il ad auctorite de luy m̄ et pour tiel cause le iustific̄ par commaundement del viscount nest bon mes covient destr̄ en son dr̄ demesne. ¶ Fyssher, Semble ꝗ le cause de suspec̄ est assetes bon, quar serra entend par cōen reason quant il est comen fame ꝛc. ꝗ tiel fait fuit fait ꝗ il serra entend ꝗ ceo nest sans cause, Et quant al̄ iustific̄ ceo semble bon, quar paraventur̄ il nest sachant de tiel feloñ ou paraventur̄ nul tiel feloñ est fait, et dōques il serroit a mischief sil serroit cōpel de iustifier en son nosme demesn̄ lou paraventur̄ il ne voillet ē aver fait sans auctorite del viscount. ꝛc. ou cōmauˉdement ꝛ ore par le commaundement il est en lieu de son maystre par ꝗi ꝛc. ¶ Jaye, al cōtrarie et sec̄ ꝗ le cāe nest suffic̄ sans m̄re vn grondeᵭ cāe cōe vn cutel de sanke de fyle et similia mes gentz purront dire ceo ꝗ ne conus ꝛc. Et a lauter matter le iustific̄ nest bon, quar lou le visc̄ cōmaund son servant de faire vn chose de quel chose si le servant ad cy grauˉd auctorite en ley come le viscount m̄ dōques est le cōmauˉdement voyde ꝛ le servant serra punye come Trespasour nient obstant l̄ commaundement, donq̄s icy en cest case chescun home ad equal power ꝛ auctorite, ꝛ donq̄s le viscuˉt ne poet luy commaunder de ceo faire nient pluis ꝗ il poet commaunder le viscouˉt, mes si l̄ viscouˉt ad vn br̄e et precept de fair̄ ē, donques il poet faire vn p̄cept oustr̄, et la l̄ suspec̄ il est suffic̄. ¶ Wood., al̄ cōtrarie et quant al̄ cause de suspec̄ il est suffic̄, quar vn comē voyce et fame ē vn grauˉd regard en n̄re ley, quar par lestat̄ si le Jur̄ ne poient trover le verite uncore ilz dir̄ le comen voyce et fame et ceo serra certifie, et al̄ auter mater moy semble le iustific̄ bon. Et ꝓ est diversite lou home iustifie par son auctorite dem̄c et lou p̄ auctorite duˉ aut̄, quar il serr̄ entend ꝗ quāt

Curia.

Diversite en vn iustification par son auctorite demesne et lou par auctorite dun auter.

quant le seruant e fist par le cōmaūdeinent le viscont que il ne ceo fist de son tort desmesne, quar parauentur il nad ascun suspeccion de luy, et si le cause ne soit bon, uncor par lauctorite le viscont il pour iustifier come sur un precept par le viscont sur un original lou est nul tiel original ou lou le viscōt prist posse comitatus oue luy sans sufficiēt cause le seruant poit iustifier assetz bien par le commaundement le viscont quar lou fesans est par auctoritie. ¶ Dauers. A m̄ lentēt & il semble q comen voice et faine est suffic cause, quar si vn hoc soit endite dun felony ceo est suffic cause de suspec de luy arrester sans proces quod Brian affirmauit, et Jaye et Keble negauerunt &c. que ceo nest suffic cause de luy prender sinon par commaundement dun Capias et issint semble a Dauers q quant vn enditement est sufficient q a force vn vulgar dict est suffic. Et sēble le iustificacion bon, quar si hue et crye soit fait en vn village, le village en qui tiel hue et crye est fait est lye destre prest, et sil prendr vn sur tiel crye, vncor il iustifier sur lestatute West. prim̄ capi. ix. et issint est lestatute que ilz serront prest a le commaundement le viscont, donques sil ne soit prest daler oue le viscont il ferra fyne. ¶ Townesende. A mesme sentent, quar le comen voice et fame est sufficient cause de suspeccion si nul felonye vst este fait, quod fuit penit9 negatū. Et il dit que le briefe de Odio et atia fuit ordeigne de suffre home daler a le bayle par briefe denquerer de ses condicions, et issint son demesne en le pays est graundement deē ponder en le ley, et a le iustific moy semble que il est assetz bon, q̄r si home veigñ en le nuyt enconter e fourme de lestatut de Winchester. cap. iii. et hue et crye soit leue &c. si le vill luy prist par force de lestatut ilz ne sont punysheables, pur ceo que ilz ount auctorite par lestatute issint faire, et issint par le commaūdement de le viscont q est sufficiēt cause a luy darrester tiel home issint famed par le pays par le commaundement del viscont qui est ministr le roy. ¶ Brian. Quant a le cause de suspec il est assetz sufficient par le comen presumpcion come ad estre dit et come le ley est en le case del Enditement deuant ceux sont suffic causes de suspect. Et adire que il nē trauersable oppl sir assetz bñ sur vn br de Odio et atia. Et sir il poit eē graunde presumpcion, quant comen voyce et fame est et come ad eē dit le iur enquerer de le comen voice et fame quant ilz ne sachent le verite et le comen cours et ley en tout temps vse quant home ē deliuere les iurrours enquir coment le fame & le comen voice courge sur luy en son pays, et a le iustificacion semble que il ne poit iustifier pur le cause deuant. s. pour lour egall auctorite come ad eē dit auant. Et ē diuersite lou le viscont cōmaūde vn, &c. par vertue dun br, quar la il ad auctorite de faire vn cōmaundement, mes icy chescun ad egall auctorite, ergo le cōmaundement nient

Opinio.

Diuersite.

glent material, mes quant al iustificac̄ par auctorite del estatute avandit.s, West.i.cap.ix.&c. lou tiel Hue et crye est leue il nest sufficiēt sil nest feloñ en fait pur ceo que lestatute est que ilz serront prestes pr arrester felons, mes p lestatute de Wynchester coe deuant est dit hoe poit arrester vn hoe q̄ veigñ en le nuyte en le temps prohibit niēt obstant que il ne soit feloñ pur ceo que lestatute ē commaundꝫ, mes en le case al barr' nest al comen ley et le viscont ne poit commaunder ascun de ceo faire et sil ceo fait par le cōmaundement il est a son perill. Et issint al darraine fuit tenus par tout le court q̄ il ne poit iustifier coe seruant, mes en son auctorite demesne. Et auxi loppinion del courte fuit que le comen voice et fame fuit sufficient cause de suspec̄ par q̄ le def amendꝫ son pl quant al iustific̄, ꝫ iustifie en son nosme demesñ et dit q̄ il entr' pur tiel suspec̄ deuant de luy arrester et le visc̄ fuit la et auoit luy arrester deuant le ql ē mesme lentr' douñ il ad conceu cest accion &c. Veies M.4, H.7.fo.18.accordant. Coria. Curia.

VN Question fuit done par Fyneux des Justices si vn hoe que ad feoffe sur confidens, et le feoffour fait vn lees pr terme des ans ou le reuercion ē en le feoffour ou en le feoffe. Et loppinion de tout le court except Dauers, fuit que le reuerc̄ fuit en le feoffe et ē fuit lour reason pur ceo que al comen ley le feoffour vst ēē vn disseisour ꝫ ore ſ estatute dit que le lees ou que le feoffement serra bon vers le feoffour et le feoffe, et lour heires, et issint ore lestatute doñ auctorite al feoffor pur faire lees queux sont bon, et loyalmēt a eux, et issint ore p lestatut le feoffour ne serra disseisour sil entre et face lees ou feoffement, pur ē que lestatute doñ power a luy loialment, et ceo tout pour lauantage del lesse et nemy pur auantage del feoffour donques nient contristeant que lestatute done power loyal de faire lees, mes nemye dauer le reuerc̄ p ceo come lestatute de Merlebrige capi.vi.ē que le seigniour rec̄ le gard vncor' le reuercion demurge en le feoffe. Et auxi par le comen ley et custome vse, execut̄ poient faire feoffement ou lees par le volunte lour testatour des terres deuisables et silz fout lees ilz ne ount le reū̄c̄ en eux mes en leir', issint vn poit fair' doñ, lees, ou feoffement de terr' et vnc̄ il nad riens de franckt̄ quant il ceo fist ꝫ issint pour ceo que lestatute ē fait pour lauauntage del lesse issint que le feoffour poit faire lesse par lauctorite de lestatute et ceo voulent des loyal, et q̄ il ne serr' vn torcious feffour en ceo pur ceo que lestatute eux done vn power de issint faire et donques ē bon en cel point que il ne serra donques trespassour, mes poient entre loialment et fair' vn lees et vncore ilz naueront riens en le reuercion causa qua supra &c. Auxi pur ceo que cest estatute fuit fait pour lauantage del lesse ou done et nemye pour lauantage les feoffours sur confidence, et vnc̄ il ne serra trespassour

Feffemen-tes ꝫ faitz. 31. Curia.

Nota que execu-tours poi-ent faire feffe-ment par vo-lunte lour tes-tatour.

pour

pur lentre et de fair le lees ou feffement et cē lesse ou feffement coulēt
eē maint sur lentr, ou autrement il ē disseisour come si il entre ꝛ longe
temps puis fair lees ou feoffement cē lees ou feoffement ne purgera
le tort, mes ceo nient contristeant le feoffe auera assise: quod Brian et
auters concesser expressement et clerement quod nota. Et loppiniō de
Opinio tout le court fuit que si le lesse fait Wast que le feoffe auera accion de
Wast nient contristeant que il nad priuite, quar il nad ascun mesne
Curia. de faire ascun priuite come le seigniour auera accion de Wast apres
ceo que le reuercion est eschete ꝛc. ¶ Et Brian dit que si vn rent soit
reserue a luy mesme, pour ceo que il nad le reūcion come deuant, sans
fait ē voide, et a le feoffour il ne poit eē reserue pour ceo que il ne poit
eē reserue a luy mesme, et a le feoffe il ne poit eē reserue pour ceo que
ē estrange et issint le rent ē voide sil ne soit par fait come apres lesta=
tute de quia emptores terrarū home ne poit reseruer a luy rent sauns
fait, mes oue fait il poit et issint poit le feoffour sur confidens quod a=
lij Iusticiarij cōcesserūt. ¶ Townesende. Dit que il auera le rent re=
serue sur le mater. ¶ Brian dit si le feoffour fait feoffement sur con=
dicion, et puis les condicions enfreintes il entre arer, que les feoffes
naueront les terres arer hors des mains le feoffour pour ceo que nul
droit repose en les feoffes par le feoffement, et pur ceo quant le condi=
cion ē enfreint le feoffour puit entre et reteigñ le terr a luy imppetuū.
Et nest semble si le baron fait feoffement sur condicion des tres le fe
et entre pur le condicion enfreint en cel cas il est seisi en droit sa feme
come il fuit deuant pur ceo que nient contristeant le feoffement vnc
la feme ad droit, mes auter est en le cas suisdit, quod plusours auters
concesserunt. ¶ Et Townesende negauit et dit que les feoffes aue=
Opinio. ront ceo hors de le possession lour feoffour pour ceo que par lentre le
feoffement est de fait et ceo ab initio come nul tiel feoffement vst eē
et le feoffour par le reentre est seisi forsq̄ a sufferans et nul diuersite
Diuersite. entre le cas de alienac bar et cest cas a cest entent ideo quere. ¶ Et
Dauers semble que le feoffour quant entre et fait lees que il est dis=
seisour, quar lestatute serra pris stricte iuris pour ceo que est encontre
le comen ley et issint lestatute est pris pur lauantage del estrange qui
sont lesses ou dones enuemy pour le feoffoure et ceo poit estre assetz
bon come home poit estre sur son lesse pur terme dei et fair feoffement
son reuercion pendent vnc il est disseisour quāt a son lesse, et issint le lesse
en cest cas ad loial estate par le lees p auctorite del estatute et vncor
le lessour serr disseisour, qd toutz les Justices et serieantes negauer.
Curia. Et issint loppinion del court fuit que le reuerc apres le lesse est en le
feoffe sur confidens et ne en le feoffour. ¶ Et Bertelet semble que le
reuerc serr pris en le feoffour p le lees pur ceo q lestatute serra pris
bon

bon & chescun entent ~~bon~~ et a auter entent bon et a auter entent voide donques coment q il oit s dissseisour al comen ley et le reuerc̃ en ley par tort oze par lestatute est en ley pdr̃ ꝛc. Mes il semble q le reuercion serra pris come les Justices ceo pris.s.le reuercion en le feoffe, quar rent charge est bon et le feoffement et ceo il ne poit faire al comen ley et issint le feoffour poit estre disseisour sil voet come al comen ley, mes sil fait solonques lestatute il est nul disseisour ꝛc.

Vn hoc couñta en Tñs, q le def̃ tiel tour et an oue force et armes añā assaut le pl̃ ꝛ luy naufra et enprisoñ p le space dun io: ꝛc. Et le def̃ iustifie le naufre pur ceo q le pl̃ fist assaut sur le def̃ m̃ le iour et an en m̃ le lieu et le tort q il auoit fuit de s̃ assaute dc̃ et en son defens. Et quant al enprisonment il dit q il fuit Constable en mesme le ville et pur ceo il fist assaut sur luy et enfreint le peace il luy prist et amesna al Gaole pur conseruacion del peace. Et ceo fuit tenus bon plee par tout le court quod nota nient contristeant que il fuit mesme le person sur qui le pl̃ volloit auer enfreint le peace pour ceo qui il fuit Constable et en conseruation del peace et son person demesne il poit luy arrester. Et le pl̃ dit de son tort demesne sans tiel cause et ceo fuit tenus bon pl̃ pur ceo q nul mat̃ de recor̃ fuit alledge en le pl̃ sicome vn Capias fuit directe a luy coc̃ vic̃ de prendr̃ le pl̃ ꝛc. donq̃s de son tort demc̃ solemt̃ nest pl̃ sans pluis, mes la il poit dire nul tiel recor̃ mes icy est bon pl̃ nient contristeant q diuers mats en fait sont en le pl̃ ꝛc. Vide.3.H.4.fo. M.4+.E.3.fo. M.21.H.7.fo.22. Barr̃. 141. Curia.

Accion sur lestat̃ de Ric̃, vbi ingressus non datur per legem, le def̃ dit q J.S. fuit seisie en fee et lessa a luy p: tme de et done colo: al pl̃. Et le pl̃ m̃re vn dissent a luy et comt̃ cel J.S. abate et fist cest lees sur q le pl̃ entre et fuit seisi tanq̃ il entre et fist le Trespas. Et le def̃ dit que le pier J.S. puis le mort de le aunc̃ le pl̃ fuit seisi et murrust seisi, ꝛ c̃ dit J. entre et fist le lees et ne pst nul traũs. ¶ Kebel prist excepcion que il couient prender vn trauers.s. absq̃ hoc que le lessour.s. J.S. abata, quar sil abate donques nient contristeant le murraunt seisie lentre leire est congeable pour q il est priuie al tort coc̃ si vn disseisie vn aut̃ al opes son pier et le pier agree et murrust leire est cōgeable sur leire pur ceo q il fuit particeps criminis ꝛc. ¶ Woodr̃ Al cōtrarie, q̃r quãt le pier le lessour murrust seisie donq̃s ẽ lentr̃ leire tolc̃, quar ceo ne serra entendr̃ q le lessour abate et donq̃s fist le feffet al pier et sil prender trauerse donques il waiue lauantage de le murrant seisi, quar nient contristeant que son pier entre et abat̃ et del seisie et ceo disc̃ vnc̃ lissue sur q labat̃ fuit fair poit auer assise de Mortdr̃ en uers leir̃ et il serr̃ appel labbatour ꝛ issint cest traũs waiue le mater in ley par q ꝛc. ¶ Keble. Al contrarie et q il couient prendre vn tra- Replicacion. 42.

uers, quar il est partie al tort et pur ceo il ne poit aũ auantage del discent niẽt pluis que en le cas q ad eẽ mys de disseisin et le reason ẽ pur ceo que il fist le tort quant il primerment abate, qr tot ẽ vn ley et reason lou vn home abate, et puis son aunc vient al possession del terr et deuie il nauera auantage de cel discent nient pluis q de vn dissm et tout est vn reason pour ceo que il est ptie al tort, quar si vn abat ou entrud ou dissei vn auter et fait feoffement en fee et puis le feoffe dei et leir entre et enfeoffe le primer abatour ou entrudour ore le bre serra porte vers luy et il serra aiuge eins enuers toutz gentz forsque enuers le disseisi ou cel sur q il abate ou entrud p le heir q fist a luy le feoffement et enuers eux en mesme le degre q il fuit quant il entrude abat ou diss &c. Et issint entant que il fist le tort est reason que il soit respõdus oue vn trauers ou autrement il nauera auantage del discent et quant a ceo que le mater en ley serr wayue ceo nest pas issint, quar adire que si son pier abate et deuie et les terr discent al lessour et il entre que en ceo cas il serra pris et appelle abatour ceo nest mye issint, quar ieo entend que le primer qui entre serr appelle abatour et nemye le. ii. qui entre sur labatour pur ceo que il ne abat sur luy q ad droit mes il diss son abatour et issint nient contristeant q assise de Mortd gist enuers les. xx. disseisours ou le. xx. q est eins par discẽt nul serr appelle abatour forsque le primer par qui &c. ¶ Vauisour. Al contrarie et pur le reason q ad eẽ dit pour ceo que le mater serr wayue. s. le discent quar ieo entende que nient contristeant que le pier entre et abat et deuie et leire entr vncor leir est abatour sur le droit leir sur q labbatement fuit fait et ceo proue lassise de Mortd et issint pur cel mischiefe sil prist le trauers il perdra lauantage del discent. Et pour ceo est reason que il auera le ple sans trauers, et loppinion de tout le court fuit que le plee fuit bon forsque Dauers et pur le reason deuant reherce. s. pur le wayuer de le mater en ley. Et auxi ilz diont que nest propermẽt de prender vn issue sur vn abatement, quar ceo nest mye semble a vn disseit. in quod quere, quar moy semble que le reason de Keble nest mye respondue. ¶ Et Brian dit que home auera briefe Dentre en le Per, Cui et Post dentrusion quod Townesende negauit ideo quere. ¶ Et Dauers dit que le trauers serr pris sans ceo que le lessour fut le primer q abate, quar il semble que il est abatour nient contristeant que il ne soit le primer, mes le. ii. par feoffement ou par discent ou en auter man. ¶ Et Keble negauit que ascun est entrudour ou abatour forsque celuy qui primer entre et adiournatur &c.

Nota ou vn abatour, ou trudour, ou disseisour auera droiturel possession vers toutes gentz.

Curia.

entrud ou abato.

Barr. En bre de Dette sur vn obligacion, le def pled que lobligac fuit endoce oue vn condic. s. que si le def estoper al arbitrement et ordinance et iugemẽt de cert persons de autiel chose &c. et silz ne polent agree

agree que ilz eslieront vn vmper issint que le arbiterment soit fait citra festum &c. et deliuer al partie que adonques &c. et il dit que nul tiel arbitrement fuit fait ne deliuere al partie. Et excepcion fuit pris que son plee ne fuit bon pur ceo que double entendement est en le dire, vn nul tiel arbitremet, vn auter ne deliuer al partie. ¶ Et Keble semble le plee bon et nient double, quar si nul arbitrement soit le partie est excuse, et si arbitrement soit et nul deliuer al partie vncore le partie serra excuse donques poit le def. dire nul tiel arbitrement sil voet, ou il poit dire que nul arbitrement est deliuer, come si le condicion vst ee que larbitrement duist ee deliuere en escriptur il est bon plee adire que nul arbitrement est deliuere en escriptur &c. vide M.1.H.7.fo.7. Et pur nient obstant que il soit enplie que larbitrement est fait ceo ne serra mater quant ceo ne fuit deliuere al partie. Et en diuers cases home confesse vn chose implicatiue et vncore le plee est bon, come vn rees pleda puis le darr continuance le pl. dire que nient son fait puis le darr continuance quod Vauisour negauit, mes il pleda especialment que le reles fuit fait pour auter cause deuant le darr continuance sans ceo que fuit fait puis le darr continuance. Et en vn feoffement plede enuers vn auter lauter partie dire que il ne enfeoffa pas par le fait et vncore il poit estre nient son fait. Et loppinion de tout le court fuit clerement que il fuit double pour ceo que nul tiel arbitrement est bon plee, ou de confesser larbitrement et dire que ceo ne fuit deliuer et issint larbitrement est vn et le liuere vn auter, quar larbitrement poit estre allege en vn countie et le deliuere en auter countie issint ilz sont deux maters et le partie poit auer rñs a chescun deux. Et sil soit que vn arbitrement soit fait et nient deliuere donques il confessera ceo et auoide par non deliuerance, mes lou le mater nest seueral, auter est come en le case ipse que larbitrement serra deliuere en escriptur en cest case est bon plee adire nul arbitremet fuit deliuer en escriptur pour ceo que nest seueral quere &c. Et auxi en Dette si le def. pleda condicions endoce sur obligacion il couient dalleger tout parfourme vncore le pl. monstra vn enfreint et sur cel issue serr pris. Et loppinion clerement fuit que le pl. fuit double &c. — Opinio. — Tr. double plee. 57.

¶ Et nota que M.iii.H.vi.fo.viii. en Dette home counta sur vn endentur et de diuers couenauntz enfreintes et nient double, quia le def. rñdy generalmet que ilz sont performes et lauter donqs mtra vn en cert, m le cas atuge. ix. H. vi. vide tiel mater. xxi. H. vi. en Detinue. — Double plee.

Nota que fuit dit par Fairfax, pur ley que si vn ad vn voye app a son mann ou a son measp par prescripcion cest voye ne poit estr fait en gros pour ceo que nul home poit prender profite de cel voye sinon que il ad le meason a qui le voye est appenda quod nota, mes vn comen appurtenante poit estr fait en gros et issint dun via regia et dun a- — Graunt. 38. — voy appurtenant

uowson pur ceo que gentz purront aũ profits de ceux nient contristeant que ils ne ouẽt le fre, mes dun cõen estouertis deẽ vse en tiel meaner ceo ne poet estre seũe et estre fait en gros en cõen appendant que est ratione tenemẽti &c.

En brẽ de droit Dauowson, le tenant pleaded que le dem fuit seisi de .vi. partie Dauowson al temps de brẽ purchace et ceo fuit tenus per tout le court que ceo abatera tout le brẽ nient cõtristeant que ceo va en barre pur cel vi. partie pur ceo que lauowson est entier et nient seueral et ne poit abbriger son dem et pur ceo le iugement ne poit estre de recouere lauowson accord a son brẽ de Droit que demaund lentier auowson et le dem couient dauer port son brẽ de Droit de .v. ptes del auowson &c. Et mesme le ley il diont dun man si le tenant dit que le demaũdant est seisi dun acre de terre parcel del man tout abatera nient contristeant que ceo est en barre pour cel ptie pur ceo que le iugement ne poit estre que il recoũa le maner pur ceo que il ad parcel del man luy mesme et home ne poit abbriger son dem del maner, mes si le Precipe quod reddat soit pte des acr si le tenant oit que le demaundant est seisi dun acre il nabatera pur le rem pur ceo que sont seueral, mes auter est sil dit que le demaundant ad entre en vn des acres tout abatera pur ceo que va en abatemẽt del brẽ et il ad faurint son brẽ demesne par son acte. Et auxi le tenant apres en semblable Precipe quod reddat poit taire le brẽ bon par son entre. Et ceux diuersities fuerent tenus bon ley per tout le court. ¶ Mes Keble dit que ceo plee adire que le demaũdant est seisi de .vi. parties de vn auowson ou dun man nest forsque en barre pour cel parcel nient pluis que si rem soit pleaded pur moit ou parcel ceo barre le demaũdant forsque pur cel moite ou parte, et ils pledẽt quant al rem pour ceo que ceo va forsque en barre et vncore le demaũdant ne poit recoũe accord a son brẽ, mes le rem et iuint en mesme le maner icy le demaũdant rec le rem et de ceo serra barre quod fuit cõcessũ .s. le cas del rem pur ceo que le brẽ fuit bien porte mes ils disoient que ceo nest semble a lauter case vide que home auera brẽ de droit de Medietate aduocationis Ecclesie de .iii. vel .iiii. partie Ecclesie et vncore vn aduowson est entiere.

Nota que tenantz en comẽ couient dagreer en presentemẽtz et nul deux auera Quare impedit de Medietate aduocationis Ecclesie vt de .iii. vel .iiii. pte mes ils ioindrẽt, quar lun ne poit presenter en son nosme demesne par reason que il ad le moyte pour ceo que il est entiere, mes lou .ii. pceners sont dun esglise la vn patron poit auer Quare impedit del moite en son nome demesn pour ceo que il est pron del moite del esglise et son present serra institute et inducte par son presentment demesne quar nul ad tytle oue luy et la il ad tout le droit et ceo est cõe vn auowson en maner nient contristeant que ceo est del moite pour ceo que ceo est del .ii. parceners et est aiuge que si hõe pt brẽ de Wast et declare dun lees dun maner, et le defendant dit que le lessour fuit seisie del maner forspris iii. acres

Barre. 187.

Nota bon diuersites par tout le court.

Quare impedit.

iii.acres, et fist le lees et issint il couient dauer vn briefe oue forpris et non allocatur pur ceo q va en barr &c.

Vn bre de Dette sur vn obligacion, le def plede que lobligacion fuit endoce sur tiel condic q si le def paya pur tout le paine que serr delivre a le meason de Canterbury sil soit requir en pte del payment de son ferme de C. q adonqs &c. et il dit q le pl ne reqre le def ne nul auter en son nosme. Et fuit demurr ou ceo fuit pl ou nemye. Barr. 142.

¶ Et Jay semble q nest plee pur ceo nest certein et il couient de pour suer le plede come le condicion est, donques le condicion est que si il payer pur tout le paine q serr deliuere a tiel meason sil soit require, ore il couient dalleger coment tant de payne fuit deliuere &c. mes q ne fuit require mye, ou il poit trauers et dire que nul payne fuit deliue, mes adire q il ne fuit mye requir ceo ne serra mye plee pour ceo q est inclusiue confesse q fuit deliuere &c. Et pour ceo il couient dalleger quel paine et combien fuit deliuere et donques de prender s trauers q il ne fuit require de paier pur cel &c. ¶ Wood. Al contrarie et moy semble le pl bon, qr de ceux deux mats compris en lobligac il poit trauers vn a son pleasure pur c q chesc va en discharge del obligac, qar il poit bn dir q nul paine fuit deliue ou q il ne fuit reqre. Et adire q il serra compels adir ql payne soit deliuere ceo nest reason, qr viender de lauter partie q par reason poit auer mieux notice de ceo quod totum.

¶ Keole concessit, et dit q est diuersite pentre pl q est plede en le affirmatyfe et pl q est plede en le negatife en prourmance dun condicion, quar si le pl soit en le affirmatiue il cot de pleder certein et coment le chose est fait, mes sil plede en le negatyfe donques generalment en trauers de cel chose q il ne doit fair come si vn home soit oblige de garder vn auter sans dam en tiel mater ou en tiel suit en ceo cas sil plede en le affirmatife il couient pleder coc il ad luy discharge p rel paiment ou autrement en certein, mes sil plede en le negatyfe il ne couient dal coc mes que le pl ne dampnifie. Et mesme le ley si home soit oblige de obeier et estoier al arbitrement dun tiel sil plede en le negatife il poit dire nul arbitrement generalment, mes sil plede q il ad prourme larbitrement il cot dal ql arbitrement est, et issint il est diffecence lou hoc plede en le affirmatife et en le negatife. Et issint icy il pad plede en le negatyfe q nul reqst fuit fait, mes sil auoit plede que il auoit paye en laffirmatyfe il cot dauer al quel payne fuit deliue & auxi dauer pursue le condic. s. q il auoit paye son money de son ferme. Et le courte sec q sil auia plede issint q il cot de plede q cel money fut paie del ferme p q &c. Et tout le court encounter luy et ilz disoient pour ceo q icy nul issue poit estr pris, quar si le pl replede & dit que il fuit requir ceo ne fuit bon pur ceo que est nul chose del payne alleger destr deliuer de

Nota diuersite quant plee est plede en laffirmatiue et quant en le negatiue.

Curia.

uant. Et pur ceo nest bon issue adire que nul request fuit et lauter dira que il enquir, quar ceo nest certein et pur ceo le def est disceyue.
¶ Keble. Moy semble que lissue serr pris assetz par le fourme et le pl quant il voile replier et dir que fuit requir il couient dalleger quel payne et a ceo le def auera trauers come adire que il ne fuit require de ceo payer et issint laffirmatife viendra en cel case del pl come en le cas myse si le def dir que le condic est que il estoier al arbitremet de J. S. il poit dir nul arbitrement &c. Et si le pl voile replier encounter luy il couient dir que tiel arbitrement fuit et donques le def dir a cel affirmatyfe quod nullu tale fuit arbitrium. Et le court dit niet seble quere quar ieo croy que tout est vn plede et adiournatur. Et postea termino Hillarii proximo sequent, iugement fui done encont Keble et Woode que il ne fuit bon plee quod nota &c. Vide. T. 4. H. 7. fo. 12.

Curia.

Iudicium,

Proces.

Nota que vn fait fuit plede en barr a quel le dde dit que riens passa par le fait. Et ou le proc issera enuers les tesmoignes fuit moue ¶ Et Townsh. Semble que proc ne issera enuers eux, mes lou le fait est dedit come lou il dit nient son fait ou nient le fait son aunc, mes lou il nest merement trauers come riens passa par le fait ou il ne enfeoffe pas par le fait ou il ne relees pas par le fait en ceux cases il semble que nul Proc issera vers eux et pur ceo que lestatute Eborac capi. ii. est lou le fait est trauers. Et Vauisour et Brian al contrarie. ¶ Et Brian dit que il est pluis reason de graunt Proc quant il est dit riens passa par le fait. s. ou il passa par le fait ou nemy et cest fait ne confesse merement, quar il poit dir en euidence nient son fait quant il dir que riens passa par le fait que cest fait nest bon fait, quar adonques ceo est clere que riens passa par le fait, mes vide. ¶ Brian, dit auterfoitz mesme le terme en auter accion que si vn dit que riens passa p le fait que il ne poit doner en euidence que ceo nest son fait pour ceo que par le ley il ad ceo confesse quant il dit que riens passa p le fait pour ceo que est come il vst dit que nient cotristeant que il est son fait vncor ries passa par le fait par qui il ne dir apres nient &c. supra fo. ii.
¶ Keble. Semble le contrarie, mes il semble que il donera ceo en euidence assetz bien, quar si il nest son fait donques riens passa par cel. Et vide que le court auiser le partie de suffrer proces enuers les tesmoignes, quar si le ley soit tiel que il auera proc vers eux et il est denye donques il est Errour come est lou le viewe est demaunde en Prec quod redd et il ne poit auer, mes est denye lou il doit c aver il est errour en ceo cas. Et m le ley ou ayde est prie et est denye lou il est grauntable il est errour, mes si le court graunt le viewe ayde ou proces vers les tesmoignes lou nest mye grauntable en toutz ceux cases nemye errour quod nota par tout le court. Et issint est tenus. xiiii. H. vi. &. vii. E. iiii.

Nota quant proces agarde par Justice serra dit errour et quant nemye.

Curia

En

EN bre de Trespas, vn ree fuit pled dun Castel dont vn acr par cel del tre ou le tns fuit supp estre fait fuit parcel et dauter acre pled vn ree dun vile dount &c. et excepe fuit pris que nul terre poit estre parcel dun castel ne de vile, mes mesme le castel et m vile est ree et nul tre poit estr pcel de ville ou de castel et non allocatur. ¶ Brian dit q homes tient par Castel gard et ceo proue bien que terre poit ee parcel del Castel, quar si terre Eschete ceo est parcel de Castel. Et par mesme le ley il semble q terr poit ee parcel del ville, quar si les measons sont dekays le terre ou les measons fueront sont parcel del vile ¶ Et Rede dit que lou vn hoc ad vn haut chambre en son meason q Prece qd reddat gist de ceo, et pur c est pcel del terr et il est vn franckt et auter remedy nad il. pur demauder le meason de suis si il ad droit a ceo, et vide. xxi. H. vi. le contrarie pur ceo que nest franckt, quar il ne poit continuer imperpetuel pour ceo que si le foundacion perie le cha ber est ale. ¶ Et Hussey et Fairfax semble que le chamber passa par le graunt sans liuere de seisin et frankt ne poit estre en ceo pluis que en arbres cressaunts. Et vide. ix. E. iiii. eschaunge de terre pro camera est bon &c. et ceo proue bien que est frankt et quat al Precipe quod red dat de parcel de terr il semble que ceo est bon. s. percellam continentem tants des pees &c.

Barr. 143.

Nota q Precipe quod reddat gist pour chamber en meason.

Ti. Feoffmetes et faits 54.

Nota que eschange de terre pur chaber est bon.

EN vn Repl le def auowa pur pcel des auers et pour les aufs il dit que il ne prist point, & le pl coût sur vn vne detient par q il pria q il poit gage & deliuerances a q lauowant dit q il eux prist pur le cause reherce en son auowre et eux mist en pounde ouert et la ilz deuieront pur defaut de sustenance en def le pl, et le pl voilloit auer dit que ilz fuer elloignes a lieu disconus a luy et murrent en def le defend sans ceo que ilz murront en def le pl. ¶ Et le court. s. Fairfax et Tremaile, tiendront ceo nul bon issue pur ceo que est negatiua pregnans et nul issue certein ne parfit, quar si ilz fuer elloignes par le def et nemye myse en pound ouert donques ilz ne murront en defaut del pl et issint ou le pound fuit suffic et ouert le pl couient prender notice a son pile, quar si le pound soit ouit et dens mesme le countie ceo ne poit estr dit que il eux elloigne, mes le pl a son pile est lye a conuster ou ilz sont et issint pur cel cause lissue nest mye parfite a dire que ilz fueront elloignes et murront en defaute de le def sans ceo q ilz murront en def le pl, quar ilz ne purr murrer en def del pl si il eux alloigner et sil ne eux alloigne ilz ne purr murrer en def le def et si le case soit tiel mres ceo que il alloign eux ou que le pound ne fuc mye ouert. ¶ Et Oxenbrige dit que ilz voillont prender vn issue que ilz murront en def le defendant absq; hoc que ilz murront en def le pl come deuant. s. que ilz fueront elloignes et murront en le def

Gage deliuerance. 23.

negat. pregnant

pound ouert en mesme le Countie.

le de-

le def abs hoc que ilz murront en def le pl, et le court semble come deuant que il fuit nul issue come deuant donques Orenbrige, dit que si il prendra issue sur le suffic del poūd ouert que il semble que le def ne poit eux alloign deins mesme le countie. s. nient contristeant que il myse eux en son seueral pastur vnc e est son poūd p le teps ou en ascū auter lieu et pur c est ieopardous de prēder lissue sur le poūd &c. ¶ Et Fairfax dit que vn seueral pasture dun auter nest sufficient poūd, qz le poūd couient estre en tiel lieu lou le partie poit vener a le lieu et doner manger a les aūs et ne fra nul dam a ascū person quere quat auters semble que le poūd est bon. Et vide. xxxiii. Henrici. vi. que issue e pris que les auers murront en defaut le defend sans ceo que ilz murront en defaut de luy mesme et issint lissue est pris silz murront en defaute le pleintyfe ou nemy. Et le pl auoit bre al viscont de faire le deliuerance dun parcel des aūs et p ceo le defend pria que le plaintif poet troū suertie que retourne soit aiuge que il auer retourne des auers arrere, quar nous auom⁹ troū suertie de le deliuerance a le pleintif, & sur ceo il ad vn bre le vicūt, et le court dit que le vicoūt prendra suertie et nemy le court. ¶ Et Orenbrindge dit que il ad estre pris differens lou home gagera deliuerance en court, et lou il fait deliuerance en le court come des potts et auters catelz q la le pleyntife que ad le deliuerance trouera suertie si le retourne soit aiuge encountre luy de faire deliuerance, mes lou nul deliūance est fait en court mes apres le gage vn bre est direct al vicūt de faire deliūance en cel case le vicoūt prendra suertie quod nota cest diūsite agree par tout le court pur bon ley. Et puis ilz fuer a issue ou ilz m'ront en def le pl ou en def le def &c. quod nota bien.

En briefe de Trespas des barbitz prises, le defend dit que le terre ou le Trespas est supp estre fait est son franktenemēt & deins mesme le coūtie il ad vn Foldage et que il & tout ceux que estate il ad ount vse, que si ascū home depastures ses barbitz oue ses barbitz le def par le iour que bien list al def al nute de prender les barbitz, & mitter touts les barbitz que fueront depastures oue le defēd en son folde a le nute par que il eux prist et folde par le nute et en le matyne ceux mise dehors et ceo il ad pleād come seruāt a vn q auoit le franckt. ¶ Et Yarley prist excepc que cest prescripc ne fuit bon p ceo que ceo naucit loyal cōmensement, qz ceo ad estre reule nul prescripcōn, si ascun auers soūt prises en tiel lieu dam fesans q il eux distr et mitter en pounde tanqz que il ad fait amendz a son volunte ceo nest bon pur ceo que donqs il froit son iuge dē le quel ne froit reason et auxi si il voillet prescriber que pour chesc auer que face dam la, que il poūde eux tanqz il paye pur chescū pole. iiii. d. pur ceo que ceo est donqs extorcion, et issint icy les pfitz del donginge des berbitz poet eē meliour q le Tūs que ses berbitz ont fait et pur

Nota quel serra dit sufficient pounde et ql nemye.

Proces.

Nota diuersite quāt pleges de returno habendo serra troue en court et quant nemy.

Prescripcion. 21.

Nota q lou vn distreyne pur damage fesant il ne serra son iuge demeine.

et pur ceo nest bon. ¶ Et Fairfax dit le contrarie et graũt ceux cases pour ley, mes nient semble, q̃z coᶜ est dit il nẽ reason q il serra son iugeᵉ, ne q il poit faiʳ extorᶜ, et nẽ bon prescripᶜ, mes icy p entendement il ad quid pro quo quãt ilz sõt pastuʳ la pur le Foldage deux, q̃z il doñ le pastuʳ deux franke, q̃z en acᶜ de Trñs pur defoiler son pasture oue les barbitz est bon plee dalleger coment le pꝭ ad tiel Foldage, et coᵗ le custome est la, que pur le pastuʳ en le iour que le pꝭ poit eux pounde en le nute et prender les profitz de donges et ceo est quant les berbitz vaont la come le custome est, et doñ iugement si acᶜ et issint bien il ad quid pro quo par entendement del ley, et pour ᶜ oue poit estʳ oue ascũ reason ceo est bon custome, quar ceo est bon prescripcion de prescriber que chescũ home qui veigñ ouster son terre paya vn mayle, ou denier. ceo est Tolꝭ trauerꝭ, et ceo est bon, quar chescũ ad quid pro quo. Et issint de tolꝭ through, lou home paya tolꝭ in viiꝭ et issint son oppinion et loppinion Tremaille clerement q le prescripcion fuit bon par qui Yarley dit pur le pꝭ de son tort demesne sans tiel cause. ¶ Et vide Fairfax le putsne de Grayes Inne qui semble que le prescripcion couient dauer eẽ pleđ en satisfaccion de Trespas come dauer allege le mater et le prescripcion, et comẽt il auer de pastuʳ oue les berbitz son mayster et eux enfolde pur le satisfaccion de Trespas et illint il semble a luy que le pledeʳ duiᵗ ₰c. quere de ceo ₰c.

Nota ou poũdage est extorcion.

Toll est trauersable.

Opinio

¶ DE TERMINO HILLARII ANNO. V. regni regis Henrici septimi.

En bře de Trespas port en Londres de close debruse ₰c. le deſ allege vn custome en Londres q chescun citezen poit deuiser son terʳ et conueye a luy title par vn deuise dun citezen et doñ colour al plee. Et le pleinꝭ voilloit auer pris vn trauers q nul tiel custome fuit ₰c. Et puis le defendãt fuit apris del custome q il couient destre freman et citezen, quar citezen nest sufficient en luy mesme par q il amende son plee ₰ lauter prist issue que il ne fuit freman q deuise ₰c. Et issint vide le custome que citezen et freman poit deuiser et nemye citezen tm̃, mes ceo couient estre entenđ del deuises al gildes et corporacions, quar deuises al comen person est bon par ascun person nient obstant que il ne soit citezen vt apparet in casu J. Ernley de Grays Inne ₰c. vide postea fo. 19.

Custome. 7.

En brieꝭ de Trñs quare vi et armis, clausũ suum fregit et aueria sua cepit et abduxit, le defeđ dit que le lieu ou ₰c. fuit son frãktenẽt ₰c. et il entre, et troue les auers dam̃ fesant par force de quel il eux prist ₰ enpouñđ, et le pleyntyfe dit que le deſ auer fait vn lees a luy pur terme

Trñs. 149.

des ans le quel dure vnquore et plede en certein. et le defend demurr sur luy entant q le bre est vi et armis. s. et le def ē lessour. Et fuit ten par tout le court clerement que le bre sur le mater fuit bon nient contristeant les. ii. cases qux fuer mtes par argument par Brewode, de

Curia. prouer le bre male. s. lun fuit pour ceo que tuit le franck le lessour que fuit def lauter pur ceo que il serra pris deins le case de lestatute de Merlebr ca. 3. non ideo puniatur domin9. Et quant al primer point nient contristeant que il ad le franktenement en le terre vnquore est reason que il serra punysshe pour entre en le close, quar le possession, et le close, et les profitz oũt a luy durant le temps, et issint a cē chose il nad medler, pour ceo que il ad done liberte et power a vn auter. s. a le lesse & issint quant il port son accion vi et armis pur entre en son close ceo nest pur entr en le frankt, quar nient contristeant que si vn entre en le terr que il poit auer Assise, mes il vnquore ne rec dam̃ pour les profitz del soile, mes le lesse ceo punissher par accion de Trespas et le lessour ne poet auer accion de Trespas et issint il nad le possession del close, mes del frankt, et le lesse ne complayne luy deē en dam̃ pour le frankt q est en luy, mes pur les dam̃ del possession le close le quel il ad pur terme des ans, et de ceo est reason que le lesso soit punisshe vi et armis, et il nest punisshe pur le frankt que est en luy mesme, mes pur terme que est hors de luy et les cases fuer myses sur cel ground que vn home aũa accion de Trespas vi et armis quare in warenā suam intrauit nient contristeant que franktenement, soit en le def, del soile quar il ne port accion de frauckt de soile, mes pur le waren de quel le defendant nad amedler sicome home graunt le vesture de son terre a terme des ans si le grauntour qui ad le franck en le terre prist le vestur ou le profite q fuit a luy par reason del graunt il auera accion, quar il ne port laccion del terre, mes de son chatel. Et mesme le ley est dun graunt fait des arbres et le graunte succd et le grauntour eux prist bon accion de Trespas quare vi et armis gist pur prendre des arbres pur ceo que ceo ē son chatelx, et issint lou home ad vn libertie ou profit en vn frankt et cei q ad le frankt fait tort a cest liberte ou profit q il ad en son terre il est reason que il soit punisshe, vi et armis quar il nad a medler oue eux, mes oue son terre et franktenement de quel lauter ne port son accion et issint entant que le lesse ad vn terme le quel nest ore parte del frankt del defend est reason que il serra punisshe dentre en le close pur ceo que il ad done le close a vn auter pour le temps et le lesse ne vser accion pour le franktenement et toutes les cases myses fueront tenus pour ley, et quant alx point que il serra deins le case del estatute fuit argue par Brudnelx et Yarley, que il ne serra, quar il couient que il soit feigniour pour ceo que lestatute dit,

Nota ou vn ne recoũa damage en assise.

Franktenement

Vi et armis

Warren.

Vesture.

Arbres.

Libertie ou profit.

non

non ideo punietur domin' &c. Et en ceo cas il nest dominus, qar le lessé pour terme des ans nauera briefe de Mesne pour ceo que nul tenure est par entre eux, quar il ne fra fealtie come le tenant pour terme deuie fra. Et nient contristeant que il soit deins le cas del estatute vncore le briefe est bon, quar le seigniour nabatera le bre vi et armis lou nul colour est Si il fist le chose com seigniour com si le distres soit misdeme par le seigniour ou il occis eux ou quant il entre pur distr' il coup arbres il ne puit coup par colour dun seigneorie, et issint icy il ad Justitie come son frankt, et que il eux prist come dam fesant le quel nest par colour dascun rent, mes si il voillet auer Justitie pour rent lou nul rent fuit aderer' et mre le seignorie et le tenur' il purr' auer abat le bre vi et armis et ne plee en maint de le briefe que nul rent fuit aderer, qar ceo ne fra issue mes le briefe abatera, mes si il voille iustitier pour vn cause ou pur auter cause il serra punysshe, par qui il semble le bre bon quodtota curia concessit et le briefe aiuge bon. Et issint fuit que si le seigniour debruse le close le tenant et distr' que il serra punysshe come deuant, quar si le close ne soit ouert il ad remedye par auter mesne et issint nient obstant que le distr' fuit loial entaunt que son primer entre fuit torcious tout serra punysshe come trespassour ab initio pur ceo que il est vn auctorite et il excede son auctoritie il serra punysshe, come si le seigniour distr' certein bestes et eux mitt en son Carue ore par cel misdemener del distr' il serr' punysshe come trespassour ab initio pour le cause auandit. s. lou home ad auctoritie par le ley il couient pursuer son auctoritie come le ley voet, mes si home done auctoritie a vn auter et il excede son auctorite il serr' punysshe, pur le trespas com lou ieo don licens a vn dentre en ma meason et il fist la vn trespas il ne serra punysshe forsqz pur le trespas et issint de similibus, mes quere de case del close debruser et dun distres pris par le seigniour, quar si le seigniour fait riens forsqz debruser et puis a vn auter temps il vient et entre la et distr' ore ceo distr' est loyal. Et mesme le reason si il soit fait a vn Instant que nest possible, mes couient distr', vn Instante parenter le debruser et le distr'. ¶ Et Fairfax disoit que le tenant pour terme des ans ferra fealte et le seigniour est dominus pour le temps par cause de reuercion et Auowre serra fait sur luy come sur le matter &c. le quel fuit agree, mes il dit que si le lessour ne reserue ascun rent que il nauera fealte ne il nest seigniour pour ceo que il nad riens a medler oue le terre pur le temps, mes quer', quar il est vn tenur' nient obstant ceo et il couient tener dascun home. Et que est vn tenur' la est proue, quar acc' de wast gist la et le quel suppose quod tenet ad teminu annorum. Et a le comen ley si vn home vst fait feoffement reseruant nul rent vncore il ferra fealtie mes quere, quar semble a moy que il ne poet estre

Curia.

Quere.

Nota que tenant pour ans ferra fealte.

resemble al case al tenãt al terme des ans lou nul rent ẽ reserue quar en le case suisdit lou nul rent fuit reserue a le comen ley il duist teñ del feoffo² iico^r il tenust ouster de cõen droit et issint niẽt ore en lauf case.

Tris. 150. En nota que Brian dit que nest plee en accion de Trespas adire q̃ vn J.S. fuit seisi tanq̃ J.D. disseisi le quel enfeoffe le pl̃ sur q̃ J.S. entre que estate le defend ad pur ceo que lestate le defend nest Immediate sur lestate & le possessiõ le pl̃ come sil auer dit q̃ il mesme fuit seisi tanq̃ par J.S. disseisi le quel enfeoffe le pleint sur q̃ le def reentre ceo est bon pour ceo que ceo est Immediate entre sur le posses=sion le pl̃ et par title et vncore bon colour en le ley ou il auera accion ou nemy pur ceo que il fuit enfeoffe par estraunge et est bon coloure en assise en cẽ case & a fortiori en Trespas, quar en Trespas ẽ bon pl̃ adir^e que le pl̃ disseisist le defendant et il entre pour ceo que ẽ de auter chose, mes en Assise il nẽ bon pour ceo que nẽ forsq̃ nul tort ne nul dis=seisin, mes le feoffement par le pl' a J.S. qui estate le tenant ad ẽ bon plee, quar ceo nẽ nul tort ne nul disseisin pour ceo que il ne confesse nul Immediate disseisin, mes clayme lestate le feoffe le quel serroit peril=lous de pleder et nul tort ne nul disseisin pour ceo que le feoffement ne fuit Immediate a luy, mes quant a le primer case de Trespas adir^e q̃ J.S. fuit seisie tanq̃ disseisi par J.D. le quel enfeoffe le pl̃ sur qui J.S. entre qui estate &c. ceo nest bon pur ceo que lentre le defendant nest Immediate sur le pl̃, mes lentre fuit par J.S., le quel purge le droit le pleintyfe et donques si le defendant entre sur J.S. par tort ou par title le pl' nad ascun colour de ceo punisher, mes il dit q̃ ceo ẽ bõ pled en ass pur ceo q̃ le pl' demaunde inclusiue le terr^e et il est dauer le terre et pur ceo il est colour dauer Ass vers ce^i q̃ est tenant nient contriste=ant que il ne fait Immediate entre, et ceo proue le comen pledinges si le defendant dit en ass que J.S. luy enfeoffe et done colour al plein=tyfe pur colour de vn fait et le pleintife entre sur q̃ vn J. entre sur q̃ le defendant entre ceo est comen et bon pleder, quar par cel feoffemẽt nient cõtristeant q̃ nul liuere et seisin &c. il ad colour et cest nient con=tristeant q̃ le defend ne entre Immediate vncore pour ceo que il ad possession et pour ceo que il est de reauer le terre arrer^e le pleder est bon. Et issint en lauter case en Ass le defend poit dir^e que J.S. fuit seisi tanq̃ par J.D. diss^r le quel enfeoffe le pleintyfe sur q̃ J.S. entr̃ que estate le defendant ad, ceo est bon pour ceo que il ad ore le frank̃ nient contristeant que ne fuit nul Immediate entre sue le pleyntyfe pur le cause deuant, mes en Trespas le pleintyfe nest forsq̃ a puny=sher le defend pur le tort fait sur le terre et pur ceo q̃ quãt J.S. entr̃ sur le pleintyfe q̃ fuit enfeoffe par J.D. disso² a J.S. q̃ estate le defẽ=dant ad, donques en quicunq̃ maner q̃ il ad son estate par title ou p tort

tort

tort le pleintyfe nad ascun colour pur luy punisher pur cel entre pour ceo que nest Immediate. Et quant J. S. eutr le title et le dr le pleintyfe est destroye et issint le diuersite par Brian quod nota. ¶ Vauis. Seble tout vn Immediate entre, ou mediate entr et nul diuersite parentre Ass et Trespas. Et accordant al dit de Brian fuit tenus par lopinion de tout le court in banco Regis que en Trespas ne fuit bon ple pur le def adire que le feoffour sur confidens entre sur le pl son feoffe, et luy enfeffe pur le mesne entre, mes que il deuer entrer &c.

Nota diuersite enter pleder en Assise et pleder en Trespas.
Curia.

Thomas Carewe sua vn accion de Trespas sur lestatute de Ric enuers Ewerby et S. sa feme Elisa. Carewe et N. Carewe et ilz pledr que vn N. lour apel fuit seisie en fee et murrust seisie et ceo disc a vn J. Carewe son fitz par force de quel il entre et fuit seisie et p protestacion murrust seisie et le terr discend a eux come filles et heires le dit J. par force de quel. Ewerby en droit sa feme et les auters come cosins et heires a le dit N. entre et monstr coment cosin et heir entrot et done colour al pleyntyfe &c. a qui le pleintyfe dit que longe temps deuant que le dit N. riens auoit vn Marten Justice et auters fuerent seisies en lour demesne come de fee et done le terre al dit N. en le taile a luy et a ses heires males de son corps et N. murrust seisie de tiel estate et auoit issue le auandit J. Carewe et le dit Thomas ore pleyntyfe et puis J. murrust sans heir male de son corps et auer issue les files ore defend et le dit Thomas come fitz et heir male a B. entre. s. frere le dit J. Carewe fitz le dit N. et les defend maint lour barr Et trauers le done. s. que Marten et les auters ne donont pas et lissue troue oue le pleyntyfe que ilz donont et il pria iugement en H. 3. H. 7. fo. 2. Et les defendantz allegent que al iugement ne deues aler pur ceo que le issue est vn Jeo faile entant que le pleyntyfe ne trauers le murrant seisie en fee de C. ne ceo confesse et volde mes faire a luy vn title alarge sur quel title issue fuit pris et issint Jeo faile et bien argue sed nõ interfui et adiournatur deuãt les Justices en Lescheker chamber et bien argue come fuit dit sed non interfui et fuit argue pour lun partie que lissue fuit mal ioine par Frowyke, Jaye, Wood, et Fyssher.

Replication. 45. 3. 5. 00.

¶ Et tenus par Vausioure, Dauers, Hodye, et Brian, et pour ceux causes et reasons semble le pl male, les defendantz ount plede en barr et ount alledge vn murrant seisie de fee simple le quel couient estre directement trauers ou confesse et auoyde en fait ou en ley ou conclude les defendantz par mater de conclusion et icy il nad fait ascun deux. quar adeprimes adir que ceo poit estre vn trauers et bon ceo ne poit estre, quar les def aueront ale vn discent en fee le quel ser entend loyal tanque le contrarie soit mise et le pl conueya luy vn estate tayle de mesme le person et que il murrust de tiel estate tayle le quel

plead en barre

mesme le person

est par voye de argument que il murrust seisie de tiel estate il ne poit murrer seisie destate de fee simple, mes ilz sount ambideux affirmatifes le quel ne poit par le grounde de nostre ley fair bon issue, mes cel mater allegge en le replicacion serra voide et lauter mater allegge en le barr estoier nient respondr pour ceo que serra pris bon et verraye tanques que il soit avoide, et destroye par le pleder par mater en ley ou travers et troue, donques quant lissue fuit pris sur le replicació et par le replicacion le barr nest rñd, mes par un argument travers ceo nest bon, quar ceo nest ore forsque title alarge le quel ne poit estre en cel briefe pour ceo que mater en fait é allege en le barr et le briefe comprehende certeinte. s. le iour an et lieu et auters certeinties. Et pour ceo nient contristeant que home poit doner colour et travers le force et conueya luy loial title en le barr uncore le pleintyfe ne poit clamer auxi. s. fair title alarge et ne parler a le barr, quar donques son pl est voide et le barr estoier come devant é dit nient respondr quar en nul case home poit fair title alarge en Replicacion forsque en Assise qui é forsque supp et ne comprehende nul certeinte. Et pour ceo si en assise le barr soit pleed et nient avoide et ne dedit devant ou apres, mes le defend conueye a luy title et doner coloure donques le pleintyfe poit fair title et certeinte alarge sans responder le barr pour ceo que nul title fuit en le briefe ne certeinte. Et pur ceo le def poit pleder auxi de non certeinte, et donques le pleintife poit faire le certeinte et son title alarge sil voet, mes en Trespas certeint est comprehend. s. iour et lan et auters et pur ceo si barr soit pleed qui est loial le pl ne poit faire title alarge et ne respondre le barr ne en Formedon, bfes de Entre ne en nul auter briefe forsque en assise pour ceo que title est comprend en eux quod fuit concessum p tout le court. Et nota que home ne poit fair title alarge en nul accion forsque en assise. ¶ Et Vavisour allegge un iugement que en briefe Dentre en nature dassise le tenaunt pleed et done colour a le demaundant et le pleintyfe fist title alarge et ne respondr le barr et issue troue fuit sur le title alarge et le barr nient respond et iugement done pour le demaundaunt et le tenaunt porte briefe Derrour et revers le iugement quod nota pour ceo que en cé brief nient contristeant que le tenaunt poit conueye a luy loial title et done colour al demaundant uncore le demaundant ne poit faire a luy title alarge pur ceo que en le bfe é comprend un certeinte. s. le iour et an et issint il ne poit faire title alarge forsque en assise donques si le title alarge ne soit bon come é agree sans rñd al barr donques come devant, ceo est nul travers forsque par argument le quel ne poit estr nul pl pour ceo que ne poit issue faire. Et adire que il serra pris confession et voidance en ley ceo ne poit estre pur ceo que il dit que il devie seisie destate taile, donques

Nota que .ii. affirmatives ne poient faire bon issue.

Curia.

donques si il serroit pris pluis fort encounter le defendant q le discent serroit puis le tayle en quel poit estre que le discont fuit disseisi par luy en quel cas leyre serr Remytte ceo ne serra pris pur ceo que il ne dit que il deuie seisie de fee, mes destate tayle et issint de doner a luy auantage dun murrant seisie de fee lou il dirr le contrarie q il deuie seisie destate taile ceo nest reason, et adir que le ple poit estre pris que le tayle fuit a N. et puis N. discontinue et prist estate arer en fee ou luy disseisit et murrust en quel cas son heir e remitte ceo ne serra pris, pour ceo que il ad dirr le contrarie que il murrust seisie destate taile come deuaunt est dit et nient contristeant que il poit estre issint entendus ceo ne serra pris pour ceo que il poit estre entendus que le fee simple e loyal, cest assauoir que le donour fuit vn disseisour et apres le don le disseisie entre et enfeffe le don ore le murrant seisi est loyal ou si vn Recouerie soit et le don fuit mesne et cel qui recouer entr par force de ceo recouere et enfeoffe le done &c. Et issint il poit estre entendu que le murrant seisie fuit loyal tytle et deuaunt le done et poit estre que le murrant seisie fuit puis le don apres disseisin de le discontinue come deuaunt e dit en quel cas il e remytte et pour ceo que le pleyntyfe plede le ple il serra pris a cest entente que poit estre pris pluis fort encounter luy qui plede le plee, et donques le plee nest bon pour le cause auandit, et sir ieo ne ay oy que lou ascun plede de seisin adeuant et de haute title le tenant, mes que il couient luy trauerser, ou confesse, et auoide come deuaunt est dit, come en assyse le tenaunt dit que A. luy enfeoffe et done colour al pleyntyfe nest plee adir que longe temps deuaunt que A. enfeoffe le tenaunt que il enfeoffe le pleyntyfe et issint fuit il seisie tanque par le defendant disseisie ceo nest bon sans trauers, ou confession ceo assauoir coment A. longe temps deuaunt, luy enfeoffe, et puis luy disseisi et fist le feoffement al tenaunt sur qui il entra et fuit seisie &c. pour ceo que nient contristeant que A. fist le primer feoffement a le pleyntyfe sur qui il entre et fuit seisie &c. vncore poit estre que il fist loial feoffement puis a le def le quel serr entendu tanque il soit distroye ou trauers et en accion de Tns si le defend dit son franck nest plee pur le ple adir q son pier murrust seisie et ceo discend al ple par force de quel il entra et fuit seisie tanque le defend entre et fist le trespas pour ceo q il ad alledge vn franck en luy le quel couient estre respond par trauers ou par confession et auoid et fait ou en ley et issint le ple nest bon sans trauers ou dirra q par force del discent il entre et fuit seisie tanque par le defend disseisie sur q il entra et le trespas mesne, mes mater de supp home confesse et auoide par mater enplye come en assise de Mort d le tenant plede iointer en le pier le demaundant, et la il est bon sans trauers et vncore en assyse si le discent soit allege et colour et le pleyntyfe

tyke mra coment le pier par qui le discent est allege et luy fuer ioint et il apres le mort le pier luy tient eins et fuit seisi &c. ceo nest bon sans travers le quel differens fuit agree par le court. Et cest case fuit mise si le def. pleder feoffement de J. S. et done vn colour, et le pl. dit que son

Curia. pier morust seisi devant cest temps que J. S. auer riens et il come heire entre et le feoffement de J. S. mesne parenter le di. et lentre leire ceo nest bon pour ceo que le feoffement nest travers ne plainement confesse et avoide, quar poit estre que il tist loialment feoffement et puis leire entre et fuit seisi &c. ou de travers le feoffement ou nest bon et issint en cel case il covient dalleger vn discont et reprisel destate ou disseisin puis et murrant seisi en quel cas le murrant seisi remir leire et paraventure cel discont ne fuit mye travers quere hoc sil fait vn farin. s. vn lieu, quar le court doubte de ceo, et auxi le pl. en son replicacion poit aver travers le murrant seisi en fee come adire sans ceo que il murrust seisi en fee et cest bon issue pur ceo donques si soit troue encounter luy serra pris vn bon et parfite disc. et meliour que le title de estate taile quere de cest issue. ¶ Quar Hussey dit expressement que cest issue ne vaute mye et quere donques coment le pleder serroit et issint ilz sembleont et teignont pur les causes et reasons devant, et auxi pur ceo que le def. ad allege vn barre et le pl. avoit fait vn title et ne parle riens al barre que le pl. del replicacion nest bon, et si le pl. nest bon, donques le reioinder et issue troue est voide, quar il ne poit faire replicacion bon par son

Hare travers a son title pur ceo que ceo est voide quant le barre nest respondu donques est lissue pris sur vn voide chose et pur ceo nest bon, mes vn Jeo faile, quar si vn home dit en plee que le demaundant luy disseisi, nest plee pur lauter adire que il fuit seisie tanque par le tenant disseisi et il reentre ceo nest bon et uncore ceo appiert qui ne poit estre nul disseisin. et vide anno primo mesme le roy en dette sur obligacion vers Cornwaleys & sa feme, queux pleder que ilz payer et lobligacion fuit livere en lieu dacquitance et puis le pleintife prist lobligacion per force de eux et issint nient son fait et issue pris sur ceo et trouer pour le pl. et pria iugement et ne poit aver, mes fuit aiuge de repleder nient contristeant que ilz avoient confesse ceo deed fait et le iure ad troue ceo accordant par qui ilz repleder et pleder mesme le mater come devant et de-

1 H. 7. 1. maunde iugement si accion quod nota. Et vide primo Henrici. vi. de cest mater le contrarie et vide le case mise et agree par tout le court que home en Prec. quod redd. dirra que le terre est auncient demesne et pledable et ad estre enpleder par petit briefe de Droit close de temps dont memorie &c. Et ne prendre nul travers pur ceo que le briefe nest forsque supposel. ¶ Et Orenbridge, Rede, et Fyneux semble le contrarie.

¶ Et Tremaile, Townesende, et Hussey tenuerunt cum illis et quant al travers

al trauers ilz disoient que il est bon, quar come le ground ad estre pris il couient de trauers le barr ou confesse ceo et auoide, mes il ad ceo confesse & auoide & ceo ilz prouer en cest fourme. s. le pl ad alleges vn estate tayle & ceo deuant le disc en quel case le tayle serra pris loyal, quar auterment sil ne serra pris loyal estate son pl ne fuit bon, mes ceo serra pris loyal, & donques sil serra issint pris ceo ne fra nul mater coment le discent est de fee, quar en quel maner que il soit heir il est remitte sil serra pris que cel discent est puis le done quel est issint alledge & ne poet auterment estre entend, mes que le disc est loyal en quel case ceo est remit et lauter partie dit que poet estre loyal come ilz ount dit deuant par entre cesty que droit ad et puis fait feoffement et de ceo il murrust seisie donques adire que il prendra vn trauers sans ceo que il murrust sei de fee le quel fuit pur le pl vn remitt et pour ceo ne poet estre vn issue sur le murrant ssi destate de fee, quar ceo donn leir vn remitt quant Fee simple disc a luy le quel ad droit a le tayle. Et issint nest reason de trauers tiel chose que fra pour le pl sil soit troue ouesque luy come si vn home voille dire que son pier fuit sei & murrust sei en fee, et il come fitz et heir entre et donn colour al pl en Trespas le pl dirra que son pier auoit issue mesme cel pl mulier et le def bastard et le pl entr et le defendant luy oustr sur quel oustr il port cel accion de Trns & ne prender nul trauers sans ceo que son pier murrust seisie, quar cel murrant sei fait son title pur le pl & donques pur le pl de trauers vn chose que fra pur luy ceo nest reason ne le ley luy compeller de issint fayre & issint icy cel murrant sei de N. de fee simple remit leyr de N. et ceo fra le title le pleintiffe destre bon. s. par cel remitter come heire male par force del remitter quel nest reason que il serra lie de trauers Et en. iii. Henrici. vi. en accion de Trespas le defend plede son franck et le pleyntiffe dit que son pier fuit sei et murrust seisi, et le defend abat sur que il entra et fuit ssi tanque par le def diss et le def voillet auer maint s barr et trauers le murrant ssi & non potuit pur ceo que il couient respondre al diss et nei al murrant seisie, quar non obstant que il murrust ssi et le def abata de ceo deuant lentr leir vne le heir ne puniche par acc de Trns et issint il couient rendre al dissin & nei al murrant ssi. Et issint argueront que ceo est bon ground que home trauers le defend ou luy confessa et auoyde et issint ilz ount luy confesse en ley et auoyde, quar confession et auoydance en ley est cy bien come auoidance en fait come si le defendant en Trespas plead vn sale par estranges en market ount ou que le chiual fuit wayue ou wreke et de tielx que dona title al def pur chescun comen entent & ne trauers le pl pour ceo que ceo est mater en ley, mes les auters sur lauter partie disoient que ceo tolt title de chescun person et si ceo soit verey il est bon a chescun entent que le pl ne poet

Trauers de chose que fait pur luy.

vous 4. H. 7. 9o

Auoidance en ley.

auer accion de Trespas vers luy &c. ¶ Et Hussey myse diuers cases que lou home pled chose que est en ley il ne prendr' trauers come vn fra iustificacion pur rent et par pscripcion le pl' dirra et all' vn vnite del possession en son mayn ou en son auc' ou en autere par que il clayma et ne prendr' nul trauers al prescripcion, et vnquore le prescriptiō est all' continue tout temps le quel ne poet estre si vnite del possession soit le quel est contrarie et en affirmatife, et vncore il ne prendra nul trauerse et la cause est pur ceo que est difficulte et mater en le ley ou nient contristeant le vnite del possession ou le rent continue ou ne' a les iurrours, et mesme le ley ou home prescribe en comen, vnite de possion est bon plee, et mesme le ley ou prescripcion en villenage ē alledge en le pl' en ley et en tout son sanke, le pl' dirra que son pier fuit bastard ou que il mesme est bastarde le quel est vn affirmatife et contrarie al prescripcion, mes pour ceo q est doubte a les Jurrours le ql le villenage est continue en le bastard auxibien come en le mulier le pleder est bon sans prendr' ascun trauers et issint est dit en nres liuers si home pled en Rauishement de gard le def' dit que il tient par Socage et nemy par seruice de Chiualler et il come prochein amye luy seisist ceo nest bien plede pour ceo que les Jurrours ne conustr' quel chose est seruice de Chiualler et ql chose est Socage et pur ceo le pled couient estr' pur le certeinte et conusans des Jurrours q le tenaunt tient par tielx seruices et mra quel que est Socage sans ceo q il tient par homage, fealtie, et escuage et issint home pled en diuers cases et ne prendra trauers le quel est doubtes en ley. Et issint si home plede en barr' en asp vn feoffement oue garr' le mier de le pl' il dirra q son mier fuit couert de baron a tiel temps et ceo nest nul confession ne nul trauers, quar le def' pled feoffement oue garr' et le pl' pled et dit q le mier fuit couert le quel proue ceo vn disseisin et nemye feoffement et issint mesme le ley si il fuit enprisone, mes si il dit q il fuit deins age donques ceo est confession de feoffement et nul disseisin le quel feoffement est voidable et issint le pled est bon; Et issint entant que si il prendra trauers le quel parauenture nest bon auxi cel trauers est en lauantage del pl'. s. le murrant seisin nest reason que il ser' compel de prender cel. Et quant a ceo que Fairfax ad dit que le pleintife ne prendra auantage del murrant seisie de fee pour ceo q le pleyntyfe dit le contrarie. s. q il murrust seisie de tayle sir ceo nest material ou il dit q il murrust destate tayle ou nemye, et donques nest reason que il compel le pl' adir' que il murrust seisie de cel estate de fee et monstr' coment quar il nad conusans ou parauentur' nul murrant seisie fuit destate de fee. ¶ Et Townesende dit que il murrust seisie destate de fee, qar al cōen ley le tenant en tayle auoit fee et ore lestatute ne reteigne riens, mes

que son

que son alienacion ne sery pfite, mes lissue auera Formedon ou al cōen ley il naūa ascun remedie, et issint ceo fuit ieopardus Issue adire q il ne murrust seisie de fee, quar ceo est fee come moy semble et donqs cest issue ē Jeo faile. ¶ Et Fairfax, Brian, et Hussey, et toutes les sergeantes diont expressement q puis cel estate le tenaunt en tayle nauoit fee simple, mes estate taile, qr le donour p lestatute ad le fee simple et ii. fees dun terre ne puit estr. Et auxi rent charge graunt par le tenāt en le tayle ē determine par son mort et issint loppinion de tout le court clerement, mes les arguers de cest partie prist diūsite, quar si le def auoit alē vn estate a N. et a ses heir females et lauter auer tiel a ses heires males come deuant donques couient destr vn trauers pur ceo que adonques lestat de females ne poit discend a mesme le pson le ql fuit heir male le quel donques ne poit estr tempte. ¶ Et Hussey dit ore que par le reioinder et lissue troue le pl est fait bon sil ne fuit bon deuant come sery et diuers cases vn issue fery vn plee bon q fut male deuant come si vn pled ioint iour de bre purchase le plee nē bon pour ceo que il poit estr sole tenant aps ou que il est ioint et tient ioint ore et ne dit iour de bre purchase &c, mes en ceux cases si le dd replie & dir sole tenant, et ne demurr sur le plee pur non suffic come il poit, mes prist issue come deuant est dit et ceo est trie oucsi le dd ore le plee est bon et il auera iugement et issue troue poit fair vn male plee bon, m le ley lou execut pled riens enter mains iour de briefe purchase et ne diōt ne vnques puis le plee nē bon, causa qua supra. Mes si le pl prist issue q il ad assets entre mains iour de bre purchase et ceo troue come deuant est dit pur le pleintyfe ore le plee est fait bon, m le ley ou home pled de rien culpable en Vale &c. lou le pl ad suppose le trespas estre fait de prisel dun chiual cē plee nē bon pur ceo que il naūa cy especial plee q nient culpable en Vale, mes couient dir de rien culpable generalment et vnc si lissue soit pris et troue oue le pl il est bon en touts les cases myses deuant & le verdit troue oue le pl fait lissue & le pled bon, mes en touts ceux cases si trouc soit encontre le pl et oue le def donqs il ē Jeo faile pur ceo q ils potent eē oue le pl, auter maner que le defend ad pled et issint le diuersite de ceux cases quod nota &c. Et il sint semble en cest case entant q le def reioine et dit q il ne dona pas et ceo troue oucsi le pl q ore cel verdit ad fait lissue et le pled bon qr ore sery pris et a chescun entent en le mound bon tayle et nient defesible p entr ne p recoūe coc par ascun tytle p les def. ¶ Et Brian Fairfax, et les auts diont q ceux cases myses par Hussey sont niēt sec quar les plees sont bō tanqz a cē part pur les plees sont pledes come nient culpable en D. ceo est bon quāt a D. dasch trespas la auxi riens entr mayns iour de bre purchace ceo est bon quāt a cest iour, mes ils

Xl. Taile. 101

Curia.

Diuersite.

Nota ou verdit troue oue le pleintife fait issue et le pleder bon.

Diuersite.

douk de le case de ioink, mes cest case al barr' nest semble, qar le replic' nest bon a nul part, quar le barr' nest rnd' en quel case cel title est fait alarg' & nient p' le barr' a nul entent forsq3 par argument le quel nest bon co' deuant est dit, & donqs le barr' estoier' niet rnd' en nul pt en ql case vn issue pris sur le replicac' est voyd' pour ceo que le replicac' fuit voyd', quant ceo fuit fait alarge & le barr' nient rnd' & pur ceo cest issue fuit voyd', & donques cest verdit ne poet ceo fair' bon le ql fuit voyde et nient bon en nul parte, mes en les auters cases les plees fuer' bon quant a ascun entent & doques cest trouer' pour q il fuit bon ceo fra le pl' bon. Et en m le pl'. ¶ Fairfax, semble q si home suyst Repl' et le def' fait Auowre pur ceo que vn fuit seisie en fee & graunt vn rent charge a luy en fee et pur le rent a tiel iour &c. il est bon pl' pur le pl' adir' q il m fuit seisie en fee deuant le graunt et lessa terr' al grauntour pur t'me de son vie, & il donqs grauta et apres murrust & monst' coment il destr' pur le rent puis son mort en cest case il ne prendra nul trauers. s. sans ceo q le graunt fuit seisie in fee pour ceo q le sp'm nest mye leffect de son pl', mes le graunt & pur ceo il pled' issint sans trau' qar le def' est en maner actor et pl' quat il fist auowr' & est dau' le ret en ql case est se' al bre q nest forsq3 supposel le ql home ne serra lie de trauers cy directement coe vn barr' q est merement vn barr'. Et cest case ad ee aiuge bon rns sans p' al seison del grountour. ¶ Et Brian, negauit & dit que il couient dee vn trauers & issint. ¶ Browne, lapprentis. Et Husse semble nul trauers, quer' bene de ceo &c.

Bre. 88. Vn bre sur lestatut de Anno. v. Ri. ii. le def' dit q le pl' ad vn aut bre pend' de m lentr' sur lestat de An. viii. H. vi. oue ceo que il voet auerer q tout fuit vn entre. ¶ Et Yarley prist lexcepcion que le pl' ne fuit mye bon pour ceo q poet estr' diuers entres & en vn m iour et pur ceo que il nest de rec' ascu chose, mes dam & ne poet estr' entend' mesme le entr' le def' p son aument ne poet abate le bre, mes en Dette ou Precipe quod r', ou vn chose cert est dde la il est bon pl' q il ad vn auter bre pend' de mesme le dette ou de mesme le terr' &c. mes en Tns ou en briefe sur lestatut de Anno. v. ou de Anno. viii. la nest nul chose demaud' forsq3 dam pour. ii. entres ou troys ou plusours q poet estre fait en mesme le iour p ql nest mye pl' &c. Et le def' dit que il semble que il auera le pl' pur le mischief oue lauerement pour ceo q autrement il serra. ii. foitz charge et. ii. foitz vexe ql il nest reason niet pluis que en les cases myses del dette ou Pr' qd redd, quar sil port dius accions, et de vn m entre en c case si le def' serra compel de rndr' a ambideux si lun soit troue lauk pra troue & issue. ii. foitz charges. Et en Tns home poet pleder rec' auter foitz pour mesme le trespas ou autrement q est m le Trespas, & issint par m le reason a ore il poet pleder oue

bon a ascun entent.

7 H. 7.

Audent 2 H. 7. 9 Chesher vcham.

Tns 14. 4. H. 7. 5.

oue lauerment pur le myschief del vexacion & le myschief del charge et laut partie dit q il auer remedye par Audita q̃rela sil pled de rien culpable a ambideux, et lun soit troue & il pursue laut, quere hoc come si vn baile vn chose de q̃l le ꝑpertie est a vn aut chescũ deux aũa acc de Detinue, et si lũ rec il aũa Audita querela vers lauter q sue auãt et puis le pl fuit aiuge nient bon et le def mys a rñdre &c. — le pl. mist bon.

Vn bre de Tñs fuit port p̃ prisel de tant des sloppes et sotulers et le def dit q il m fut possess de tantz de dickers de ledd et eux bayle a vn J.S. le q̃l J.S. eux done al pl & puis le pl fist les sloppes et sotulers et botz et le def vient et eux pst coᶜ bñ a luy list iuger si accion. Et le pl prist excepc q le colour ne fuit bõ. s. q J.S. don &c. le q̃l fuit voyd don en q̃l case il eux prist hors del possession le def, donq̃s ne pl adire q le def fuit poss tanq̃ le pl eux prist et il eux reprist et issint amount le pl q le don fuit voyd sans liuere en q̃l case il prist les bñs come trespasour et il poit auer accion de tñs vers luy & pur cel cause le colour nest bon, quar il nest semble lou vn home prist les bñs hors de son possession, et donques don les bñs a vn estr, q̃r le proptie fuit en luy q eux prist p tort en q̃l case par le done, le don ne fut trespasor a cesty de q les bñs fuerũt p̃ses, mes icy il fuit trespasour a luy pur c q ꝑptie demurre en luy tout tẽps nient cõtristeant le baile et le baile ne fuit trespasour par le don. Et issint son pl namont a nul pluis, mes q le def fuit possesse de les bñs tanq̃ le pl prist eux hors de son posson et il eux reprist le quel nest bon, quar il amount a nient pluis q de rien culpable et non allocatur per curiã, mes cleremẽt lop-pinion fuit q ceo fuit bon colour pour ceo que le baill auoit possession loyal en q̃l case quant il eux don ceo fuit vn colour pour le vend deux prendr en quel case le pl ad colour par le done de cesty q auoit loial possession de punysher chescun estraungr a luy q prist les biens, et le def est tout oustremẽt estrauger a le pl en quel case il ad bon colo et issint il ad bon colour de luy punysher, et issint le colour fuit ten bon p le court. Et adonques il passa ouster, et il moue le court q cẽ plee ne fuit bon ne q le def poit eux prendr arer, mes par le fesans de shoes et botes &c. le propertie fuit alterate, pur ceo que ilz fuerent ore dauter natur, come si home prist barlye ou frument et fait malt de ceo cestye de qui les greynes fuer prises ne poit prendr le malt pour ceo que le chose est alterate en auter nature. Et issint est si arbres soient prises et deux vn meason est fait cesty de qui les arbres fuer prises ne poit debruser le meason et eux pndr arere, et auxi auters choses sont ioines ensemble oue ceo, quar lou vn chose est pris oue force et nul chose est ioine ne medle oue ceo ne alterate en auter nature le partie poit ceo prender come si vn home prist vn arbre et ceo square oue vn axe ore le

Judicium. Barr. 144.

colo.

Curia. le loyall possession d'un Baille.

xi. colour. 32.

choses d'aut nat.

partie poit ceo prendr pur ceo que nē alterate en auter natur ne auter chose est medle oue ceo ne ioine oue luy, mes si home prist argente et puis il fist vn pece de ceo ou prist vn pece dargēt et fait destr gilt oue auro en č case le ptie ne poit ceo prendre a issint icy le ledd ē medle oue thredn et pur ceo le partie ne poit ceo prender et issint il semble q le pł nest bon, et le court tient le cōtrarie clerement, et quant a les cases des greynes prises et malt est fait de ceo le partie ne poit eux prender pour ceo que ses greynes ne pury estr conus, et issint ē de dens ou grotes et vn pece est fait de eux č ne poit eē pris pour ceo q des deners vn ne poit estre conus par lauter et issint est si vn prist vn pece et fra deux dens a le mynte le partie ne poit prender les dens pur ceo q les dens ne pury estr conus lun par lauter & issint de touts cases sēble. Et auxi en le case de fesant dun meason ore le timbre est alterat, quar ore il est frankt et pour cel cause il ne poit ceo prender. Mes en chescun case lou m̄ les choses poient estr conus la le partie poit ceo prender nient con-tristeant que ascun chose soit ioine et medle oue luy, come si vn home prist vn pece de drape et fait a luy vn toge le partie puit prender arer assets bien pur ceo q est m̄ le chose et nē mye alterat et issint ē en le case myse si vn scie vn arbre et luy squar le ptie poit č pnder assets bn pour č q larbr poit eē conus assets bien nient obstant. Et issint est de yron lou vn Smyth fait de ceo vn fery &c. Et issint fuit tenus par tout le Curia. court par qui le partie passa ouster et replie, quar ceo mater app.

Utlagat.35. EN banke le roy vn fuit pris per Capias vtlagat en felone par le noc de J.S. gentylman et il dit q son noc est J.S. yoman et nē gent et issint il nē m̄ le person q est vtlage et auoit le pł. Et pur ceo q fuit en appel ag fuit vn Scire fac vers le partie appellant si voils ascun chose dir encounter cel pł et lappelle fuit lesse al bayl quod nota. Uide M.1.E.4.fo. P.5.H.5.fo. P.12.R.2.fo. T.21.H.6.fo.

Aide.36. NOta que en vn Quare impedit fuit tenus q homе naūa ayde de roy, si nō q il soit en lieu de vouch vt in H.9.H.6.fo.56. en Quare impedit, ne que leyde gist de comen person pour ceo q est vn personel chose et le pł ne dd riens forsq le presentment. Et auxi le def ē supp disturbour et de cel disturbance il ne poit auer ayde pur le patronage pur ceo que il nest en debate ne en dd, mes le presentment et issint fuit tenus par Fairfax, Tremaile, et Hussey, que leyde nē gist quer, quar en Trespas home auera ayde et ceo est personal auxibien come Quar impedit et pluis psonal, et auxi nul chose est dde forsq dam et auxi le def est supp trespas, mes pur ceo q il poet fair le chose en le droit dun auter persone est reason que il auera leydn de luy de trier le droit entre le pł et def de le frankt, et poet estre icy que vn patron

grant

graunt a luy proximã aduocationem et il plede ceo et le pl' maint &c. Et trauers le title en qui droit le def' claime et ilz sont a issue ore le patronage est en debate et pur ceo semble en reason que le def' aũa aide apres issue et le court tient le contrarie, quar nient obstant que le patron graunt luy proximã aduocationẽ, uncore sil ne fuit patrõ q grãt a le graunt est voide et le graunte est disturboure nient obstant cel graunt, et issint nest reason que de cel disturbance que il fist que le ley dirra q de c pur ascun cause que il auera ayde, mes en trespas les parties poient estr' a issue sur title dun auter person en qui droit il entre et fist le trespas, quod quere, qar moy semble tout un et que il est auxi graunde reason de done leyde en lun case come en lauter. Et nota que la fuit dit par Fairfax q le graũte pur t'me dans dauowson sil auoit le darrein posson de presentment dauow' et c voider dur' son terme aterr' q il aũa assise de darrein presentment, et issint il sec q hoc ne rec nul patronage en assise de darrein presentment nient pluis que en le Quare impedit par q en assise de darr' p̃sentment hoc naũa ayde niẽt pluis q en Quare impedit quod nota, come fuit tenus la. Nota. Darrein presentement. 7.

En bre de Trespas des. iiii. quartiers des auens pris a Dale et a mesna: le def' plede q le lieu ou &c. fuit deux acres de terre et mitt le certeinte et dount il mesme fuit seisie tanq par le pl' disp' le quel enblea les acres, et puis eux seueres et le def' entre et eux prist come bñ a luy list. Et fuit tenus par tout le court que ceo ne fuit ascũ pl' pour ceo que quant le dissr' eux auoit enblee a son propre costes et eux auoit seuere en ceo case si le disp' reentre il ne poit prendr' les emblemẽtes pur ceo q fuit son folye q il ne voile entre deuant q les enblemen tes fuer' seueres en quel case le dissr' poit eux prender et seuere pour ceo q proit pcel del frankt. Et uncor' les enblementes ser' forfaitz en utlagar' de dette ou tñs et issint entant que le disseisie nentre mye deuant le seuerans ceo fuit folye en luy et pour ceo q ceux enblementes deuener p le manurans industrie ou labour des mains le dissr' et ne mye ne le terre m̃ de son propre natur', et pur c quant c est seũe le disp' ne poit eux prendr' sinon pur dam̃ fesant quãt il ad entre, ¶ Et Fairfax reherce un diuersite q fuit tenus. 22. E. iiii. quant il fuit serieant q le disp' ne p̃ndr' les enbles ap̃s ceo q ilz sont seũes deuant son reentre pur le reason auandit, mes de tout choses q veigñ de le terre m̃ de son propre nature nient contristeant seuerans il poit eux prendre come herbage soit defalcat et de ceo fene est fait si le disp' reentre et troue ceo sur le terr' il poit p̃ndr' et issint de arbres coupes, et fagottees ou bauins faitz de son fait le disp' poit eux prender ap̃s son reentre, m̃ le ley des appuls prises hors des arbres et nuttes, et issint dauters sembles le disp' poit eux prendr' sil eux troue sur le terr' quant il reentre nient cõtristeant Barr'. 1 45. Curia. Diuersite.

cõtristeant

Nota ou le chose vient p industrie del partie et lou il vient par le nature del terre.

cõtristeãt le seũaux pur ceo q ceux choses surdẽt sur le natur de ẽ terr et neuy par lacte dun home. Et m̃ le diuersite fuit tenus par Fairfax pur bõ ley, et auxi par Tremayle ⁊ auts serieantes esteantz la, et q̃re en toutz les cases auanditz si les choses soient caries hors del terre deuant le reentr ou le dissi poet eux prẽdr en aut lieu auxi bñ cõe lou ilz fuer sur ẽ terre dr qd non. Et moy semble que il poet assetz bien sil voloit teopde le conu de tielx choses p ẽ q appuls ne poit eẽ conus par auts appuls nient pluis q dens, ⁊ sic de singlis sec a eux. ¶ Et Keble dit q si ẽ disseisour enbẽ le terre et puis le dissi reentr et le disseisour entre arer ⁊ luy reddis et seuer les enblementtz et le dissi reentr q il ne pot eux pñdr, mes quer, quar ieo cray cler le ꝯtrarie qar quãt le dissi ad reentr deuãt seũans il est ore cõe luy m̃ auot eux enbẽ pour ceo q ore come loppion del court, vts q le disseisour ne poet eux seũe ⁊ pris donqs nient ꝯtristeãt aut disseisin fait p luy ẽ ne fra nul mater nient pluis q si ieo enble ma terre ⁊ vn home moy dis ⁊ seũe les enblementes et ieo reentr ieo puis eux prendr assetes bien come ieo cray et issint sec tout vn, lou ilz sont enblee par le disseisour ⁊ le dissei reentre deuãt seuerans ⁊ aps nouel disseisin ⁊ seuerans fait p m̃ le disseisour et lou home luy mesme enblea et est dissei et le disseisour eux seuer et le disseisie reentre le disseisie eux prendra et issint semble diuersite lou lemblement fuit par le disseisour et lou par le disseisie mesme, quar en cest case nient contristeant seuerans le disseisie auera eux le q̃l luy m̃ enblea et eadem ratione et lege lou le disseisour enblea et le disseisie reentre ceo est son propre chose, ore si come il mesme auoit enblee, et puis le disseisour entre et eux seuer et le disseisie reentre que il poit eux prendr. En m̃ le case sicome vn estraunge auoit entre et disle dis aps son entre sur le disseisour que le estr enblea et auoit eux seũe en cest case si le dissi reentre il poet eux pñdr, q̃re. It fuit dit si ẽ feoffe le disseisour enblea et apres le dissi reentre deuant seuerans en cest cas le feoffe nauera les enblementz niẽt cõtristeant q il veigñ eins p title quãt il enblea auxi eadẽ lex et ratio si le dissei entr sur le feoffe il pñdr les feines billettz, fagottees, appuls, et auts tielx nient contristeant s title, mes de les enblementz seueres aut est pur le reason deuãt. Et m̃ le ley si le t a volun te enbẽ et alien et ẽ aliene eux seuer et le lessor ent en ceo case le feoffe auera ⁊ ceo est aiuge. xxxvii. H. vi. mes des auters choses surdant sur le terre aut est del lessor quant il reentre, vt supra quer beñ de cest matter, quia bona. Item quere si feoffement en fee soit fait sur condicion ⁊ le feoffe seuer les enblementes, puis ẽ condicion enfraynt ⁊ deuaunt le reentre ⁊c. Et issint des appuls ⁊ nutts, et auts choses de terre m̃ sans manurans ou le feoffe eux aũa ou ẽ feffour ⁊ ou il aũa les choses del natur del terre ⁊ ne les enblementz ⁊c.

Diuersite.

In

Uide P.2.H.7.fo.9,accord et T.12.H.7.fo.24.econtra.

INformacion done pur le roy sur lestat de liueres que ne list a ascun de rescyuer ascūs liūes. Et lenformacion fuit que tiel home tiel iour dona a tiel home a tiel lieu vn pece de drape de fair a luy vn toge et il la mesme le iour ceo rescept et fist a luy vn toge et ceo vse. Et exceptiō fuit pris par Mordant al enformacion, vn cause pur ceo que sont diuers statutes deliueres come en les iours E.iii.et en H.iiii.et sur ceux statut diuers punishementes et diuers ordinances et diuers respons a eux et issint pur ceo que lenformacion ne fuit mre en certein sur quel estat il auoit offende, quar sur vn estatute il auoit graunde punishement que sur lauter, come si home port accion sur lentre en terr encont le form del estatute et ne mre sur quel estatute il foūde son accion.s.sur lestatute de Ric que done enprisonment et singles dam ou sur lestatute de An. 8. quel done trebl dam pur ceo cause ascun tiel bre nest bon &c. Et non allocatur, pur ceo que fuit pur le roy et le meliour serra pris pur luy et auxi il dd iugement del informacion pur auter cause pour ceo que il ad count sur lestatute et ne reherse lestatute en son informacion quant il declar le mater pour ceo que nul accion fuit al comen ley come en wast enuers le tenant a terme deuie il resite lestatute pour ceo que nul accion fuit de ceo al comen ley, mes de gardein en chiualler et tenant en dower aut est pur ceo que le prohibicion fuit al comē ley pur que, et non allocatur, pur ceo que il fuit dit que al comen ley ne fuit ascun briefe enuers administrac de dette, mes ceo est done par lestatute et uncore lestatute ne serr reherce. Et en Formedon en dise nul accion fuit al comen ley et uncore nul estatute est reherce, mes ceo fuit dit pour ceo que le briefe fuit reherce en lestatute et expresse come en Quod ei deforceat nul statute serra reherce en le count ne en le bre pur ceo que le bre est reherce per lestatute ¶ Mes Fairfax dit que il est blanke cler et de nul colo et issint il passa oustr et dit coment il mre le iour, an, et lieu, lou le drape fuit done et resceu, mes nemy lou il fuit vse et pur ceo nest bō. Et donques Fairfax dit que ore ascun colour est quar deuant ne fuit forsque blanke cler, et fuit bon par Conisbye, quar cest lieu, et iour, et an, serr referr al lieu, et an, et iour, qui est allege lou le resceit fuit come en accion de trespas denfreinder dun boxe.s.quandā pixidem fregit et eandē pixidē cepit et asportauit, et uncor le prisel de ceo poit estr a auter temps que le freinder fuit et mesme le ley insultū apud D.fecit et ipsū verberauit, vulnerauit, et male tractauit et ne dirra ibidē vulnerauit et unc poit estr que le baterie fuit en auter lieu que lassaute fuit et issint le vser del toge serra entend et pris en mesme le lieu ou le resceite fuit suppose, et alii encontr quar ceo ne fuit semble a les cases myses pur colour pour ceo que est serr close debruse, et ses arbres ibidē crescēt succidit et asportauit l succidit

Accion sur lestatute. 7.

f 6. 12

Gardein en chiual. Ft en dower.

regis: all dett.

argue

et asportauit est suffic, quar il sery pris et ne poit auterment esty entende mes tout a vn lieu, mes icy le rescepte & don del drape fuit a vn lieu et lui del toge p entendement fuit a auter lieu come a son meason pur ceo q sont seual choses et nemy entier come les cases deuant sont come si vn home count dun attachement en accion de Disceit que le gary fuit fait al pl de mesme le chose ceo est vn entier bargayne et ne poit esty seuer, quar si le gary fuit a auter lieu que lattachement fuit donques le gary est voide. ¶ Et Hussey dit que il auoit viewe q en vn bre de Rescous pur customes et puic a luy dues apud D. il distreina et le def les aua rescous et ne dit en ql lieu et vncor bon pur ceo q serra pris a mesme le lieu que le disty est quere hoc, quar ieo croy que le resceite fuit vn chose aparluy par quel le partie qui resceyue sery punishe nient contristeant que il ne iammes vse ceo sil rescept come liuey mes quar sil fra luy vn aut chose de ceo ou il sery punishe del rescept ieo croy que cy pur c que il offende lestatut quant il ceo resceu, & donques pur ceo q le resceit & done fuit vn seueral chose del vser et le vser auter chose aparluy le quel auxibien poit esty en auter q le rescepte fuit suppose come en cel lieu et pluis tost par comen entendement pur ceo que il couient a luy de fair vn toge deuant que il luy vser pur ceo que ceo fuit deliuer en drape et ceo fra vn taillour qui est vn home a pris en le science, par q &c. Veies M. 8. E. 4. fo.

Colo. 33. EN Trns de cerf burd a tort prises a D. le def dit que le lieu ou le trespas est suppose desty fait est et fuit son frankt et monsty tout son title et q il succida certien arbres et fist burd de eux et eux baile al pl pur rebailler a luy quant il luy requir et p le pl amesna les burds al lieu &c. le defend eux emport come bien a luy list le ql matter &c. Et c fuit tenus nul pl pur ceo q en trns nest ascun colour de luy punisher pur ceo q il nad ascu interest enuers luy et nul partie enus luy & nient semble que lou le baile, baille ceo ouster al esty et le prim baile prist ceo hors de possession le. ii. baile en cest case en trns est bon plee adire q il baill ceo a vn J. le quel baill ouster a le pl et le def prist c hors de son possession co bn a luy list pour ceo q la est colour pour ceo q nest immediate baillement p entre eux, mes vn m baillement et auxi nient sembles les cases myses lou le baillement fuit sur condic ou don sur condic et le condicion enfreint et le donour eux prist ceo est bon pl de pleder cest mater pour ceo q par le condicion enfreint ceo done propertie al donour maintenant sans ascun seisin & pour ceo est bon pour monstrer cel condicion enfreint ou parforme come le case est, quar ceo fait vn ppertie en le chose en le donour le ql fuit hors de luy deuaunt et pur c est bon pl co vn don, le ql dona ppertie par le don pour ceo que est priuate mater entre eux ceo est bon et issint en lauter case. Et issint

issint est lou vn lycens est plede en trespas. Et issint est bon pl a dire que il baylla a luy les choses pour deners et il paya a luy les deners pur que il auoit ceo en pleggs et puis eux prist pur le cause pour ceo que le bayllee poet eux retiendre encontre le lessour.s.le bayllour et pour cel cause ceo est bon pl et issint est de baylement des barbytes de compastre de terre il est bon pl en Trespas ou reple come le case gist pour ceo que il ad propertie en le fourme enuers le bayllour mesme et pour ceo quant cest impediment est distroye issint que il ad clere propertie enuers luy, donques il poet eux prendre et ceo plede pour le reason deuant et toutes ses cases fuere aggrees a. ¶ Keble. Que argue que le pl fuit bon pour ceo que il est priue matter come le reason est en les auts cases et auxi il ad title enuers touts auts estraungers & ad estre dit que il ad interest.s.le bayllee quant il fait le request.s.a le bayllour, mes nient contristeant que le ley soit tiel que il eux prendre sauns request, vnquore est coloure a les homes ou il poet eux prendre sans request pour ceo que les parolx sont que il eux garder tanque il luy require deux reliuer et sil poet eux prendre sans request ceo est doute et pur cel ieoparoye del doute il est bon pl come semble, et non allocatur mes fuit myse ouster a auter respons, quod nota, pur ceo que il nauoit ascun interest enuers luy mesme que bayllee et il barie de toutes les auters cases que donent propertie pour le temps, mes moy semble parua est differentia, quar si home enblee ses biens baylles al entent de chargs son baylle ceo est felonye come ieo cray et par mesme le reason est colour de Trespas quere, quar il fuit myse ouster par le courte &c. Vide M. 28. H. 6. fo. 4.

IOhan D. sua accion de Dette enuers T. F. et counta comente vn W. W. fit vn lese par fait endente al dit def reseruant a luy taunt de rent et puis mesme com les tres fuer deuises al dit J. D. p le dit W. pur ceo que les tres fuer en Loundres & alle le costome en certein coment toutes les terres en Loundres fuer deuisable & que toutes persons purr deuiser de temps dount &c. & pur tant de rent apres le mort le dit W. W. le dit J. sua accion de Dette p reason del diuise. Et le def par Rede. prist excepcion ou cest accion gist pour le deuise ou neny pur ceo que il ne faut priuite & nest nye partie & pur cause que accion de Dette ne poet estre maynt sans priuite laccion nest bon pour le deuise, mes execut aueront accion de Dette pour ceo que le ley fait eux priuie & issint nient en cel case et le heire poet auer accion de Dette si le reuercion discende a luy pur ceo que est priuite, mes le graunte ou deuise nest priuey ne si le reuercion est escheate al seignour nul accion de Dette gist pour ceo que il faute priuite, mes est diuersite lou le lesse graunt

Dette. 101.

Nul maintepne accion de Dette sans priuitie

ouster son estate en ceo case le lessour auera accion de Dette enuers ii. lesse si il ad lentier enterest, et auxi il nest reason que par nul acte q le lesse poit fair de ouster le seigniour de son accion nient pluis q si le lesse soit fait sur condicion et le lesse graunta ouster son estate vn cor le condicion demurr pur ceo que le lesse ou le feoffe ne poit preiudice le lessour ou le feoffour del condicion pur ceo que nest priuie et issint semble diuersite lou le lesse lessa ouster son estate et lou le lessour, mes a lauter partie si le lessour voilt graunt ouster son reuersion en ceo cas le graunte nauera auantage del condicion pour ceo q nest priuie et issint semble diuersite lou le lesse graunt ouster son estate et lou le lessour arguit sur lauter parte et tenus par les Justices que laccion gist bien et pour cest reason, quar il semble q lou reuercion deueigne loyalment a ascun issint que il auera le rent oue le reuercion en ceo case il auera accion de Dette pur ceo que le ley fist priuite pour ceo q le ley done a luy le rent come le case est agree des executours que ils aueront accion de Dette pur ceo q le ley done a eux le duetie, et issint est le case agree si le reuercion vst discende leir auer accion de Dette et le cause est pour ceo que le ley done a luy le reuercion oue le rent, et eadem causa quant le reuercion est deuise le reuercion par le ley e loial en le deuise, et donques le ley done accion et issint de le graunte et de le seigniour qui ad le reuercion par voye de eschete ou si le reuercion soit graunt en mortmaine et clayme par le seigniour, le seigniour auera accion de Dette, et issint si le seigniour clayme tiel reuercion de le purchas son villeine, et sic de similibus. Et en chescun case lou le reuercion fuit loyal en vn auter et nul mesne de faire priuitie il auera accion de Dette et fra auowr en toutes ceux cases auandit et auera accion de wast, et auxi graunde priuite requir en ceux accions come en Dette, et vide M. 3. Henrici. 6. fo. i. le primer accion de wast pour le seigniour & en quinti quinto wast maintenable par le feoffe le lessour quant le lesse entre sur le feoffe apres le feoffement fait a luy. Et le seigniour par voye deschete maint accion de wast in. xxxviii. Hen. vi. accion de wast pur le deuise et issint pur ceo que le ley don le rent pour le deuise mm le reason il done accion de Dette et als diuersite myse par Rede, ceo est nul diuersite, mes auxibien accion gist pour le graunt del reuercion come enuers le. ii. graunte del lesse et quant a ceo que est dit que le graunte de le reuercion ne prendra auauntage dun condicion pour ceo que nest priuie ceo est voier pour ceo que adonques il defetera son reuercion a luy graunt sil puissoit entre par reason dun condicion enfreint et sil entrast, quar adonques le reuercion fuit determine le quel fuit repugnant et encontre le acceptaunce del reuercion et puis

et puis iugement fuit don que il rndr, quar ceo fuit matter apparant ¶ Et Brian dit que le custom de Loundres est que chescun home auxi bien forein come citezins deuisont ses tenementes, quar Rede fuit en purpose dauer trauers le custome quar il dit que le custome fuit que citezein et freman poit deuiser et nemy forein, mes Brian dit expresse ment que chescun poit. ¶ Et Rede dit expressement que il nosa trauers le custome. ¶ Mes Brian dit, que auter custome fuit que nul home poit diuiser a le Gyldes et mortmaine en Loundres forsque franke homes et citezeins et ilz puissont et ceo par le graunt le roy. Et le defendant dit que cestye qui fuit supp lessour nauoit riens al temps de le lesse en le terr et le pl demurr sur son plee pur ceo que il auoit conusty que il fuit par fait endente et demaunde iugement si encontер cel fait il serra receyue adir que le lessour nauoit riens en le terr al temps de le lesse &c. Uide pur le custome supra fo. x. Ti. Custome 8.i.

¶ DE TERMINO PASCHE ANNO. V. regni regis Henrici septimi.



Quar imped fuit sue enuers Leuesque, que dit que il fut Ordinar et riens claim, sinon Admission et Institucion come Ordinar et demaunde iuge si sans especial disturbance ac &c. a ceo dit le pl que il fut seisie del auowson et psent vn son clerke p quel psentac &c. puis quel lesglise oze void p son mort &c no. le. xx. iour de Mai, pchein aps lauoid psenta vn A. a luy come Ordinar et il luy refusa &c deins &c. vi. moys aps la void A. D. en le counte de W. issint Leuesque luy disturbe, a que le uesque dit que le. xiii. iour de Mai prochein deuant cel iour que il ad alle le presentment et le refusel de no, vn Philip present vn T. son clerke come Patron, et puis vous psentes en le main et fourme &c. p que lesglise deuient letigious et dd iugement &c. a quel plee le pl demurr iuge et fuit argue par ¶ Jaye que le ple ne fuit mye bon pour ceo que il auoit dept de son matter primes pled pur ceo que p son mater primes pled le pl purr au prie iugemet de au le bre al Euesque pur ceo que il claim riens ne le partronage et pur ceo, le bre al euesque, le pl puissoit au, quer bn de hoc quar il fuit argue par. ¶ Brian, Uauisour, et auters que il poit au bre al Euesque et aues dius encont ceo que nul bre al euesque issera en cest case, ideo quer de ceo, donques icy si le prim soit pl donques oze il ad departe pour ceo que oze il ad alledge letigious le quel done a vn auter title aux bien come a le pl le quel est vn impediment que il refuse le quel

Quar impe dit. 106. 34 H. 6. 41. 35 fol. 22.

Ti. Departurr. 8.

nest p'suant p̃ prim pl̃ come en vn accion de Dette sur vn Obligac le def dit q cē Oblig fuit endoce sur Condic q sil pforma le arbitrement ⁊c. et pled le arbitrement pfourme par reason dun condic ⁊ le pl̃ dit q nul tiel arbitrement. le def ne poet dir' q il fuit arbitrement sur condic ⁊ coment q il fuit pforme par luy ⁊ lauter ne paya les deñs accord al arbitrement ceo est dept̃ po' ceo q il pled semblablemẽt vn arbitrement al primes ⁊ q le pl̃ doit doñ cert deñs al def p' Trespas q̃l il auoit fait a luy ⁊ quant le pl̃ ceo trauers nul tiel ⁊c. ⁊ lauter pled larbitrement sur condic del acte de ambideux destre fait de q̃l mater il auera son vše al commencement ⁊ pour ceo q il varia de lauter pl̃ del arbitrement q fuit forsq simple arbitrement ⁊ ceo est condiciõ ceo est dept ⁊c. Et auxi le pl̃ adeprimes nest mye bon p leuesq adire q il est ordinar' et dde iugement pour ceo q il couient rñdr' le tort et luy alt.s, a le disturbance, ou mre par q̃l cāe il come ordinar' luy refus ou dir' q il fuit crim ⁊c. ou auter tiel matt especial. Et auxi le matter en luy m nest suffic sinon q il voillet auer dit q vn Jure patronatus fuit sue encounter le pl ⁊c. ¶ Keble, a le contrarie et a ceo q est dit que le plee nest bon sir ieo entende q est comen pled en nostres leueres et le cause, et le reason est p' ceo q lordinar' ad interest, et power, en le chose come Admyssion Instituc, et donques de voier q il est suffic clerke ou nemye come criminosus et pur cel cause q lordinarie pour diũs causes poet cestye refus come sil soit deins age Bastard ou villeyn Criminosus ou nient able et p' ceo q tielx causes apperteignont a luy de aiuger pour ceo il poet dire q il ne clayme riens, sinon come Ordinar ⁊ demaũde iugement si sans especial matter, come le tenant del terre en assise de rent charge pour ceo q il est tenaunt del terre il ad power' a discharg le terre et pur ceo il dirra q il est hors del fee, et seigniourie del p̃ et demaũde iugement si sans title monstr' ⁊c. Et le pl̃ nauera assise sauns title monstre, sinon que il voet auer' que il est rent seruic, mes nul auter home auera cel plee, sinon le tenaunt del terre, quar sil nest tenaunt del terre il nauera le plee pur ceo que il ne poet donqs discharg le terre, et pour ceo il est bon Couterplee donques adir' que il est pernour del rent. Et issint en mesme le forme ad le ordinar' interest, et power, en le auowson pour le cure dalmes q il ne sont nient serues et pour ceo il auer le Admission et Instituc issint que ilz sont suffic, et pour ceo il auera le p̃ adire que il est Ordinarie come deuant et demaunde iugement si sans especial ⁊c. et null auter auera tiel plee forsq luy. Et tout le courte tient clere et nul question Curia. mes ceo al commencement fuit bon plee par que de cest matter, les serieantes et iuges fuer' discharges de iugement et excepcion est prist

en

en P.31.H.6.fo.13.de son plee en le case de leuesq de Lincoln, et la ten bon plee et quant a le matter en luy mesme ceo fuit dit que ceo fuit assetz sufficient sans question si ceo auoit estre plede al commencement et ore est auoier si ceo soit nul departure par que le courte discharge ceo de argumente & de arguer sur le departer, et issint fuit en le case del euesq de Lincoln suis dit P.33.Henri.6 que fuit bon plee adire que il fuit ordinary, et que lauowson fuit letigious, donques quant al depart en le case al barr moy semble que departure pour ceo que si ceo soit bon plee come vous estes ore agrees que il est ordinary et ne clayme riens et demaunde iugement donques si le pl monstre vn cause a cel cause reason est que leuesque eit riens, quar autrement il serr condempne sauns riens come en Trespas en D.il iusticia par reason de comen et lauter monstre que il soy complayn en auter acre en mesme le vill et en tant que il ne respond a ceo il demaunde ses damages, ore le defend auera nouel respons, quar il ne fuit apris de quel deux il porte son accion, et ore il poit iustifier par reason dun lesse pour ceo que il ad parauenture diuers barres en diuers acres del pleint le quel il ne conust de quel parte il porte son accion et pur ceo il ne poit auer toutes ceux al commencement. Et pour ceo quant il ad iusticie et le pleintife dit que il complaine dun auter il auera auter iusticie sil voill et issint est de Maint, home plede que il fut vn home retenus oue luy qui fuit apris en ley, par qui il monstra maint son matter, et le pl monstre coment il donast deners a tiel home ore il auera respons a ceo pour ceo que le def ne purra auer toutes ses excuses al commencement, et donques il poit dire que il fuit son solicit et paya les fees al Office, mesme le ley si home vouche luy mesme par estraunge nosme et vn auter a qui demaund dit que ilz sont vn mesme person et nemye diuers, & demaunde iugement si sans cause &c.le tenant monstre cause, a cel cause le dem auera trauers pour ceo que il ne poit auer le voucher sans cause, et donques sil monstre cause qui est faux est reason que le dem auera trauers a ceo. Et issint est si le tenaunt del terre en Assise dit que la terre est hors de son fee et demaunde iugement si sans title &c. Et le pleintife monstra title ore a cel title le def auera trauers. Et issint est reason en chescun cause lou home est compel de monstre cause et il monstre cause que cel cause soit trauers, donques icy il monstre cause.s.presentment et refusel a quel refusel il poit auer riens.s.trauers et par mesme le reason ceo confesse et auoide. Et ceo il ad et nemye contrariant, quar il ad dit que il ne clayme riens sinon come ordinary, et lauter monstre son case de disturbance et ceo il ad confesse et auoide le quel est assetz bon quar il dit que lesglise fuit letigious a cest temps le quel est bon cause que il ne pre

ne pſent ſon clerke pour ceo q auter claym̄ intereſt & pour ceo ieopdie il neſt lie de reſceyuer lun ou lauter tanq̄ lun ad rec enuers lauter en cel court ou q il eſt troue par le ley de saynt eſgliſe, par Iur patronatus pur lun al ſuyt dun deux, et a ſes coſtes, & nemy a les coſtes lordinarie, & iſſint pur ceo q ceo fuit loyall cauſe de refulſell pour le letigious & come ordinar neſt reaſon que il ſerra dit departier nient pluis q ſil auoit dit que le clerke que a luy fuit preſent fuit criminoſe ou aſcū auter def de non abilite ceo vſt eſte bon pour ceo que ceo eſt purſuant le primer ple .s. que il medele forſq̄ come Ordinarye.

¶ Wood, a le contrarie & q ceo eſt departier pour ceo que par le reioindr del ordinar il ne reſpondra al matter del pl, mes ceo confeſſe & auoyde le quel matter veign̄ de luy et nemy del pl et de quel matter il auera conuſ al cōmencement et pour ceo il ſemble vn departier et nient ſemble le caſe de Treſpas pur ceo q le bre eſt en vn generalte, et pur ceo il poet dir et iuſtifier en vn vill. Et donques ſi le pl inſe que le treſpas fuit en auter acr & don ceo vn noſme le def auera nouel reſpons et varia de ſon primer matter, quar ore le primer matter neſt material, mes icy le Quare impedit eſt dun diſturbance de tiell eſgliſe en certeine & pour ceo quant il dit que clayme riens forſq̄ come ordinarye, et lauter monſtr coment que il preſent et il luy refuſe et donques Leueſq̄ dit que leſgliſe fuit letigious le quel proue que le pl ore ne poet auer briefe al eueſq̄. Et par ſon primer plee le pl poet auer prie briefe al eueſque ſur ſon pl pour ceo q il ne clayme riens, et ore il done auter perſon title, auxibien come le pl & iſſint le plee neſt mye purſuant come en les caſes de criminoſes que vſt eſte all en le clerke ou auter diſablement come deuant eſt dit la nauoit eſtre aſcun departier pour ceo que il ne all aſcun droit en aſcun auter perſon forſ que en le clerke le pl meſme, et ſur ceo il auer briefe al eueſque.

¶ Vauiſour, a meſme leutent come eſt dit ſon pl neſt purſuant. Et cel matter il puiſſoit auer a commencement et il conuſt ceo et le matter deueigne de luy et pour ceo eſt departier, quar le playntife auera prie briefe al eueſque, et ore il ne poet come eſt dit et iſſint le plee nient bien purſuant come home dit hors de ſon fee & demaunde iugement, ſi ſans title monſtr &c. Et lauter dit que il tient de luy et que eſt deins ſon fee & le defendant monſtr coment il reles a luy tout ſon droit et demaunde iugement &c. ceo eſt ore vn departier pour le reaſon deuant donques icy quant il dit que il ne clayme riens forſque come ordinarye ceo fuit matter en barr et ceo proue bien, quar le pl pour aū dit que il ne fuit mye Ordinarye, et iſſint hors de ſon fee en aſſiſe de rent eſt vn barr et ceſt reſpons fuit a luy agree par le courte que eur

fueront

fueront barres, pur ceo que home auer traucrs, et issint ilz sont pluis que fourme de chacer le pl de mostrer title le quel tout temps couient estre pursuant et nemye contrariant par son Replicacion pur ceo que il fuit barre, donques al commencement come ad estre dit par son primer pl le pl puit auer briefe al euesqz, pur ceo que il claime riens en le patronage, donques en le case icy si le pl auer prie briefe al euesqz il ceo auer et ore il ne poit ceo auer pour ceo que il ad monstre que vn auter claime en le patronage le quel est nient pursuant quar nient obstant que le pleder fuit bon adire que il fuit Ordinarie et que il ne clayme riens forsqz come ordinarie, et sur ceo come deuant le pl poit auer brief al euesqz vncore nient contristeant le pl ceo refuse et monstre le cause de luy atteindre come distourbour, et donques il ne respondra a cel cause, mes ceo confesse et auoide que il nauera nul reason de presenter par cause de letigious que vn auter a luy present le quel plee ouster le pl de son briefe a leuesqz le quel nient mye donques pursuant, et de le mater il auoit conusans a le commencement et vient de luy mesme &c.

¶ Dauers. A le contrarie pur ceo que il poit compeller le pl de monstre son title pour ceo que il est Ordinarie et ad a medler en lauowson come deuant est dit, et auxi verament come le patron ad title dauer Quare impedit, si ascun home luy disturbe, et il recouer son presentment, auxi verament ad lordinarie power de present si les. vi. mois sont passes pur le interest que il ad donques pour ceo que il est Ordinarie et tiel pl est donne a luy pur ceo que il come ordinarie poit refuser pur diuers causes et pur cel cause est reason que il monstre cause, a quel cause est reason que il auera respons et ceo a trauerser ou confesser et auoider et ceo il ad ore, et issint pursuant et nemy contrariant et ceo est pursuant que il ad alleg, quar tout est come Ordinarie et il puissoit auer dit que le clerke fuit criminose ou bastarde et par mesme le reason tiel plee pour ceo que le ley est que lordinarie puit refuser pur litigious pur son endempnite que poit ensuer &c. Ordinaria. litigious.

¶ Townsende. A mesme lentent et adire que quant il plede que il ne claime riens forsqz come ordinarie que le pl poit auer brief al euesqz ieo die que non, mes il coulent de monstre son cause, quar poit estre que il ad present son clerke, ratione lapsus, et pur vn sufficient cause que il refuse le admitter et instituer, quant le pl presenta luy donques de mostrer vn cause al commencement de refusel come Ordinarie par voyde de barre, et donques le. vi. moys passeront et il presentent nient obstant, que il poit issint pleder vncore lauter plee est bon, quar si issint il plede le pl poit monstre auter cause. Et issint que pour ceo que il poit auer ambideux plees al commencemente, mes vncore il auera nouel responce a ceo que le pl monstre come en Trespas, mes le defendant poit chacer le pl de monstre title, et donques a cel title il auera responce et nient semble lou

vn plede

vn pleder que il ne disturba pas en ceo case le pl puit prier brie al Euesque mes quant Leuesque dit que il clayme riens, sinon come ordinary ceo est bon pleder pur ceo que .xx. causes sont que il poit refuser son clerke come ordinarie et pour cel cause le pleder est bon, vncore le pl ne poit auer briefe al euesque pour ceo que il poit estre que il ad title de presenter come ordinarie par reason de laps et par bon cause de refusel son clerke come il monstr a le patron que son clerke fuit criminose et il ne present nul auter deins les .vi. moys en cest case il ad bon title et bon cause de luy voider en Quare impedit et auera le pleder que il ne clayme riens mes come ordinarie. Et quant lauter ad monstre cause coment il present vn tiel il poit dire que il fuit criminose et issint il dit a luy et commaunde luy de ordeigner vn auter clerke et il ne fist pas et issint ore il ad title par son reioindre et nest contrarie, mes pursuant quar tout fuit fait come ordinarie et adire que il auoit conuste de ceo al commencement et le matter vient par luy ceo ne fra mater, quar sil vst a=uer allege cel mater le pl poit auoir mitter auter mater et luy auer atteint sil auoit ceo auoyder, donques pur ceo que sont cy tantes des choses que lordinary poit refuser vn clerke et fra luy title come ordinary est reason que il pleder que il ne claime riens sinon come Ordinarie. Et quant lauter monstr cause est reason que a cel cause il auera respons come en le case mys de le tenant qui pleder hors de son fee et le pl admyt luy destre te=nant et ne trauerse que il nest tenant en cest case sil mitter title le tenaunt auera respons a ceo &c. ¶ Brian. Al le contrarie et moy semble que est depart et posito que il ad pleder come il ad ore plede que il clayme riens, sinon come Ordinary et que lauter auoit mitter son cause come il ad fait en cest case si Lordinary auoit dit que quant il presentment les .vi. moys fuerunt passes &c il present son clerke ceo vst estre vn departer &c. pur ceo que al commencement il ne clayme riens sinon come Ordinary, et donques il ne claim per son pl forsque admission et Institucion del clerke le pl, et ore il claym title par laps et de son clerke demesne le quel est contrarie et nemye pursuant et issint icy ore il ad pleder mesme le pl par le quel le pl ne poit auer briefe al euesque et par son primer pl il auera briefe al euesque pur ceo que il ne claime ascun title, come lou home plede que il ne distourba pas le pl poit prier briefe al euesque issint pour le pl quant le defendant dit que il est Ordinarie et ne clayme riens forsque come Ordinary il poit prier brief al euesque nient obstant le reclayme del defendant, mes ore il ne poit auer briefe al euesque pour le title que ad mon=stre en lauter per que lesglise fuit letigious et issint son plee nient nye pur=suant quar adeprimes come deuant il puissoit auoir brief al euesque quere hoc Et quar adonques sil auera brief al Metropolitan ou a mesme lordinary ieo croy que al Ordinary, sinon que le pl voile aller ouster en pleder, et faire son Ordinary vn misfesour que il ne voillet faire a luy droit come ordinar

Ordinarie pur admytter son clerke et de luy atteinder par Quare impedit, quere de ceo. Et issint semble pour ceo ꝙ par le primer plee le pl' puissoit auer briefe al euesq̄ et par le darraine pl'ore il ne poit, ceo est contrariant et nemye pursuaunt. ¶ Et Brian semble qui si vn esglise soit letig' le Jur' patronatus serra sue al cost lordinar' pour ceo ꝙ ceo est son excuse, quar ceo semble tout pour lauantage del ordinarie et pur cel cause il auera temps couenient denquirer sil voet auterment il poit present a son ieopardye. Et issint pur ceo ꝙ le ley done cest Jur' patronatus pur son case et pour son excuse est reason ꝙ il fra le cost et le suyt et nemye le partie. Et ceo il semble et il dit ꝙ si le case en P.34.H.6.fo.41. fuit de ore aiuge ꝙ le ley voillet estr' issint quar il ne voillet iames estr' de cest oppinion ꝙ le liuer de.xxxiii.e ideo quere &c. Uide M.35.H.6.fo.22. pur tiel mater.

Nota que lordinarie portera le costes del brif de Jur[redacted]patronatus quant il est sue.

NOta q̄ fuit tenus bon arbitrement de agard ꝙ lun deux discontinue vn accion et lauter et m̄ le forme. Mes fuit semble par Jaye ꝙ ne fuit bon pur ceo ꝙ fuit vn acte destr' fait ꝑ le court. s. le discontinuans ou vn non suyte et pur ceo nest bon nient pluis ꝙ lagard vst este que il ser' nonsue et le court encontet luy pour ceo ꝙ le discont est tout lacte del partie. s. le fesans defend et a desiner son accion et issint nient mye semble a vn nonsuyt, quar le partie ne poit estr' nonsuit sans lacte del court. s. le Jugement, mes ils semble in maner que vn nonsuyte fuit bon arbitrement pur ceo que il est auxibien le acte del partie come del court. s. en sufferance le nonsuyte et nemye dapperer et nient contristeant ꝙ nul acte est fait par luy, vncore est bon come le case de discont nul acte est fait de le partie, mes de luy absenter. Et issint il est bon agard ꝙ le pl' fra def' in Precipe quod reddat, et que le pl' fra Retraxit et vncor' ceo est le fait del court auxibien come del partie. Et issint que il leuera vn fyne, et vncor' le partie ne poit leuer fyne sans lacte del court. Et issint est que lun deux qui luy mytte en arbitrement enfeoffera vn estraung' en vn acte de ter' ou de doner a luy xl.li. et vnc' il ne p't luy enfeoffe magre le soien sinon q̄ il voile a ceo agreer et issit vn acte destre fait ꝑ le.iii.pson et vnc' bon. s. le rescept de lestate ou del money ꝑ qui veies.iii.H.vi. le cas de nonsuite.xix.H.vi.

Arbitrement.17.

¶ Nota que fuit tenus pur ley ꝙ sur vn briefe Datteint home naua Superss' de countermaund vn bre qui issuit hors de vn record dauer' execut, nient obstant Latteint qui est sue est defet le record, mes en vn briefe Derrour si exec' soit agarde soit il mater apparant ou matter en fait qui est al' pur Erroure il auera Superss' et le cause de diuisite est pour ceo que cest matter est troue par enquest vn foits le quel ser' entende toutes foits veray tanq̄ il est reuers pour ceo que il est issint troue par sermente de xii. homes. Mes en Errour auxibn̄ sil soit Errour

Supss'.6.

rour en fait, lun poit estre entendu come lauter, et pur ceo que cel bre Derrour est sue pur reuers le primer record il auera Supersed, quar il est entendu ore que il est veray qui est Errour pour le suyt que le def sua. Et al mayns est auxi entendable veray come faux. Et pour ceo Superse ser graunt et ceo est le cause de diuersite et issint est aiuge et mesme le ley est del Certificat pur ceo que est de record troue que le partie auera cause dauer assise et par .xii. homes et pour ceo le rec est entendu veray, quere hoc. Et si vn sue execucion enconter vn rec hors dun reconisans del estatute marchant ou de recouer auaunt les Justices enconter le reles si le partie suera Audita querela la il auer vn Supers, et vncore ceo nest forsque mater en fait del reles alledge, ideo quere le difference &c. Vide An. xvi. E. iii. libro assisarum, ou execucion agard coment que attaint soit pend &c.

Disconti= nuãce. 33.

EN briefe de Replegiar de ses auers a tort prises le def auowa le pris p le reason que vn T. fuit seisie et tient de luy par fealte et. x. s de rent et. ii. Gallines et, iii. egges par an payable &c. des queux seruices il fuit seisie &c. par le mayne &c. Et puis conueia lestate en le terre al pl &c. par disc et pour. x. s. de rent et. iii. egges et deux hennes et fealte due a luy par lauandit T. il auowa, et le pl dit que il tient de luy par les hennes et egges et fealte sans ceo que il tient de luy par fealte rent hennes et egges, et quant al rent vnques seisie. Et lauowant prist issue qui seisie. Et quant al fealtie le pleintyfe dit que il auoit fait ceo a son pier sur quel pl lauowant demurr en ley et quant al hennes et egges riens arere et fuerunt a issue sur ceo, et auxi sur le seison del rent et trouer qui fueront seisie accordant come lauowant auoit alledge et les auters issues auxi que les hennes et egges fuer aderer. Et lauowant pria iugement. Et le pleyntyfe dit que al iugement ne deues aler, quar il mre coment le demurr en ley del fealte fut discontinue et nul entr est de le continuance. Et auxi il semble que le pl nest bon. Mes que cest issue troue. s. que seisie accord al par le auowant est Jeo faile et ou ilz aler al iugement ou nempye fuit le matter. ¶ Keble. Moy semble que nient contristeant le discont de le demurr en ley vncore lauowant auera iugement pur ceo que nient obstant que lauowr fuit entier et sur vn entier tenur, vncor il ad monstr diuers causes pur quoy il auera retourn si ascun deux soit troue pur luy nient contristeant que toutz les rem sont troues enconter luy pur ceo que lauowr est fait que il prist les auers pour chescun de les causes en quel case si ascun des causes soit veries et les auters nient veries, vncore il auera retourne. Mes si lauowr vst este, que pour fealte, il auoit pris vn auer, et pur hennes vn auter, et pur rent auter, et issue p vn form est pris pur vn de les causes, et pour vn auter, vn auter issue en auter forme

forme, et pour le. iii. demurr en ley en cest case si ascun deux vst este dis continue ceo ne vst este discont de tout pour ceo que il est dauer seueral iugementes pour seueral causes, et si vn issue soit troue encounter luy de cest auer le pl' rec' dam, pour ceo que pour cest cause lauowr fuit fait, pour lauter cause sil soit troue oue lauowant il auera retourne del auter auer. Et issint il poit auer seueral iugementes come le mater est troue, mes icy si ascun soit troue ouesque luy il auera rns des ambideux pur ceo que il dit que il prist les auers pour toutes les causes et pur chesc de eux et pour ceo le discont dun deux lou lauter est troue ne ouster la uowant de son iugement nient pluis que si le def en Dette sur vn obligacion voile pleder condicion sur endenture ou sur le dorse del obligacion et diuerse choses sont destre faitz la il couient pleder que toutz sont parformes pur ceo que si ascun deux ne soit parforme, donques lobligacion estoier et donques nient obstant que le def dit que toutes les condicions sont parformes, uncore le pl' mra vn le quel il ad enfreint pur ceo que autrement il est double come et. iii. Henri. vi, et. xiiii. H. iiii. Et issint en ceo case il ne respondr forsque a vn condicion le quel il couient dalledge et auerer que il est enfreint. Et ne parle des rem pour ceo que si ascun deux soit troue oue luy il auera son iugemēt de rec' lētier dutie pur c' que vn de les cōdicions pformes ne voide lobligaciō, si non que toutes sont pformes & vn deux le pl' mre que est enfreint. Et issint icy vn de les choses trouer encontre lauowant ne void lauowr. Mes que lauowant aua rns si les auers sont troues ouesque luy ou ascū deux issint nient mye material si le discont soit en lun deux ou riens soit p plede deux quant lun est troue pour lauowant a doner a luy retourne et issint moy semble pur cel cause le discont del fealte nē material pur ceo que lauter mater troue est sufficient dauer rns de tout &c.

¶ Et Wood. Al contrar et moy semble que ceo est discont, quar ieo cōceyue lou vn accion est port et diuers choses sont en lacc et il confesse lun deux estre faux tout abat, quar il ne poit fauxer c' que il ad surmpt come en Trns dentr en son close et des bns enptes en cel case sil plede vn reles en forein coūtie quant a lentr et de rien culpable quant al bns, et puis discont est fait de vn issue ou dauer tout est discontinne ou si il riens dit quant al lun tout est discontinue et issint est dun acc pt enuers deux et lun plede & le proc est discontinue enūs lauter tout est discontinue et issint si en Dette enūs execut ceu que primes vient &c. come lestat voet plede et lauc fait def et nul pces est fait vers luy tout est discontinue et issint hoe ne poit confess pt de son acc faux, quar donques tout abata pur ceo que loriginal est entier et nemye seuere, ou si parcel del chose soit discontinue, quar tout est vn a discōtinuer et confess pte dec faux ou si nul proces est fait enuers vn deux le bre est dis- (Nota ou vne confesse parte de son accion faise ceo abatera tout le briefe.)

continue enuers tout pour ceo que nul cōtinuance est enuers vn deux accord al orginal le quel le pl ne poit seuer ou sil confesse lun deux ec niēt culp, mes en Dette p seũal precipes en cē case le discont enũs lun nest mye le discont enũs ambidꝫ, qr ceo nest co vn Original. Mes co mop se en nul case lou le pl discont en pcel ou relinquis son supt en parcel lou le certeite est cōpris deins le bre ou discont de pcel ou relinquis vers vn lou touts sont charge a m̃ le chose come en Tñs ou en Dette q est ioint pcipe et ne seũal pcipe tout le bre abata pur ceo q c est vn confession de luy de son bre deẽ faux p q ꝛc. ¶ Rede. Al cōtray et il est bon groundꝫ en Tñs discont vers vn est discont vers touts ou de pcel de le chose pur c q c est entiere et ne seũal et il ne dꝫ les choses mes entier dam̃ et pour ceo il ne poit discontinue nul parcel ne relinquiser nul parcel, mes si home demaunde seueral choses home puit relinquiser pcel assets bien ou discont pcel assets bien come en assise des acres, ou en bre de Dower ho poit abrigge son dꝫ ou pleint et issint si parcel del terre est al issue, et lauter parcel est a vn auter issue, en cest case discont dun nest mye discont dauter, quar il poit abbrigger son pleint de parcel auant le verdit. Et issint il poit si lun soit troue enconter luy, et lauter oue luy il poit relinquiser ceo et prier iugemēt pur lauter quere hoc. Et quere si ascun diuersite soit parenter relinquiser de parcel en assise et discont de parcel ou home poit abbrigger. Et issint lou ho pt acc de seũal chose la il pt abbrigger relinquiser ou discontinuer pcel, mes dun entier chose auter est come le pl en Assise ou le dꝫ en Dower sont dun maner la nul abbriggement gist. Et issint icy nient obstant que lauowry soit entiere pour vn chose vncore il auowe pur seueral chos.s.rent fealtie et auters, et si ascun deux soit troue oue luy il auera retourne et cest auowry est en natur de custom et seruice sur le possession come lauter sur le droit et issint pour ceo que il est dam̃ rec pour seueral causes et par le recouere il serra satisfie pur tout, ꝛ pur ceo est reason q il poit relinquiser pur parcel ou sil discontinue pur parcel il auera Jugement pour le remenant ꝛc. Et en Trespas enuers.ii. si lun appust et laut fist def, et il q apparust plede et troue enconter luy le pl auera iugement enuers luy et relinquiser enuers lauter aiuge quinti quinto que il poit reles vers lauter et vide.xlii. de pcel troue et de lauter parcel fist def al Nisi prius et fu nō sue pour cel cause et rec pur le rem ꝛc. Et en Trespas vers.ii. protecc pur lun nest mye discontinuance pour lauter ne le mort lun nabatera le briefe, vide c en.ii. H. vi. fo. xii. Et en Dette le pl coũta sur obligacion et cōtract et seũal issue et lun troue oue le pl il poit prier son iugement de ceo et relinquiser le rem̃ et par mesme le reason discont de cest parcel ou le rescett de cest pcel nabater le bre vide.xxxvii. H. vi. de cest

cest matter accord par le meliour oppinion et.xxii. E.iiii.contrarie a=
iuge q le resceit de parcel abat tout le briefe. Et issint par m le rea=
son le rescept del fealtie nabat lauowr ou discontinuance de cest pcel
Et icy il appust que le pl fuit tout temps en court pur ceo que le con=
tinuance fuit del rem et donques il ne poit appere et fair defaut auxi.
quar tout est en vn rolle &c. auxi le tenant poit voucher luy mesme
pur sauer le taile, et la il poit auer proces vers luy mesme et vncore
il est mesme le person pur ceo q il ne iammes apparust en cest fourme
mes si il apparust vn foitz come vouch et plead, ore il ne poit apperer
come vouche, et fair defaute come tenant, nec econtra il ne poit appere
come tenant et fair def come vouche pur ceo q il ad appere vn foitz
en court pour ambideux persons. s. tenat et vouche et issint il ne poit
en apres auer proces enuers luy mesme pour ceo que tont est vn per=
son et de fair def et appere ceo nest ne poit este tout et vn mesme per=
son quant il est vn foitz en court et pour ambideux causes nient pluis
icy il ad fait auowr pur rent et fealte et lun est continue p pces q est
ioine en issue, et lauter fuit demurr en ley, et tout est en vn rolle et vn
preignotarie fist lentre dambideux par q il ne poit apper et cotinuer
lun, et fair defaut et discontinuer lauter nient pluis q il ne poit quant
il appiert pur lun issue de dd et nonsue pur lauter &c. Veies M.16.H.
6.fo.xv.P.26.H.6.fo. accord vide contrarium.P.2.H.5.fo.

Scire facias dexecuter vn Annuite enuers vn person le ql dd oyer del record. ¶ Vauisour Vous naues oyer del record pour ceo q vous mesme estes a ceo partie, mes si le record soit faux vous purres ceo trauers come adire nul tiel record, et si tiel def vst este estraunger il duist auer oyer del recorde, et si vn Scire facias soit sue qui est va= riant il poit dir nul tiel record &c. ¶ Brian. Non sir quar le recorde est en mesme le place et pour cel cause il auera oyer pour ceo que il ne poit ceo trauerser quant il est en mesme le court, quar la appiert que vn record est la, et si ascun variance soit il auera oyer, et sir nul diuer= sitie parenter estraunger et cestye qui est priue, mes si le recorde soit en lauter court donques il est come vous dites et vide.xiiii.Hen.iiii.en Formedon found sur vn don sur reseruacio a luy et a ses heir en taille ou le lesse fuit fait pour terme deuie, et Formedon fuit port sesans men= cion de tout le mater et demaude oyer del record et longement debate et nient aiuge, mes le meliour oppinion que il doit monstre le record Et vide.xi.H.iiii. de cest mater en Formedon. Et vide . xxxviii Ed.iii. en Scire faciss de executer vn tiel fyne le partie ne poit dire il ne done pas. Et vide.xi.H.iiii.en Dette de le case sur le rec en Kyngston et ac cion de Dette porte sur le record &c. Vide M.xviii. E.3.fo.46.M.24 E.3.fo.36.

Oyer del fait.113.

Nota diuersite lou home demaunde Oier del recorde et ou nempe.

Barr.146. Nota que fait dit par Fayrfax, en banke le roy. ¶ Et afferme p Keble que si vn home pled vn lees pur tme des ans il couient all' le lieu pur le werouse ou lissue viendra, quar ceo ne serra pluis entend sur le terre que en auter lieu, quar poet estre en auter lieu come surrendre ou eschaũg, mes dun attournement ceo est entend sur le terre quere hoc, quar moy semble tout vn. ¶ Fairfax, dit que le reason que en Annuite, et en Dette sur obligac, et en Precipe quod reddat de rent charge par voy de demaunde le lieu coutient deẽ all' lou les faitz porte date pour ceo que il est deẽ execut & deẽ myse en execuc &c. mes de tes pled en barr' il dit q le lieu ne serra all' pur ceo que ceo est execut sur le possession et extient son droit quere de cel differens que il tient et myse pour ley &c. vide. H.2.R.3.fo.13.H.3.E.4.fo.

Dette.107. Un accõn de Dette fuit port sur vn obligac enuers labbe de seint Austyns. Et coũta co[t] le dit Abbe quãt il fuit prior de tiel measõ fist lobligac et puis il fu[t] translate de le priorie en le Abathie & souent foitz ad le pl requir' luy quant il fuit prior et puis le translac quant il fuit Abbe &c. sur quel coũt le def demurr' en iugement. ¶ Et Fyneux semble que le pl serra barr', quar ceest obligac fuit fait par le def come priour dũ auter meason et nei autermẽt et il serra entend de iure domus dõques quãt il est depriue de m lofficie le quel done a luy power de fair' lobligac, il est voyd quãt a luy, en m le mañ sil vst este depose et ieo concepue q lac ne gist enũs le succ sinõ q le pl surmyse que il vient al opes del meason, donques par m le meason le nouel meas ne serra charg pur c q il appiert q le nouel meas nauoit de ceo vnqs asc pfite .s. de cel obligac et il ne fuit sufferayne de ceo al tẽps del fesans Et si vn obligac vst este fait a luy et il vst eẽ translate, et succ auera le obligacion et nemy il mesme et par mesme le reason sur lauter ptie il ne serra charge en le nouel meason &c. par qui. ¶ Wood. Al cõtrarie et moy semble que il ne serra vnques resceu de auoider lobligacion entant que al temps il fuit able de faire lobligacion et vncore il ad mesme le capacite et si il vst este depose et puis reeslieu il serroit charge ou si il vst este fait euesq apres. Et issint lou il fait vn Trespas et puis est translate il serr' charge et auxi longement que il est able de estre charge si longement il serr' charge et icy le pleyntyfe ne bosoigh declar' de profite vener al meason par le fesans del obligacion, quar labbe poit luy mesme charge par reason de son capacite sil vient al opes le meason ou nemye par qui &c. ¶ Rede. Al contrarie et ieo conusceu que tout ceo que labbe fait est en iure domus desty' charge ou pur charg donques accordant a son capacite est reason que il soit charge quar si il auer lesse pour terme deuie et soit depose et reeslieu il auera Sine assensu capituli & il poit voider en mesme le fourme vn obligacion

cion fait pour luy mesme, et si lees soit fait a luy durant son vie il ad ceo in iure domus et si il soit translate le lees est determine quod fuit negatū per curiā, quar le suc ceo auera durant son vie naturel, et si home fait son execut et entr en religion et est fait abbe il ne serra charge de ses duities deuant que il entre en religion. Mes solement en iure domus, mes ses executours. Et quaunt al case de Trespas ieo agrea a ceo, quar ceo va ouesque le pson et ideo nient semble donques nest reason icy que pour cel capacite que il serroit charge par reason de son auncient capacite que fuit en droit dauter meason ou par q &c. Keble, Al contrarie et moy semble que serroit encountre reason q labbe par son acte demesne defet lobligaciō quant par cel obligacion son person demesne et tout ceo que il auoit fuit charge oue ceo et cel translation est son acte demesne. Et si vn fait obligacion a moy et lobligour fait execut et entr en religion iaueray accion enuers les souueraign et luy si executour nest sufficient, quar son corps serra charge par lobligacion et ne serra discharge par son acte demesne. Et en M. xlix. Edwardi.iii.fo.xxix. Acciō de Wast est maint enūs le souereign et son comoign et le case icy est semble a le case de Trespas que va oue le person, et moy semble vn diuersite que lou obligacion est fait a vn abbe et puis il est translate et quant labbe fait lobligacion et puis il est translate, quar il ne prendr nul chose, mes en iure domus, mes il poit charge son person assetz bien par son capacite et home ne declar en Dette vnques vers vn Abbe sur obligacion fait par luy mesme q le profite de ceo deueigne al opes le meason entant q il poit charge son persone demesne, mes enuers le successour il couient issint faire quar son persone ne serra charge par le fait son predecessour si non q il soit al opes le meason &c. donques si le person icy soit charge il est le folie de cel couent q ad luy eslieu come est parenter le baron et sa feme par qui &c. Vausisour. Al contrarie, et moy semble que son person ne serra ore charge, & ieo die que ceo q le abbe fait, ou resc est par reason de son capacite quel est tout en droit del meason donques si il nest able sinon come priour de fair lobligacion par cel obligacion il est charge come priour si cest nosme del priour soit determine par reason de quel lobligacion fuit fait, lobligacion fuit determine. Et le case myse que si abbe soit depose et reeslieu come moye semble lobligacion est determine pour ceo que vn foitz il ne fuit abbe et discharge et le successour ne poit estre charge sinon que il veigne al opes le meason, mes enuers le suc et luy, entant que son persone fuit charge et issint en mesme le case le capacite et le nosme del priour est determine, et le nouel meason ne poit estr charge, quar le ley voet suffre pluis tostc tiel mischiefe que enconuenience q vn auter mea=

Tr.Abbe.6.

Ioender en accion.

son serra charge lou il ne fuit unques fait par lour soueraygne ne riens veigne a son opes, et sir un folie fuit en le partie que il auoit ewe le couent scale. Et quant al diuersitie de Keble moy semble nul diuersite, quar le priour nē charge, mes solement en droit del meason et nemye auterment come si un Maire dun coialte ou le Dean dun chapiter soient obliges, et puis le Deane et Maire sount deposes ilz ne serront ore charges, mes come un del coialte ou un del chapiter et sir adire que le coūt proue que lobligacion demurge bon toutz foitz enuers luy mesme pour ceo que ceo fuit son fait demesne et il ne count que ascun profyte vient al opes del meason come serra fait enuers le successour le quel duist proue que son person serra charge sir ceo ne proue, quar le cause pour ceo que il ne coūtera issint enuers luy come auant est dit est pur ceo que il poit doner les biens ou forfaiture et p mesme le reason fair obligacion et charge les biens durant le temps que il est abbe si obligacion soit myse en execuc et sue, mes sil ne soit execut le successour ne serra iammes charge sinon que le chose veigne al opes le meason come est ley et issint icy entaunt que son capacite q luy charge est determine est reason que il serra discharge &c.

Townesende. Al contrarie et moy semble en nul case home ne auoide son fait demesne si il fuit able al temps del fesans. Et auxi al temps del suit et en toutz les cases que ount este myses de deposition et reseccion, ou lou il est dirreigne, ou lou il est fait Euesqz que il serra charge nient obstant que ilz fueront a un temps discharge coe si hōme fait recognisaunce et puis enfeoffe le reconise et il fait feoffement ouster ore le terr est discharge, et si le reconisour purchase son terr aderer il serr myse en execucion et uncore un foitz ceo fuit discharge, mes pour ceo que il est mesme le persone qui fist le reconisans et pur ceo il serr charge, mes les estraunges fuer discharges &c. Issint icy pour ascun acte que il ad fait ore il serra charge et quant a le cas de Dette lou le Dettour entr en religion moy semble que le soueraigne oue luy ne serra charge, mes les execut, quod Brian affirmauit et denye toutz les cases myses que si un abbe fuit depose que ore il serr discharge sinon que les biens veindront al opes le meason et il proue le case par cest case si un home soit oblige a un abbe et puis il entre en religion en mesme le meason a qui il est dettour et puis il est fait abbe ore si labbe del meason serroit charge del dette pour ceo que il est dettour et abbe donques lobligacion fuit determine pur ceo que adonques il est mesme le person qui serroit charge et mesme le person a qui le charge doit estr fait, mes ceo nē issint, quar en mesme le cas il auera accion de Dette enuers ses execut demesne. Et il myse diuersite enter corps spiritual politike et corps temporal politike de lour

Nota en recognisans charge sur terre serra discharge par lacte le recognise et auterfoitz charge par lacte del recognisour.

Nota diuersite enter.

lour capacite come abbe et couent sont corps espiritual politike. Et le abbe couient de suer et destre sue solement et nemy le couent ouesque luy, mes en lauter cas del corps politike et temporall come Deane et chapitur et Mayre et la communaltie ilz couiēt suer et destre sue par lour nosmes et le nosme de lour cōmunaltie que est lour corporacion et le Deane oue le chapitur come en Precipe quod red dit il dira precipe decano et capitulo, qar de tielx corporacions chescun del corps est personable en ley et nemye en lauter cas et abbe poet charger son meason oue accion et nemy le Deane ou Mayre. Et quāt al cas moy sēble que il serra charge, quar al temps del fesans il fuit abbe et en null mesne temps disable apres. Mes tout temps come vn viuant person en ley et quant il fuit translate vnc le nō del priour demurrer tout temps tanqz il fuit abbe et quant il fuit abbe il fuit person viuant et able destre charge et priour et abbe sont tout temps come viuant persons et nul mesne temps disable pur que il est reason que il soit charge come en cas si vn meason est foundue par nosme del priour et il fist obligacion, et puis le roy chaungz lour nosme en abbe et moygnes vnquore mesme labbe serra charge pour ceo que il est tout temps personable et nul mesne temps disable issint icy et auters sembles que les cases ne sont sembles, ideo quere et adiournat, et vide P.2.H.6.fo.9. le case de Mayre et communalte de Shrowisburye en Scire fac, et quant le graunt et rec fuit ilz fuer, Bailly et nel Maire. Et vide m le cas adiuge q il serr charge q fist lobligac veies le cas en debate et aiuge M.22.H.6.fo.4. mes la il fuit fait Euesqz et sō successour fuit charge et nemy luy &c. Veies M.3.H.7.fo.xi.

Corps politeke espiritus all et corps temporall.

En vn Quare impedit fuit couūt, coment vn estraungz fuit seisie et present vn J.S. son clerke le ql a son presentacion &c. Et puis par son fait que cy est porte date le primer iour &c. lauandit estraungz graunt proximā aduocacionem del auowson auandit al pleint, puis le dit J.S. murrust par qui mort lesglise est ore voide et issint appent al pleyntyfe de present et le def luy disturbe, a qui le defend dit que bien et verite est que lestraunge graunt a le pleintyfe le procheín auoidance par son fait port date al primer iour &c. mes ceo fuit primerment deliuere a luy le.iiii.iour et deuant cest iour lestraunge graunt a nous le prochein auoidance par son fait que cy est &c. ¶ Rede. Sir ceo nest plee, quar il nad nous trauers ne confesse et auoide et pour ceo que est all que lestraunge graunt a nous par le fait que cy est le ql mre auant le primer iour il serra pris cest iour et donques nest le ps tndi, quar il ad all que le fait fuit primes deliuer a nous le.iiii.iour le quel est affirmatiue et contrarie al affirmatiue le pleintyfe le quel suppose le primer iour et conueye a luy title deuaunt le.iiii.iour les Bre.147.

queux

Nota que.2. affirmatiues ne poiét faire issue vide supra fo.12.

queux affirmatiues ne poient fair issue et pour ceo moy semble que le plé nest bon. ¶ Keble. Al contrarie et semble que est assetes bon quar le iour del date nest material en vn fait sinon pur vn material cause donques quant le defendant allé le primer deliuere le.iiii.iour il ad confesse le plee, et luy voidé par mesme le graunt fait a luy, donques lou il est confesse et voide la nul trauers poit estre, quar adonques cé mater est wayue, donques icy le pleyntyfe nad alledge et surmytte en fait que le fait fuit primer deliuere le primer iour, mes counta coment par vn fait lestraunger graũt a luy & le fait porte date le primer iour le quel nest forsque supposel et par entendement serra suppose prima facie qui fuit deliuere le primer iour, mes vn supposel home poit confesse et auoide assets bien donques quant le defendant ad alledge que le primer deliuere fuit le.iiii.iour, ceo est, confession del fait, mes vncore par cel mesme fait a luy il ad luy voide del accion, et pur ceo moy semble le pleder assets sufficient, quar il ne prendra le trauers a ceo que le pleintyfe nad mye alledge en fait par qui &c. ¶ Fyneux. Al contrarie et il est entendu en le ley que le fait ad touts les perfections accordant a le fait le quel est que il fuit deliuere accordant, donques si il soit entendu en le ley il est assets sufficient, sicome il vst este monstre en fait et pour ceo est reason que cel entendement soit respondu, quar ore par le count le pleintyfe et le barre le defendant le iour et le date del fait est matterial, et pour ceo il couient de ceo trauerser et nest reason que le pleintyfe serra compel de respondre a le primer liuere allé per le defendant le.iiii.iour, mes que le defendant respondra a le plé qui fuit suppose et entendu par le count &c. ¶ Vauisoure Al mesme lentent et que le defendant couient de trauerser cé entendement come Fyneux ad dit quãt il par son plé ad fait ceo material come en Trespas le iour nest material sil pledu de rien coulpable, quar il poit estre troue coulpable a auter iour et vncore si le defendant pledu tiel plee qui fait le iour material donques il couiẽt de ceo trauerser come lou le defendant pledu reles a tiel iour il couient dire sans ceo que il est coulpable apres et issint dun licens a auter iour. Et issint icy le liuere quant ceo fuit nient material prima facie, quar sil trauerse le fait generalment, et le fait est troue son fait, mes a auter iour ore ceo nest a purpose pour ceo que il ne clayme par mesme le person par nul graunt mesne deuant le liuere et puis le iour escript en le date, mes icy il ad fait liuere material par qui il couient trauerser vt supra. ¶ Townsende et Brian. Al le contrarie et que le plee fuit bon, quar ceo nest semble le case myse lou le pleyntyfe surmytte en fait que le primer liuere fuit le primer iour et auoit issint count de primer deliberaé, quar la le defendant couient de trauerser pour ceo que il est surmytte en fait, mes icy il nest suppose forsque per entendement le quel le defendant ad assets bien respõdus & cõfesse et auoide

uoyde quant il fait luy mesme tytle. Et si Vaulsoure soit oblige a moy le primer iour de Maii et ieo deliuere a luy acquit port date de uant lobligacion et ceo deliuere apres si ieo port accion de Det vers luy il pleder cel rel portant date deuant et coment il fuit primerment deliuere apres et ne prendr nul trauers et uncor prima facie il serr en tendr qui fuit deliuere accord al purport del fait, mes quant tout le mater est monstre, ore lentendement est destroye et issint diuersite lou le primer deliuere est expresse lou nest forsque entendement. Et quant al case de Trespas ceo nest semble a cest case et nest a purpose a prouer ceo case et non dixit causam &c. ¶ Vauisour. Sir si vn obligacion soit fait port date le primer iour de Maii et ceo soit deliuere le.xx.iour apres et loblige fait rel le.ii.iour de Maii et ceo deliuere mesme le iour ceo rel nest mye barr del obligacion quod conceditur per curiam. Mes en cel case si loblige voile port son accion et count dun obligacion port date le primer iour de Maii et ne die que ceo fuit primo deliberatum le xx.iour le defendant luy barr par le reles pur ceo que le reles fuit fait puis le primer iour.s.le.ii.iour, et le pleyntyfe ne reioinder en replicacion adire et monstr le primer deliuer del obligacion le.xx.iour pour ceo que ceo est departir pur ceo que il poit ceo auer alle a le commencement et ore il serr pris que lobligacion fuit deliuere accord al purport del obligacion, et issint il semble que si vn reles vn fait soit alledge et ne monstre nul primer deliuere forsque come le fait en cest case ceo serra pris donques deliuer, et lauter partie couient de ceo trauerser sil voet surmitte que ceo fuit primerment deliuere a auter iour et nemi semble lou le defendr dit en le case mysé per mon maister Brian que le reles port date deuant lobligacion et primer deliuere puis la gist nul trauers pur ceo que ceo ne fuit issint alle adeuant par nul home ne per luy mesme quar tout ceo est son plee et ceo donques que il ne fuit deliuere forsque al iour monstr nient contristeant que le fait fuit liuere a auter iour et issint semble graunde difference parenter ceux cases. ¶ Et Brian econtra et adiournatur &c.

Diuersite.

Curia.

En accion de Dette port vers executours, qui pleder riens enter mayns et le pl prist auerment que assetz est troue pour le pl et auer iugement de rec et Fieri fac de leuey le dutie des biens le mort, et le vic retourn mandaui balliuo &c. qui habet returnum omnium breuium et execucionem eorundem eo quod nulla execucio extra libertatem predictam fieri potuit quam michi sic respondit quod nulla bona que fuerunt testatoris fuerunt infra libertatem predicti, et sur ceo respons ou le vic auoit bien rendr ou nemy ceo fuit le mater ¶ Woodr dit que le retourne nest sufficient, quar le viscont couient de retourne issint que le partie poit auer due execucion sur cel retourn donques icy sur cel retourne le partie ne poit auer due execucion, come

Retourn.xx.

en Repl' nest retourne adire q ilz ne sont nul tielz auers pour le cause suisdit. mes il co[t] returñ quod aueria elongata fũt vel quod null[9] venit ex parte q̃rentis ad demõstrandum aueria et issint lou home recouer en Detenue et ad briefe ad deliberandum le chose nest retourne adire q nest ascun tiel chose ⁊c. Et en briefe de Habere facias seisinam nest retourne adire que il ad nul tiel ter[r] pour les causes suisditz et icy le vicõt puit auer returne deuastauerũt vel elongata fũt. Mes il est cõclud de r[e] come il ad fait entant que le enquest ad troue le contrarie. s. que est assetz. Et pour auter cause le retourne nest bon pour ceo q appiert que tout le proces deuant fuit direct al vic, et il auer proces, et ore de fair[e] precept al Bailly de fair[e] execucion ceo ne ser[ra] reason pour ceo q il mesme fist tout le proces deuaunt come en Precipe quod reddat le viscont retourne le partie som̃ il ne poit apres fair[e] precept al Bailly de fair[e] le terre deẽ pris en mayne le roy par qui ⁊c. ¶ Keble, Al cõtrarie et quant a le primer point le viscount nest conclude par le admyttans del partie ou del verdit pour dir[e] pluis que le verdit, et si nul biens fueront, et ore si le defend serra conclude entaunt que il poit auer Atteint nest reason que le viscont qui est estraunge soit par ceo conclude, mes quant il vient de faire son Office il dirra le verite co[m] en Trespas ilz sont a issue en Dale ceo est admitte par les parties vn cor[e] le viscount ne serra conclude a retourne que est nul Dale deins mesme le countie quere de ceo et il poit estre q il auoit biens al temps del verdit et ore ilz sont myses en execucion par auter recoũe puis ou ilz administr[er] pur auters dettes ou que le def ad eux wast et issint le viscont ne ser[ra] lye coment ilz alloigñ et en quel vse, mes est sufficient a luy a dir[e] qne fuer[ont] nul biens de le testatour al temps del Fieri fac a luy directe, et quant a lauter mater le r[e] est assetz suffic et il est diũsite parenter chose remouable et chose permanent, quar come ad eẽ dit de chose pmanent sil ad serue le primer proc il fait male de fair[e] Precept al bail come en case de Precipe qd reddat deuant, quar par le proces et fuer[e] del prim̃ proc il ad affirme le terre destr deius son Jurisdice et ore de fair[e] precept al bailly est contrariant et p[ur] ceo tiel returñ nẽ p bon. Mes de choses remouables le ley est auter, quar le viscont poit fuir le pces en bre de Dette ou Tñs iesq al cap̃, ⁊ donqs il poit fair[e] precept al bally pour son corps si soit la, quar il poit eẽ q al primer pces sue le corps fuit deins le Jurisdiccion le visc, et ore il est remoue et deuenues deins le fraunchise issint des biens et auters choses q̃ur sont remouables le q̃l diũsite, tout le court affirme pur bon ley ⁊c. Et quãt al prim̃ point. ¶ Vauisour, semble q le visc serra conclud p le verdit ou p le acceptance del ptie de returñ ceo q est merement contrarie come en le case icy, mes il poit r[e] elong ou que le partie ad eux deuasts

Nota bon diuersite par le court entre chose remouable et permanent.

deuaste. Et quant a ceo que Keble ad dit que il poit estre q les biens
sont mise en execuc par auter Rec puis ou pur paier des dettes sir ceo
est deuastauit et ceo prue bn, quar si aps rec enus execut auter home
port accion le def poit dire que il nad riens entermayns forsq tant
et mre coment vn I. ad iugemet de rec vers luy come execut de tant, xl. Execu
quod tota curia cocessit. Et q de paier dettes ou q auter ad execucion tours 42.
pour q ceo est deuastauit et issint moy semble que le viscont est lye par Curia.
le trial et en H.9.H.6.fo.47. le vic returne en tieri fac, q nulla sūt bo=
na testatoris i balliua sua prout ei cōstare poterit aliqua via, puis le liue
de briefe et le viscont fuit greuousment amercye et nouel fier fac a=
gard spec des biens le mort, et si cōstare poterit, q ilz sont deuastes ou
elonges donques de lour biens propres. Et en mesme lan.ix.H.vi. le
vic returne autrcoitz q nulla sūt bona vel catalla deins son bail puis
le briefe purchace et sur ceo vn espec briefe fuit agard pour biens le
mort. Et si constar poterit, que ilz sont ellonges ou deuastes doques
de lour biens propres, vt supra. Et donques ou le baillye serra amer=
cye ou nemye et sir moy semble que le baillye serra amercie auxibien
come le vic pur ceo que il ad fait mesme le retourne que le viscont ad
fa deins son coūtie hors del franchise.s. q nulla habet bona testatoris
infra libertatē puis le precept, donques est reason que pur cel retourne
il serr amercy, quar le ballye est officer al court par vn mesne, quant
le viscont ad retourne mandaui &c. ore le baillye fra son retourne al
viscont et il couient de responder mesme le retourne al court et sil va=
rie donques le baillie auera enuers le vic Accion sur son cas et issint
est dit.35.H.vi. et issit le bailly e Officer p vn mesn, donqs sil retourne
faux returñ il serr amercy et ne le vic co si le vic returñ mādaui bal=
liuo qui mihi sic respōdit q cepit corp cuius corp habebit hic ad diē i=
fra contentū et le baillie al to nad le corps le bail serr amercy & ne
le vic, mes vide contrariū aiuge. xlviii. E. iii. q le bail ne serr amer=
cye mes vn Non omittas ser agard et il perdra son fraunchise. ¶ Et
issint Vauisour sec, q par m le reason q le bailly ser amcie p faux re=
tourñ p m le reason pur non suffic del rñs p q moy semble q le vic et
le bailly auxi serr amercye & le court tenust clerement q le rñs ne fuit
bon quant al prim.s. q le vic ne puit rñder, q non habet aliqua bona Curia.
testatoris vt supra, p ceo q il est conclud quar il purr elōger ou deua
stauit et si rec p auter puis le primer recoūe ceo est deuastauit et serra
charge de ses biens propres, quod nota. Et quant al amerciament del
baillye le court tient q il ne serr iāmes amcie, niet obstant les excepc Curia.
Vauisour. Pur c q il ne Offic mes le viscont et il fra le retourne,
et si le bail ne parforme ceo que il ad retourne al vic quant le viscont
ad c retourne le bail perdra son franchise dur le p, et non omittas

serra agardn, quod nota, come si il retourne mãdaui balliuo, qui r cepi corpus et il nad corps en cel case le court agarde Non omittas et le bailly pdra son franchise, et quãt a ceo q̃ est dit q̃ si le baillye r nient suffic al viscont et le viscont retourne ceo, que le bailllye serra amercy et nouel bře issera al viscont ceo nest mye issint, quar le viscont ser a= mercy quar le viscont poit r q̃ le bailly nullũ mihi dedit responsum. Et pur ceo que le viscont ser amercy come en Pr quod reddn vers deux le viscont retourne mãdaui balliuo q̃ respondit, q̃ lun est som̃ et r riens de lauter en cest cas le viscont serra amercye issint icy cel retourne de le bailly ne fuit mye bon, et pour ceo le viscont ser amercye ꝛc. quere bene de ceo, si le viscont r le retourne del baillye le q̃l est difficulte ou douteous, ou le viscõt ser amercye coe est dit deuãt pur ceo q̃ le visc poit au Non omittas ieo croy q̃ le visc ne ser amercy, q̃z tout est vn pur le bailly de rien dire et adir q̃ il nẽ sufficient en q̃l case sil retourñ nihil, et ne dic nul rñs donq̃s Non omittas ꝛ p q̃ le reason sil retourñ q̃ il nẽ suffic ẽ reason q̃ il pdr s̃ fraũchise, et non omittes ser agardn la, mes si le ret soit difficult ou douteous en ley et le vic ret ceo la pur cel cãe nẽ reas q̃ le vic ser amercy, ꝛ issint moy sec q̃ le vic nẽ compel de conust p le ley ẽ q̃l ẽ bon returñ, mes sil soit difficult il p: ẽ ret et sil ne soit bon q̃ le bail pdra son fraũchise et q̃ le vic ne ser amercye, mes quant al mat le cõmaũdement al bail fuit condicionel. s. sil a= uoit bñs deins le libertie et si ne donq̃s cẽ r sur ceo fait nest sufficient pur le cãe suisdit, quar il couient de ret issint que le p poet auer due execucion. Et puis par aduise de touts les Justices le viscont fuit a= mercye a. l. s̃. et nempe le baillye et vn briefe directe al viscount ꝛc.

Amerciament par les Justices.

M. 3. H. 7. fo. 11.

Entr. 45. En accion sur lestatute de Anno. viii. H. vi. dentre en vn meason oue force ꝛ. xx. acres de ter ꝛc. le def voloit auer pledn en bar et dom̃ les acres vn nosme, et non potuit nient pluis q̃ en Assise ou Pr q̃d reddat, pur ceo que le p ad supp vn entr entant des acres de ter= re entant des acres de pree ꝛ vnc le def ne poit auer le viewe mes ceo nient obstant le def pledn a son pil come en bře Dentre en natur das= sise il ne poit pledn come en Tñs et dom̃ nosme al ter ꝛc.

Tñs. 151. Curia. En bře de Tñs des bñs enptes le def dit, q̃ le lieu ou le tñs ẽ supp deẽ fait est son frank et il troue les bñs la et eux prist dam̃ fesant et fuit tenus par tout le court q̃ ceo ne fuit mye plee sinon q̃ il monstr le content et le certeintie del ter pur ẽ q̃ il ad fait a luy title de prendr les biens et eux reteigne et pur ceo il couient monstr le certeintie de le frank en mesme le maner come sil auoit fait title a le frank en p en bar en Trespas de clauso facto pur ẽ q̃ il ne poit cõceiuer a luy title par disc ou feoffement ou auter title sinon q̃ il monstr le certeintie et issint

Nota quaunt le defendant couient monstre le certein te del terre quant il plede fraũktenement et quant ne= mye.

issint est lou home voill iustifier le prisel des biens pur daiñ fesaunt en son frankt il couient de mitter le content del terr̃ et le certeinte pour ceo que il fra a luy title al biens, si vn acc̃ de Trespas soit pte de son close debruser le def̃ poit dir q le lieu ou &c. est son frankt et nemye monstr le certeinte del terre, mes generalment pur ceo que son plee est general come le bre est, et il ne conueye a luy nul title de le terr̃ p voye de iustific̃ ne a nul chose en le bre, mes generalment que le lieu ou &c. fuit son frankt, et cest difference fuit tenus bon par tout le court pour bon ley lou home iustifie par title fait a luy al terre ou al biẽs pour damage fesant la il couient de mr̃e le content et le certeinte del terr̃, mes lou il ne fra nul title al terre et lacc̃ est pt de son close debrus la le def̃ poit dir son frankt et nemye mr̃e nul certeinte del terre, quod nota. Vide. H.6.fo.35. M.22.H.6.fo.28.

Iohan Colt arreign Assise deuant les Iustices de comen banke. Et le t pled en barr al.ii.meses q son pier fuit seisie et morust seisie et il coe fitz et heir entre et doñ colour al pl. Et le pl dit q puis le discent vn estraunge fuit seisie et doñ al pier le pl en taill et de ceo son pier morust seisie et il coe fitz et heir entre et fuit seisie come heire en le taill tanq; le def̃ luy disseisie et pria assise. Et le tenant dit, ut supra, et pria que lassise veign sur le title et sur ceo lenqst fuit pris et chaunce pur le pl et trouer spiã et disp̃uñ et le tenant allege q ilz ne deuer al iugement aler par Iaye pur ceo q al primes le title ne fuit mye sufficient pour ceo que le tenant ad allege vn murrant seisie le quel couient de dr rñd p trauers ou confesse et auoide et ne poit faire title alarge pur ceo q son barr est material et tolle lentre de chescũ person, sicome vn recouẽ vst ee plede ou vn feoffement de son aunc̃ ouesq; garr, et auoit relie sur le garr, en toutz ceux cases il ne poit fair title alarge ne en ceux cases il ne pled vn murrant seisie puis le rec̃ ou puis le garr pur ceo que il couient de fair a luy vn suffic̃ title a destroier le barr le quel couient destr rñd et donques cest murrant seisie nest mye title, mes vn possession en le aunc̃ qui serra pris par disseisin & pur ceo le murrant seisie nest mye suffic̃ rñd, quar il serra pris ore que le t ad mieulx title que le pl, pur ceo que il ne destroye le barr le tenant, mes conueye luy al tenancie par vn murrant seisie de son pier le quel nest mye title, mes nude possession en launc̃ et murrant seisie de ceo. Et si le title fuit bon vnc̃ le t nad mye bñ pled a cel, quar il ad pled veigñ lass sur le title le ql nẽ mye lorder de pleder, quar lou le tenant plede vn barr le quel chase le pl par necessite de rñd par traũs ou cõfesse et auoid le t ne poit prier lass sur le title pour ceo que le barr est material, quar si le pl fait title et trauerse le barr le tenaunt ne poit dir veigñ lass sur le title, mes lou le pl puit prender son title alarge & q

Diuersite quant home plede de conueyer a luy title en Trespas et quant nemy

Title as.

il issint fait. s. q il pndra son title alarge la le t dira veign lassise sur le title ou autermnent le tenant ne dira veign lassise et ceo par qui &c.

¶ Keble. Al contrarie et que le title est assetz sufficient al barre, quar le tenant nad fait a luy title, mes dun possession en son pier et murrant seisie le quel nest forsqz vn tytle al heire del possession et le pl alle vn auter murrant seisie en son aunc puis cel murrant seisie le quel e auxi fort title al pleint come le tenant ad plede et tout vn et issint cel darr murrant seisie tolle touts auters entres par titles a possession deuant et lun est sufficient encounter lauter, mes dun rele ou dun fyne plede en barre auter est quar vn murrant seisie apres tiel fyne ou rele ne tolle vn entre pur ceo que la est comprehende vn title. s. le rele ou fine et pour ceo tiel murrant seisie apres nest pas sufficient title en assise, mes tout le droit & title est ale ne paraduenture dun garrant fait al tenant p launc le pl vn murrant seisie apres nest mie title pour ceo que est vn especial couenant. Mes vncore est en doute pour ceo que le reles le collateral aunc ne done droit, mes nient contristeant vncore il serra mise a respon der a le collateral couenant son aunc et ne monstra vn murrant seisie puis pur ceo que son title est a le parcel par comen presenthment mes icy nest forsqz vn murrant seisie plede en barre le quel nest ascun title mes en le possession le pier et en mesme le maner puit le pl faire a luy mesme le possession en son aunc et puis par q quant a ceo semble q est assetz suffic. Et quant a ceo q est dit q le pl nest bon pur ceo q il dit veign lass il est assetz bien plede, quar nient obstant q lou le pl coueye a luy title et traus le barre q la le t ne dira veigne lassise pour ceo q la t cot de maint son barre le quel est traus et ilz sont a issue sur c et pur ceo nul auter chose poit estre enquirer forsqz le barre pur ceo est traus et le title nest la forsqz de enformer le court q il est able de traus le barre. Et quant lissue est ioine sur le barre le t ne poit waiuer cest issue, et dira veign lassise sur le title, quar c est departure en maner &c. Mes lou le pl fait title alarge le t auera le pl veign lassise sur le title & ceo est pur son auantage, quar touts les choses serront enquises en le title. Et issint en mesme le maner come ieo croy lou le barre e confesse et auoide, le t poit a son volunte dira veign lass &c. ou maint son barre et trauersa le title p traus ou ceo confesse et auoide &c. pur ceo que ilz ne sont a issue dascun point en certein deuant come en le case lou le barre est trauers come deuant est dit et issint ieo entend q en touts cases lou le pl fait title alarge ou confesse le barr et auoide q le t poit dira veigne lassise sur le title, sinon q maters sont en le title les queux ne sont enquirables par lass come rele plede par title ou graunt del reuercion del franktenement oue attournement en auter countie ou eschaunge en auter countie en ceux cases le t ne poit dira veign lass sur le title pour ceo q ceux matters ne sont enquirables par lassise. Et sic nient obstant q le t

Nota que vn mortuum seisin apres fyne ou recouerie ne tol lentre.

Darrein murrant seisin

veigne lassise

forsqz ... roll

Issue

veigne lassise

Issue dascun point ...

matters nient enquirables per l'Assise ... [illegible]

le t, ne poit pleder beigne lassise sur le title, uncor icy quant al point del ass est suffic pris, et pour ceo donqs ceo est un bon title del pl et ceo nest mye suffic respond par reioinder, et donqs le titl le pl nest mie respond en ql case lass fuit bien agard, quar ieo entend que si en ass le pl fait suffic tit et le tenant pled un misioindr q la il ne serr iammes repled si le disp et disp soit troue pur ceo q ceo fuit le foly del tenant mesme, mes si le plee le t nest mye sufficient. Et ils sont a issue sur le barr et disp et disp troue la pr repleder, quod nota p curiam quere de cel differens, et issint en tant q le t pled beigne lass et si ceo ne soit mye plee, donques le reioinder nest mye sufficient pleder a le title en quel case lass fuit bien pris et ne serr ore replede si le disp et disp e troue et ceo fuit son plee demesne par q. ¶ Fyneux. Moy semble le contrarie et que le title nest bon pour ceo q le barr est un murrant sp de fee simple et le pl nad allege forsq un murrant seisie de fee taile le quel nest mye cy fort sicome un murrant seisie destate de fee, et issint si le ley soit tiel q un murrant seisie destate de fee, fuit sufficient title en conter un murrant seisie allege en barr, uncore icy le murraunt seisie destate taill nest mye sufficient, quar il nest eins par le discent en maner, mes par un forme. s. per formam doni et il ad le terr par cel done et nemy par discent tantum, et issint ore il est eins par le donour, et donques ceo nest mye plee adir q un tiel, apres le murrant seisie, fuit sp et enfeffe le pl ceo nest mye sufficiet title et m le case est icy en effect. Et quant a le reioinder beign lass &c. moy sem q ceo nest bon, quar ieo entend q lou un barr est pled et issint q le pl en restraited et restrained de fair son title alarge, mes il co de rnder le barr donques si le barr soit confesse et auoid ore le t ne puit dir beign lass sur le title &c. Et le cae est co ieo entend pur c q le barr est matial quant ceo est trauers ou confesse et auoid, qr ore il ne poit dir beign lass &c. pour ceo que il co de maint son barr le quel est material, mes lou un barr est pled & t pl poit fair son title alarge et ne medle ouesq son barr. Et ore le barr ne material ne fuit a aut purpose, mes de copeller le pl de faire a luy title. Et pur c la il dirr beign lassise &c. come feoffement de J. at S. est pled en barr et colour al pl et le pl fra title alarge, ore le barr nest a aut purpose, mes de copeller le pl de fair title et pur ceo la le t dirr beign lass sur le title, mes lou le pl est restreint de fair title alarge, co lou rec est pled ou murrant sp et tiels sembles les qux restreint le pl il co de rnder le barr ou si le pl medle oue son barr nient contristeant q il ne fuit copel, uncor en tiels cases co ieo remember le tenant ne poit dirr beign lass sur le title, come si un garr soit pled del aunc le pl, et le pl voill dirr q laune fuit lesse pur terme des ans al temps de feoffement et garr et le reucio a luy & issint ceo comece p disp et la le barr

Nota q issue troue sur le title ne serra iammes replede mes sur le barre auter est. Ti. Repleder. 20.

barr' est cõfesse et voyde. Et le t ne poit dir' q veign̄ lassise sur le title par q ₰c. ¶ Wood. Al contrarie q le title est sufficiẽt, et quant a ceo q Fyneux ad dit del murrant seisie destate taile ₰c. sir vn murrant seisi destate taill' toll' lentre de chescun home auxibn̄ come murrãt seisie de fee et il serr' aiuge eins ꝑ discent ꝑ son pier ꝑ le forme del don̄ et al comen ley ceo fut fee simple a luy descend, mes lestatute fait ceo forsque estate taile mes il auera son age auxibn̄ come heir' de fee simple. Et le discent toll' entre et issint cel discẽt est auxi fort come discent de fee et tout vn title et quãt a cel point nul differens ꝑ q ₰c. Et quant al reioinder .s. veign̄ lassise ₰c. il est bon quar lou le barr' est confesse et void le t puit dir' veigne lassise ₰c. assetz bn̄, pur ceo q ceo est en auantage del t, quar si diuers maters sont en le title ilz serr' enquire et pur lauantage del tenant. Et ieo entende tout est vn lou le title est alarge le tenaunt poit dir' veign̄ lassise ₰c. Et lou le barr' est confesse et auoid, quar il est ore en auantage del tenant. Et nest semble lou le pl' fait title et trauerse le barr' la ilz sont a issue sur vn point en certein ꝑ le trauers, et pur ceo l' t ne poit auer le pl' le t adir' veigne lassise ₰c. Mes paraduentur lou le pl' confesse et cel confession et voidance sont diuers maters les queux serr' enquise par le pl' le t adir' veigne lassise ₰c. Mes paraduentur lou le pl' confesse et auoide le barr' ꝑ vn title derriue del pl' et determine il ne dirr' vaigne lassise sur le title come si le pl' voill' dire q il enfeffe m̄ ceo ꝑ q le tenant a luy conueye title sur cõdicion q̄l condiciõ est enfraint et pur ceo il entr' sur le tenant, et issint fuit seisie tanque ꝑ le t disseisi en cest case le t ne puit dir' veign̄ lassise sur le title pour ceo q il ad mre le title del t ꝑ le pl' par vn mesne a q̄l il couient responde pur ceo q il ore est fait priuie, mes en chescũ auter case si le title le t nest mre ꝑ le pl', mes confesse et auoid ꝑ le pl', le t poit dir' veign̄ lassise ₰c. Et le case myse nest ley come ieo croy q Fyneux myse de feoffement oue garr' son auncest' en le pl' en barr' et le pl' ceo auoide ꝑ infancie ou q le garr' cõmence ꝑ disseisin. Et si le t voill' pleder murrãt seisie, ₰ le pl' voile fait a luy title ꝑ faire cõtinual claim le t poit dire veign̄ lassise sur le title par q ₰c. ¶ Fisher. Al contrarie et moy semble q le title nest suffic', quar vn title couient deẽ bon a chescun bon entẽt, et son pl' serra pris pluis fort encont' luy, et donques il poit estre q le pier le pl' puis le murrãt seisi del pier le t disseisie le t en murrust en cel case sil auoit issint dit ceo ne fuit mye sufficiẽt title ₰c. niẽt pluis icy pur ceo q son plee serra pris pluis fort encontre luy. Et quant a lauter mater moy semble que le tenaunt ne poit dire veigne lassise pour ceo q come moy semble tout est vn lou le barr' est trauers et lou il est confesse et auoid et par m̄ le reason q est fait q̄ le t ne poit dir' veign̄ lassise sur le title lou son barr' est trauerse pur ceo q̄ son issue est a luy tend sur son barr' sur vn point en certeine. Et donques il ne poit waiu ceo et

dire

Confession et voide

Title et ple

dire veigne lass sur le title nient pluis quant cel barr̃ est confesse et voyde, quar ore le barr̃ est material. et cest mat̃ couient destr̃ rñn et nempe de Mayñ cest barr̃ et dire veigne lassise &c. p q̃t &c. Et quant a tot le rem̃ le t̃ plede en barr̃ q̃ vn T. Thorpe fut sei et enfeffe le pier le p̃s et il murrust seisie de tiel estate et c̃ disc al dt J. Colt coe fitz et heire et il entre. Et puis fuit estable & ordeyne p parliamt ten9 cert iour que tout estatz fait par le dit T. Thorpe ou p asc̃ aut seisie a son ops fait al dit pier le p̃s, ou a asc̃ auter a son vse serront voydes et de nul value p forc̃ de q̃l le dit T. Thorpe entr̃ sur le p̃s q̃ estat le t̃ ad a. q̃ le p̃s dit q̃ vn J. Tyrel fuit sei en fee et done a son pier & vn Alice en tayle par forc̃ &c. et ount issue le p̃s et pier murrust seisi et s̃ feme soy tient eins & murrust seisi et le tenancye disc̃ al p̃s come heir̃ par form̃ del done par force &c. et issit fut seisi tanq̃ par le t̃ dissi. Et le t̃ dit que il enfeffe le dit J. Tyrel a son vse. ¶ Jay. moy semble que le title ne fuit bon, quar si vn rec̃ soit pled en barr̃ dassise enuers launcestr̃ le p̃s, ou vn fyne par launcestr̃ le p̃s, ou garr̃ par feoffement le quel nest forsq̃ mater en fait, le p̃s ne poet faire a luy title alarge pour ceo q̃ le t̃ ad zueye a luy title par lañc̃ le p̃s q̃ heir̃ il ẽ et pur ceo que il est p̃ue a ceux choses en totz ceux cases le p̃s ne pot fair̃ a luy title alarge nient pluis en cel case, quar le t̃ ad done vn title al p̃s par le murrant seisi del pier par reason dun feoffet fait al pier le q̃l title de feoffemt le t̃ ad voyde p auctorite del parliamt le q̃l est auxi fort come rec̃ ou fine & issint pour ceo q̃ le p̃s est priuye a cel acte pour ceo q̃ il est heire a le pier il serr̃ lye auxibien coe le pier par q̃l &c. ¶ Keble al contrarie et moy sec̃ q̃ le pl̃ poet fair̃ son title alarge assetes oñ en cest case, qar ceo nest sẽble a le case de rec̃ ou fine p̃ c̃ q̃ la le t̃ ad dr̃ d̃s le pl̃ par le rec̃ enũs son aunc̃ q̃ heir̃ il est, ou p le fyne, et leir̃ est lye par cel. Mes icy lacte par l̃pliamt ne doñ nul chose al t̃, mes voide vn estate q̃ le pl̃ auoit et issint donq̃s par cel acte il nad auter title forsq̃ vn possession en estrãge pur q̃ lact fuit fait pur voider lestate fait par luy al pier le pl̃ q̃ estate l̃ t̃ ad, et donques a ceo l̃ pl̃ poit faire son title alarge coe sẽble et p l̃ barr̃ nẽ sufficient, quar lacte serra pris stricte come ad estre adiuge lou vn custome ad eẽ q̃ vn enfañt poit fair̃ feoffement al age de .xv. ans, vncore vn rel̃ fait par luy nest bon pour ceo q̃ l̃ custome ẽ pris stricte, et donques icy lestatute dit q̃ toutz le estates fait al pier le p̃s ou ascũ auter a son opes p le dit T. ou par ascũ aut̃ seisie a sõ opes &c. donques lestate fait a le baron et sa feme ne poit voider lestate le fec̃, & donq̃s quant el suruiue et murrust et le pl̃ est heir̃ al feme et nempe al baron en q̃l case lacte p le parliamt ne voide le possession l̃ heire le fee pur ceo q̃ il claime come heir̃ al feme &c. ¶ Fyneux. Al contrarie et moy seml̃ q̃ le p̃s ne poit faire a luy title alarge pour ceo q̃ le tenant ad doñ

le def[endant] fait title al pleintif

ad doñ a luy vn title le quel title est ore disproue par parliam[t] le quel est auxi fort come rec̃, et sir ieo entende que lou le def[?] doñ title p[l]t par matter en fait ⁊ apres disproue cel title le p[l]t ne poet faire a luy title alarge come en assise le tenant dit q il lessa al p[l]t pur terme dauter vie et cestye a que vie est mort et il entr[e] en ceo case le p[l]t ne poet fair[e] title alarge cõe ieo croy, ⁊ donques a pluis fort en ceo case lou son title est determine par matter de parliament en cel case le p[l]t ne poet fair[e] title alarge, quar ieo entend[e] q si vn voie[?] pleder en barr[e] en assise q les terres fuer[ent] dones a luy par parliament en cel case le p[l]t ne poet faire luy title alarge nient pluis poet lou lestat le p[l]t ē voide p voydance del title le q il auoit adeuant et tout est vn deuoyder son title p parliament ou de doñ ses terres par parliament, qar en ambideux cases il ne serra receyue de fair[e] title alarge ⁊c. come moy semble. Et quant a ceo q est dit que cest parliament ne voyd[e] lestat leir[e] pour ceo que il clayme cõe heire al mier[e] p moy semble que cy, quar lestate le pier fuit voyde et il est heir[e] a le pier et pur ceo lestate ē voyd[e], quar si lestat fuit fait a luy et a vn auter ioint, vncor[e] moy semble tout serr[a] voyd[e] pour ceo q cest estate fuit fait a luy quant il fuit fait a luy et a vn aut[er] et al meyns al moyte il voyd[e] lestat pur ceo il prist le moyte en dr[oit], mes icy nul moyte ē pent le baron et son feme et pour ceo tout serra voyd[e] que le baron auoit ⁊c. Et auxi le tenant dirra que ilz que fieront le feoffement fuerõt seisies al vse le dit T. p qi ⁊c. ¶ Wood., al cõtrarie moy sẽble q le p[l]t poet fair[e] a luy title alarge. Et il est graũde diuisite pent fyne et rec̃ ⁊ feoffement oue garr[antie] et cel case pur ceo que la par le rec̃ il est remit a le aunc̃ dr[oit] par entendem[t] del ley a quel rec̃ le p[l]t est priue pour ceo q il ē heire ⁊c. Et issint la le tenant ad mře title en luy, et lye le sanke cestye vers que le rec[ouerie] fuit. s. de toutz ceux q sont heir[e] a ceo Et issint dun fyne pur ceo q lauł ad doñ son dr[oit], et issint pur feoffemẽt et garr[antie] del aunc̃ le p[l]t, le t ad title par cel garr[antie] niẽt cõtristeãt q il nauoit dr[oit] pur č q le ley entend[e] q il est auanc̃ par m̃ lauc̃. Et p[ur] č il fu[it]

Avauntm[t]

l[.]x par cel. Et auxi en le case myse del t̃re done al pier ∓ p[l]t par parlia[t] la le droit ē done al tenãt pur ceo q il clayme par cel estatut del aunc̃ le p[l]t et pour ceo le dr[oit] ē ale come fyne ⁊c. Mes icy il nad fait nul title, mes vn feoffement en launc̃ le p[l]t par estraunge et cest feoffement est voide par le dit estraũge par parliamẽt q estate le tenant ad le q̃l nest ore forsq̃ possession en estraunge q estate le tenant ad en effect p[ur] ceo q le feoffement est voide et pour ceo le p[l]t poit fair[e] a luy title alarge assetz bien co[e] si le t vst pled[e] vn rec̃ oue garr[antie] son aunc̃ q heir[e] il est en cest case le p[l]t poit dire que il fuit fait par parliament q toutes garr[anties] serront voides et mře co[e] vn estraũge fuit seisie ⁊ luy enfeoffe, et issint fuit il seisie tanq̃ p le t [illegible]seisie ceo ē bon title p[ur] ceo q le title del poss[ession]

le t

le f est destroy et voide p parliam^t, et donqs ē le f alarge. Et si p^r m̄ et tenant sont et le m̄ est forjuge p le tenant, et puis le p^r rels al tenaunt et puis p le pliament est enacte q le forjug sera voide vnc en cel case le tenant pled le res le p^r enūs luy le ql extient le menaltie niēt contristeaut q le forjuger ē defait p le pliamēt pur c q chese de les ditz choses determine le menaltie p q ꝛc. ¶ Fyssher. Al cōtrarie et moy se^e q le pl ne poit fair title alarge pur ceo q lestatut lie le sanke de ce^l q auoit estate p le feoffemēt le ql fuit defait p pliamēt et donqs lentr cōgeable sur luy et sur toutz ses heir tanq il soit execute co^e en vn rec lentr est congeable sur leire ce^l enūs q le rec fuit pur ceo q il est lie p le iuge^t, oze quāt le pier ē mozt, mes si execuc soit fait sur cesty q rec et puis discent en cel cas paduenture lentr serr toll pur ceo q̄ si fu vn foitz execut quere hoc, et issint icy nē al q lauoidance del estatute ne fuit iāmes execute par reason del estat par le parliament deuant, par q donqs nē reason q il serr a luy title alarge nient pluis q lou rec est pled ou fyne del aunc le pl p q ꝛc. Et quant a ceo q est dit que il serra pris stricte ꝛ que lestate leir ne serr mye voide pur ceo que il est heir al inter sir moy semble que cy, quar lestate serr pris solonq vn bon construccion et diuers choses serront pris deins vn estatute le quel nest mye nosme come p lestatut de Gloc. cap. viii. lou le tenant en dower alien gist bre dentr in casu prouiso et p le quite de m̄ lestat est pris pur le tenant a terme deuie et par le curtesie et en Formedon nest don forsq le bre, mes vnc le pces est pris p leqte et q les Justic p c doiēt don iugemēt aps ceo q les pties ount pled q apres iugemēt q le don poit suer execuc et issint toutz reasonables choses depend sur le reasons dun estatut serr pris niēt cōtristeāt q il ne soit expsse, et issint icy ꝛc.

¶ Vausisour. Al contrarie et moy semble q le title fait alarge est bon et suffic, quar nest semble le case del fyne ou rec ou feoffe^t oue agarr quar en toutz ses cases leir est lie p ceux choses, quar serr entende q le droit del pl q est heir est ale et q le tenant ad droit sinon q il poit conueyer a luy title puis, mes icy le posson par le feoffement q fuit son title est voide par le pliament, et oze le possession nest forsq come vn colour don par le tenant en quel case le pl poit fair a luy title alarge assetz bn co^e home voill dir q il mesme fuit seisie tanq par le pier le pl disseisie et il fait continual clayme et entr ꝛc. en c case il poit faire a luy title alarge. Et si le tenant voill pled vn rec eme vers luy par le pl le ql il ad voide par bre Derrour et il sue execucion ꝛc. le pl poit fair a luy title alarge issint icy c title c ql c pl auoit par dic par reason del estat fuit voide puis par c parliament par means del tenāt en ql case le pl est alarge de fair son title alarge. Mes semble q le pl nē bon pur lauter cause pur ceo q lestatute voi[illegible] toutz les estates faitz

a le

Equite.

title alarge.

a le pier ou a ascũ auter a son ops sera voyd, donques le title est q vn estraũge done le terre en taile al pier et a sa fe en tayle et le pier murrust et le feme suruesquist issit fut le pl heir a le mier et nemy al pier donques cel estatut ne poet voyder son estat pour ceo q lestatut serra pris stricte come le case est reherce dun custom dun enfant que poet faire feoffement al age de.xv.ans et nemye rec issint icy cel estat nest solement al pier, mes al pier et sa feme et nient contristeant q son estat et interest sera perdus, vnc le feme ne perdra riens donques quãt le fe surnequist il auoit tout a q le pl est ore heir et nemye a le pier, et auxint cest done est pled alarge, quar ne dit que puis lacte del estatut &c. mes que vn dona, le ql serra pris pluisfort encounter luy. s. deuant lacte ou apres le quel est pluisfort encoũter luy. ¶ Townesende, moy semble que le title alarge est assetz bon pur ceo q par le dise par reason del feoffement fait al pier ceo est void par le parliament et nest forsque come vn colour ore, quar ore il nad droit par cel feoffement et issint ceo nest semble lou rec vst este enuers son aunc, quar adonques il est lye par le rec et le tenant ad title par le rec par entendemeut del ley, et issint del fyne, mes icy le tenant all possession en vn estraunge le ql fist feoffement al pier le pl quel disc al pl, et puis voyd cel feoffement par le dit estraũge q estate le tenant ad et le poss en leir est voyd par lestat et cest possession ore nest forsque come vn colour par que moy semble que le pl poet encount ceo fair a luy title alarge assetz bien. Et quant a lauter mat le title poet auer.ii.construccions vncore.s.le done poet estr fait puis lestatut ou deuant et le quel est pluis fort encounter luy sera pris pur ceo q il est le pled le pl et sil sort puis lestat, donques moy semble que tout lestat fait al bar et sa feme sera void si cestye q fist lestat fuit seisie al vse &c. pur ceo que ceo est fait a luy et a sa feme, et ceo est son acte le ql voile suffr le feme dauer le terre quar ceo est ore a son vse, quar il poet disagreer a ceo et issint si lestat vst este fait puis lestat ceo est deins le cas pur ceo q ceo agrement est son acte. Et sil serr pris le don deuant donques le title le feme sera saue pur ceo q il auoit a vn foitz loiall estat et ceo nest mye voyd p lestat pour ceo q ceo ne voyd forsque lestate le bar com si le baron fait treason q fuit sei en especial taile lestate et interest le fe sera saue, et si suruiue lissue entr eux quar il serra heire al fe nei al bar issint icy le pl est heir al feme et nei al baron, et donques son estat ne sera voyd nient contristeant q son pier fuit disable come vn fine leue par le pier et pl en assise est pled le pl poet dire que les parties naueront riens al temps, mes vn tiel que estate &c. Et fair luy title alarge et quant a ceo q il covient estre surmyt que cestye a que le done ne fuit seisie al vse de Thorpe q fist lestat sir ceo ne besoigne mye, quar le tenãt ad rendu auant par reason de cel estatut p le feoffement fait donques il ne serra pris

pris auf benefic de estatut pur luy, mes ceo q il mre nient contristeaut q lestatut voydr lestat pur .ii. causes. s. si lestatut soit fait par luy m donqs il ne poet auer bnfic de lauter chose pur c q il poet pndr ceo al commencement. Et auxi nest reason que le pl fra a luy title et prendr trauers a ceo que poet estr, quar poet estr q ceo voile distroyer son title, mes lauf ptie poet ceo mre. Mes il mre ceo q est bon p luy donques si lauter voet voydr son title p le bnfic del estat il ne poet ceo mre come en vn feoffement sur condic en assise pled le partie ne ple mye del condic. Mes si le condicion soit enfreint et en auantage pour lauf, il poet ceo pleder et que il ne mre ceo q le feoffement fuit fait sur condicion les qux sont parformes c il ne besoign, quar ceux cōdicōns nient parformes destroye son barr et p c il ne besoign mye de parler de les condicōns, mes lauter poet pleder eux sil voet par q il &c. ¶ Brian, moy semble que le title ne poet estre fait alarge, quar ieo suppose que en nul case lou le tenaunt done title al pleyntyffe et ceo distroye par matter de record ou matter fait le pl ne poet fair title alarge et nient semble quant par le tenaunt vn feoffement est pled del estraunge, et don colour al pleyntyffe, ceo est nul title don al pleyntyffe. Mes vn barr alarge et pour ceo vn title alarge est bon auxint la &c. Mes lou le barr neit mye alarge, mes il don le pl title soit il par matter de recorde ou par matter en fait et ceo voyde et tout e vn en mon oppinion ou soit par matter de record ou matter en fait la le pleyntyffe ne poit fair title alarg come si le tenant voile pled feoffement al pleyntyffe en fee sur condic et coment q le condicion est enfreint et il entr, le pl ne fra nul title alarg on si le tenant pled feoffement de son pier deins age ou par luy mesme, ou quant son pier fuit hors de bon memorie ou aufs tielx voydables estates et il entre le pl ne puit faire title alarg Et issint moy se en nul case lou le tenant don title al pl et ceo voyd il ne poet fair title alarge. Et en le case myse de continuel clayme sur son pier et il entr sur le pl il poet fair title alarge pour ceo que le barre ne fuit alarge, mes il don a luy title par le murrant seisie issint icy il auoit loyal estate par le disc par reason de feoffement dun estraunge le ql est voyde et distroye p le parliament et lentr de estraunge q estat le tenāt ad en ql case il ne poet en mon oppinion fair a luy title alarge quar si feoffement soit pled sur condicion par le tenant fait par estrāge a le pl le quel fuit enfreint et lestraūg entre que estate le tenaunt ad ore le pl ne poet fair title alarge, causa qua supra. Et quant a ceo q est dit que [sco]t estr al q le pl fuit seisie a son vse demesne et nempe al vse T. Thorpe sir c ne besoign mye, quar en nul case en le mond si home en pl dire q lestraūg fuit seisie et luy lessa, don, ou enfeoffe ne besoigne adire que il fuit seisie a son vse demesne, quar prima facie

faite ... pur fraude
feffement q condicion
Barre alarge.
title

il serra pris issint tanqz il soit monstre le cõtrarie et nempe a nul auter vse quod nota. Et quāt a ceo que est dit que si vn doñ soit, puis lestat fait, que toutes estates faitz a tiel home ou a ascun a son vse, voide que si doñ soit fait en tayle a luy et sa feme q ceo serroit bon graunt a sa feme ceo nest issint, quar le feme ne puit auer estate sans son agrement et issint ceo est a son vse, quar il poet restreigñ luy prendr &c. Et si tiel estate soit fait deuant, donques leur deux nauera le terre niēt contristeant q la feme suruiue, quar il nest heir a vn deux en cest doñ, mes ambideux et sil soit disable a claym par lun il ne claym par lauter, qar il est heir a ambideux sur le doñ qar si lun deux fait Treason lissue parenter eux nauera cel terre et issint sil ne puit luy fair heir a ambideux il nauera le tre. Et par mesme le reason sil soit disable de claym par lun il ne puit cest tre claym par lauter, quar il couient estre able de claym de ambideux. Et issint moy semble en cest case que leur ne enioier cel terre pour ceo que le baron et ses heires sont disables p le parliament. Et oustre moy semble q le pl en son title doit auer luy excuse dambideux actes. s. par lestate fait par Thorpe ou dascun aut par son vse coment que le tenant ne surmytta forsqz dun de eux come en bre sur lestatute de Anno. viii. H. vi. le pl ne counter forsque dun et le def excus luy de tout quere de ceo matt, quar ieo croye q ceo niēt obstant il est bon, quar nē reason que il respond plus que est all de voyd lestate, quar il poet auer pris lun ou lauter. Et oulter il semble que le pl nest bon, quar il semble q le pl ad departe quar si vn home voill pleder en assise le feoffement de J. at Style al tenant et done colour a le pl le pl puit faire a luy title et trauers le barr ou faire a luy title alarge, et si il face a luy title alarge et nel trauers le barr il ne trauers aps coe si il vst dt q vn J. at Noke fuit ssi et luy enfeffe, et issint fuit il ssi tanqz par le t dissi si le tenāt dit q J. at S. fuit sei.i tanqz par J. at Noke disseisi le quel enfeoffe le pl et puis J. at Stile entre et enfeoffe le tenant vt en barr, en cel case le pleintyfe ne poit trauers le feoffement que fuit de J. at Stile et maintien son title, quar donques ceo est departier, quar il puissoit auer ceo alleog al commencement et ore il est pass, mes il couient de mayntẽ son title et r a le disseisin J. at Noke fait a J. at Stile et issint icy le tenant plead le feoffement al pier et lacte de parliament et donques le pl fait a luy vn title par vn done fait a son pier &c.

¶ DE TERMINO TRINITATIS ANNO. V. regni regis Henrici septimi.

Annuitie


Annuite fuit port vers le priour de B. et counta par pre scripc, et le def vient eins et dit riens aderer. ¶ Et Jay sec que c nest plee pur c q launuite comence par fait coe le ley presume al comencement ou autermnent il ne poit estre bon donqs tout e vn sicome de counter sur vn graunt par fait en quel case il naua mye plee come est aiuge nient pluis q il auera le plee adire rien luy doit sur vn obligac p q &c. ¶ Wood. Al contrar, quar il est graūde diuiſite parenter coūt sur prescripcion et coūt sur vn graūt, quar lannuite sur prescripcion est foūd sur vn mater en fait. s. sur le paiment de temps &c. Et donques ceo poit estre p par mater en fait come rien aderer come si vn graunt rent charge il poit pleder rien aderer pour ceo que le fait done a luy auctorie pour ceo paier pour le ieopardie del distr come en vn obligacion endoce sur condicion que si il paye maindex summe ore il poit pleder le payment sans fait et est sufficient pur ceo q le fait done a luy auctoritie pour le ieopardie de le forfaiture del graunde summe. Et si vn graunt rent charge et il port briefe Dannuite nient contristeant que il count sur vn fait en cest case rien aderer est bon plee et vncor ore par luy del accion ceo est vn Annuite et nemye rent charge, quar apres il ne poit distr pour ceo, mes il est bon plee pour c que il est a volunte le graunte a distr ou port bre Dannuite. Et pour le ieopardie de distr: ceo est bon. Mes en apres nest plee pour ceo que laccion est foundue sur le fait et il ne puit distr pur ceo en apres, mes icy laccion nest foundue sur especialte, mes sur mater en fait en quel case rien aderer est bon plee encouter luy, et ceo fuit loppinion de tout le court par q. ¶ Jaye dit que aderer prist. Et vide q en briefe de Dette de arer daccōpt deuant auditours assignes ou home pledr rien luy doit ou paiment en forein coūtie et vncore laccion est foundue sur mater de recorde deuant les auditours q sont faites iug par le statute de Westm. ii. cap. xi. Veies T. 44. E. 3. fo. 15. H. 46. E. 3. fo. 5. pur tiel matter.

Barr. 148.

Nota diuersite enter coūt sur prescripcion et count sur vn graunt.

Curia.

Quare impedit fuit porte enuers J. Euesq de B. et le pl counta coment il fuit seisie del auowson et presente vn W. que fuit recepue institut et induct a son present et deuie par q mort leglise fuit void et demurr void tanqz les. vi. moys passes et vous fistes collacion par laps a vn T. D. le quel fuit inducte et T. murrust par qui mort lesglise voide. Et issint appent al pl de present &c. Et le def dit q vn J. D. presensent m cel T. D. al def come Ordinarie, a quel presentemēt le def come Ordinar luy resceu et fuit institute et induct sauns ceo que il fist collacion en le maner et fourme come le pl ad alle &c.

Quare impedit. 107.

¶ Rede. Moy semble q le plee nest bon, quar le pl ad fait a luy title

par le presentment dun W. et puis dun darrein auoidon en le Ordinarie que est des par laps le quel ne oustr le pl del possession pour ceo que cest darr presentment ne fuit forsq come Ordinarie et p laps donques le defendn ore quant il ne claime riens en le patronage mes ad allege vn title en estraunge ceo nest mye pl, quar lordinarie ne poit pleder title en estraunge quar donques il ne pledn come Ordinarie quar il ne monstr ore q le pl nad droit et ne fair luy mesme title come patron ne pledn come Ordinar, quar adonques il couient mre pur ql cause il refuse le admission de son clerke pour ceo que il est criminose ou auter tiel cause et ne deuester le droit hors del pl par son plee par qui moy semble que le plee nest bon nient pluis que vn distourboure poit pleder le plee et ore il est distourbour par son plee et nemy Ordinarie pur ceo que il ne claime come Ordinarie &c. ¶ Keble. Al contrarie, quar lordinar ad interest de medler oue lesglise et a luy appent a conustre qui est able destr person et que ad droit de presenter pour son indempnitie et issint pur ceo q il est Ordinarie et ad droit a medler en lesglise est reason que il pledn tielx plees qui prouont que le pl nad mye droit: come le tenant del terr poit pleder en Assise ou auter accion de rent issaunt hors del terre pour ceo que il est tenant et ad a medler en le terre et pour ceo il compellera le pleintyfe de faire a luy title si il soit faux il poit ceo trauers assetz bien. Et issint poit lordinarie compeller le pleintyfe ne monstre title, et si ceo soit faux donqs il poit ceo trauers assetz bien, quar lordinarie poit dire que il fist collacion en le maner et fourme ou si ascun especial distourbance soit allege en luy par le presentment, vn auter il poit dire que il ne luy present ou que il ne refuse dadmitter son clerke par qui &c. Et donques par mesme le reason il poit monstr title en vn auter qui proue son trauers veray. Et issint icy si lestraunge present a luy donques est le pl hors de possession pur ceo que lauter present et si lordinarie admytte le clerke le pleintife, il serra vn distourbour par qui &c. ¶ Jay. Al contrarie, quar cest Quare impedit est mixt en le realtie, quar som et seuerans gist et home rec lauowson inclusiue et al mains icy en Quare impedit le presentment expressement serr recouer issint nest semble de pleder en Trespas le franck en vn estraunge &c. quar ceo est bon colour. Mes icy en Quare impedit le defendant serra resceu de pleder title en estraunge sinon que il voill faire a luy title. Mes il poit trauerser laccion, et sur cest trauers le pl poit auer briefe al euesqz, mes dall title en estraunge nest mye reason sinon q il voill luy title, et tits il nad inte all en luy mesme, mes en vn estraunge et nient obstant q il soit Ordinarie il nad medler q ad title sinõ q lesglise soit letigious Et issint icy il ne pledn come Ordinarie et donques il serra pris come

disturbour

disturbour, donques nient obstant le tytle alle par luy en vn estraũge nest mye sufficient plee en le bouche de distourbour et issint pour ceo que il ne pleder come Ordinarie il serra pris come distourbour en quel case le pt ne poit giser en son bouche de pleder title en estraunge. Et sic nient obstant que vn Ordinar poit pleder le plee, vncore le plee nest bon par le fourme, quar il ne dit que il est Ordinarie ne le briefe nest port vers luy come Ordinarie ℞c. ¶ Fyneux. Al contrarie et moy semble que le pt est bon pour ceo que il est Ordinarie et nient obstant que il mesme ne dit que il est Ordinarie, nest material pour ceo que le pleintyfe ad suppose en le count luy destre Ordinarie et ceo est sufficient pur luy ne besoigne daffermer ceo en son pt pour ceo que il ne pleder come disturbour ou Patron, quar il nad nul tytle en luy mesme le quel ne fuit pt en le bouche dauter person que lordinarie de alle title en auter persone sans conueyer droit a luy mesme, et en Dette enuers vn come euesque pur ceo que vn morust intestate et les biens viendra al mayns le defendaunt il est sufficient sans nosmer luy Ordinarie, quar il serra issint pris par qui, quaunt a cel point le pt est assetz sufficient, si le plee soit bon pour vn Ordinarie, quar le pleintife ad appel luy Ordinarie et donques moy semble que le pt gist bien en le bouche le Ordinarie, quar Lordinarie ad de medler en lesglise come ad estre dit come Ordinarie de voier coment lesglise est serue et ad institucion ℞c. donques cestye qui est tenaunt del terre pledt vn droit en vn estraunge pour son indempnite que poit estre, come en Wast le tenaunt del terre poit dire que le pleintife ad graunt le reuercion par fait a quel il ad attourne et ceo est bon plee ou autermint il serra charge a ambideux. Et pour ceo que il est tenaunt del terre et ad de medler en le terre pour ceo que il pleder le reuercion graunt a auter person. Et mesme le ley en auowre le tenant pleder graũt del seigniorie a vn estraunge per vn deuise ou que vn ad recu le seigniorie et auters tielx plees que proua que le pt nad droit al seigniorie mes vn auter. Et en mesme le maner icy en le cas al barre Lordinarie est come tenant et pour ceo que il ad a medler deins lesglise il poit mustre droit en estraunge assetz bien. Et sic vn disturbour poit dire que vn auter ad present puis le presentement dount le pleintife ad count quere hoc. Et pur ceo que il ad allege que leuesque fist collacion le quel ne ouster le pt hors de possession pour ceo que il fuit par laps et come ordinarie et donques cel collacion est trauers pur son indempnite que il est charge a cesti que fist presentment a luy par Quare impedit et pur ceo si il dit que il ne fist mye collacion le pt poit prier bre al euesque et pour ceo il monstre que il nad title et trauers le collacion que le pleintife ad supp que le defendaunt ad fait par que ℞c. ¶ Vautsour. Il est dure que il poit auer le pt de mustre title a auter

person, quar ceo nest mye propre pl dun ordinarie, quar ore par son pl il ne poit mye auer briefe al Euesq, mes il poit trauerser le point del collacion, et donques le pl puit auer briefe al Euesq niēt obstant son claim et il nest reason que il mře q vn auter ad tytle, quar il nad a medler le quel vn auter ad meliour title que le pleintyfe, quar poit estr que estraung ad graunt par fait lauowson a le pleintife puis le presentment que il fist et le quel que ceo soit son fait ne poit vener en debate parenter Lordinarie et le pl sinon q il voile luy fair priuye et ne plede come Ordinarie par qui il semble que si il voile auer auantage de ceo que il est ordinar il couient de issint pleder, quar ore il ne luy demesne come Ordinarie quant il ad medle oue le droit de auowson et il ne mōstr nul cause pur q il doit refuser son clerke, mes plede title en estraūg le quel que lestraung ad title ou le pl ne poit vener en debate parenter eux come ieo die deuant, et issint pur ceo que il ne dit que lesglise fuit letigious ou le clerke criminous ou auter tiel disablement ne que il ne dit que il est Ordinarie et ne fist riens sinon co Ordinarie et demaūde iugement si sans cause mře et ceo est come ad eē dit bon plee pur lordinarie, quar il ne claime riens ne all nul tytle en ascun auter person et donques le pleintife mře vn especial disturbance a quel il aūa rñs &c. mes icy il ne pled co ordinar, quar il nest ascun chose mře pur q il ne doit admitt son clerke pour all iurisdic dordinar, mes pur q vn auter ad title come il ad all le ql nē riens a le ordinar p q il ne poit prier bře al euesq pur cel title en estraunge all ore, quar ceo nest mye pl dun ordinar, qz par ascun pl dun ordinar le pl poit pryer bře al euesq sinon q soit en le cas de letigious le ql lord poit mře, mes nest issint icy, qar lordinarie nad a medler de tielx sinon que diuers homes ount present a luy vt supra, par qui ore il ne pled come ordinarie, mes come vn distourbour en quel bouche le pl ne gist mye. Et issint si Lordinarie voile auer auauntage de ceo que il est Ordinar il couiēt de pleder issint, quar il poit eē vn distourbour auxibñ come ascū auter pson par son medler p q &c. ¶ Dauers Moy semble que le pl nest bon, qz le title le pl est le primer presentement et cest collac nest forsqz de prouer que il poit auer loial title ore de presenter et q son collac ne mitter luy hors de posson, et issint ceo nest forsqz conueians donques de trauerser ceo q cest leffecte de son pl ne le principal, mes vn accessorie et ne tñdr le princ mat nē bon pl co si vn pled ioint p fait le fait nest mye le princ mater, mes le ioint. Et pur ceo le fait nest mye trauers ne material et vncore il couient de issint pleder, mesme le ley dun tem en taill par fait si accion soit port sur cel il couient de mře le fait vncore le fait nest trauers par qui &c. ¶ Townesende et Brian al contrarie il est agree q lord poit trauser

cel

cel chose als encounter luy qui proue luy destr' disturbour sans alegeaūs title en lauter persone come les cases myses adeuant donques par mesme le reason il poit monstre title en estraunge qui proue q le pleintyfe nad nye droit et trauers le point als que il couient oeē disturbour ou autrement il serroit a graunde mischiefe, quar mittom' que vn graunt proximā aduocationem a B. et il presēt quant lesglise voide et puis lesglise voide le graunt present et le grauntē port Quare impedit enuers Lordinarie et count come il count en ceſt case Lordinarie monstr' lespecial mater. s. q il fuit seisie et graunt ql present &c. sans ceo que il fist collacion, et si il ne ayder luy il serroit a graunde myschiefe, quar il serroit charge enuers le grauntour en Quare impedit, quar il est voyer q il graunt et son clerke fuit resceiue, mes ceo ne fuit forsq hac vice et la il poit peraduentur' pleder le graunt et confesse son present et donqs de ínfe que le grauntour presēt le. iii. temps quar ceo est parauentur' double, mes q si il pleder le collacion par protestacion, et issint en le case al barr si leuesq ne fist nul collaciō, mes le estraunge ore parauentur' il ad veraye droit et title et al mains il ad possession et title pur le tēps tanq lauowson soit rec par bre de Droit del auowson. et issint sil nauer tiel pleder il serroit charge en Quare impedit al estraūge, quar sil admitte le clerke le ps donqs il est charge en Quare impedit al estraunge auxibien cōe a le ps q present et issint si lordin nau tiel pleder chese hoc q voet poit present al euesq et ils serront compel dadmitter son clerke nient obstāt q il nauoit droit &c. p q &c.

Quare impedit fuit pt par S. T. vers F. G. et counta coment vn S. Marmaduc de le Riu fuit sp' del auowson en gros en fee et present &c. a quel &c. et puis par vn fait graūt proximā aduocationem del rectorie al ps quere de cel graūt et del pol rectorie et ore lesglise voide: et issint appent a luy de present pour ceo q ceo est proxima aduocatio a que le defend dit que longe temps deuaunt que le dit S. auoit riens en lauowson vn J. de le Ryuer fuit seisie de le maner de B. a qui lauowson fuit append et teign le maner a qui lauowson &c. de le seigniour de Mowngehey par seruice de chiualler et als les seruices en certein et puis il fist feffement del maner par qui &c. a J. W. Et reprist estate a luy et a ses heires en tayls le rem a vn estraūge en fee et puis conuey lest tails del maner a qui lauowson &c. a lauandit Marmaduc come cosyn et heire a le dit J. de le Ryuer et monstre comēt en certein et il esteant seisie p force del tails fait feoffement del maū oue les appurtenāces et puis lesglise voide apres le discont et le dit Marmaduc present par vsurpac le dit clerke dont le ps ad count &c. Et puis il fist le graūt del prochein auoid al ps, et puis il ad issue deins age par qui le gard del heir' appent al seigniorie de Barkeley de q le maner

Remittet. 4

ner

person, quar ceo nest mye propre pt dun ordinarie, quar ore par son pt il ne poit mye auer briefe al Euesq;, mes il poit trauerser le point del collacion, et donques le pt puit auer briefe al Euesq; niẽt obstant son claim et il nest reason que il mre q vn auter ad tytle, quar il nad a medler le quel vn auter ad meliour title que le pleintyfe, quar poit estre que estraunger ad graunt par fait lauowson a le pleintife puis le presentment que il fist et le quel que ceo soit son fait ne poit vener en debate parenter Lordinarie et le pt sinon q il voilt luy fair prive et ne plede come Ordinarie par qui il semble que si il voilt auer auantage de ceo que il est ordinar' il couient de issint pleder, quar ore il ne luy demesne come Ordinarie quant il ad medle oue le droit de auowson et il ne mõstr' nul cause pur q il doit refuser son clerke, mes plede title en estraũger le quel que lestraunger ad title ou le pt ne poit vener en debate parenter eux come ieo die deuant, et issint pur ceo que il ne dit que lesglise fuit letigious ou le clerke criminous ou auter tiel disablement ne que il ne dit que il est Ordinarie et ne fist riens sinon co' Ordinarie et demaũde iugement si sans cause mre et ceo est come ad eẽ dit bon plee pur lordinarie, quar il ne claime riens ne alt nul tytle en ascun auter person et donques le pleintife mre vn especial disturbance a quel il aũa rñs &c. mes icy il ne pled co' ordinar', quar il nest ascun chose mre pur q il ne doit admitt son clerke pour ase iurisdic dordinar', mes pur c q vn auter ad title come il ad alt le ql ne rien a le ordinar' p' q il ne poit prier bre al euesq; pur cel title en estraunger alt ore, quar ceo nest mye pt dun ordinar', qr par ascun pt dun ordinar' le pt poit pryer bre al euesq; sinon q soit en le cas de letigious le ql lordi poit mre, mes nest issint icy, qar lordinarie nad a medler de tielx sinon que diuers homes ount present a luy vt supra, par qui ore il ne pled come ordinarie, mes come vn distourbour en quel bouche le pt ne gist mye. Et issint si Lordinarie voilt auer auauntage de ceo que il est Ordinar' il couiẽt de pleder issint, quar il poit eẽ vn distourbour auxibñ come ascũ auter pson par son medler p q &c. ¶ Dauers Moy semble que le pt nest bon, qr le title le pt est le primer presentement et cest collac' nest forsq; de prouer que il poit auer loial title ore de presenter et q son collac' ne mitter luy hors de posson, et issint ceo nest forsq; conueians donques de trauerser ceo q cest leffecte de son pt ne le principal, mes vn accessorie et ne rñdr' le princ' mat' ne bon pt co' si vn pled ioint p fait le fait nest mye le princ' mater, mes le ioint. Et pur ceo le fait nest mye trauers ne material et vncore il couient de issint pleder, mesme le ley dun rem en tailt par fait si accion soit port sur cel il couient de mre le fait vncore le fait nest trauers par qui &c. ¶ Townesende et Brian al contrarie il est agree q lordi poit trauser cel

cel chose al encontre luy qui proue luy destr disturbour sans alleg- auns title en lauter persone come les cases myses adeuant donques par mesme le reason il poit monstre title en estraunge qui proue q le pleintyfe nad nye droit et trauers le point al que il couient oee disturbour ou autermet il serroit a graunde mischiefe, quar mittom que vn graunt proximã aduocationem a B. et il preset quant lesglise voide et puis lesglise voide le graunt present et le graũte port Quare impedit enuers Lordinarie et count come il count en cest case Lordinarie monstr lespecial mater.s. q il fuit seisie et graunt ql present &c. sans ceo que il fist collacion, et si il ne ayder luy il serroit a graunde myschiefe, quar il serroit charge enuers le grauntour en Quare impedit, quar il est voyer q il graunt et son clerke fuit resceiue, mes ceo ne fuit forsque hac vice et la il poit peraduentur pleder le graunt et confesse son present et donqs de mre que le grauntour preset le. iii. temps quar ceo est parauentur double, mes q si il plede le collacion par protestacion, et issint en le case al barr si leuesque ne fist nul collació, mes le estraunge ore parauentur il ad veraye droit et title et al mains il ad possession et title pur le teps tanque lauowson soit rec par bre de Droit del auowson, et issint sil nauer tiel pleder il serroit charge en Quare impedit al estraũge, quar sil admitte le clerke le pl donqs il est charge en Quare impedit al estraunge auxibien cõe a le pl q psent et issint si lord nau tiel plede chese ho q voet poit present al euesque et ilz serront compel dadmitter son clerke nient obstát q il nauoit droit &c, p q &c.

Quare impedit fuit pt par S. T. vers F. G. et counta cot vn S. Marmaduc de le Riũ fuit sp del auowson en gros en fee et present &c. a quel &c. et puis par vn fait graũt proximã aduocationem del rectorie al pl quere de cel graũt et del pol rectorie et ore lesglise voide: et issint appent a luy de present pour ceo q ceo est proxima aduocatio a que le defend dit que longe temps deuaunt que le dit S. auoit riens en lauowson vn J. de le Ryuer fuit seisie de le maner de B. a qui lauowson fuit append et teign le maner a qui lauowson &c. de le seigniour de Mowngehey par seruice de chiualler et al les seruices en certein et puis il fist feffement del maner par qui &c. a J. W. Et reprist estate a luy et a ses heires en tayl le rem a vn estraũge en fee et puis conuey lesť tail del maner a qui lauowson &c. a lauandit Marmaduc come cosyn et heire a le dit J. de le Ryuer et monstre comẽt en certein et il esteant seisie p force del tail fait feoffement del mañ oue les appurtenáces et puis lesglise void apres le discont et le dit Marmaduc present par vsurpac le dit clerke dont le pl ad count &c. Et puis il fist le graũt del prochein auow al pl, et puis il ad issue deins age par qui le gard del heir appent al seigniorie de Barkeley de q le maner Remittet. 4

ner est tenus par seruice de chiualler et conueye le seigniorie del ꝑ de Mowngehey al seigniour de Berkeley, et donques leglise voide, et il mre coment il seisist ꝯ gard ⁊c. et ceo graunt par fait a ꝯ defend ⁊c. omnia terras et tenemēta queux il auoit ratione del gard et mre le fait come fuit loppinion que il deuoit et lesglise voide et le dit graunt present come bien luy list ⁊c. ¶ Keble demurr sur le pꝯ pur diūs causes Un il sembꝯ q le plee fuit double, quar le remitter est vn mater qui voide le graūt de proxima aduocatione de ꝯ pier qui present par vsurpacion qui discont ⁊c. et puis deuia aps cel presentment, et donques lauowson en gros descend al heir p reason de cel posson et il fuit heir al taile, et issint par lour pretens leir fuit remitte ꝯ ql adonqs voida le graunt p le pier ceo est vn mater. Un auter est pour ceo q le graunt ne fuit forsqꝫ hac vice le quel nest forsqꝫ chatel et donques le seigniour luy ousta de ceo al prochein auoydans et il auera le presentement, ⁊ le graunte le prochein presentment quant il vient a son plein age, come le seigniour auera le terr nient obstant vn lees fait par le pier pour terme des ans, quar le lesse auera son lees quant leire vient a ꝯ plein age, et issint tout droit poit eē saue, mes si ꝯ lees vst este pur terme de sa vie donques auterment serroit pur ceo que donques le droit le lesse ne poit eē saue et issint icy cest graunt nest forsqꝫ chatel, quar il serra forfait, et le execut ceo aueront, et issint le seigniour auer auoid, et le graunte le prochein auoidance apres, et issint la sont deux maters, vn le remitter, et auter le graunt par ꝯ pier hac vice ꝯ ql ne oustera le seigniour, et si lun soit tr, ꝯ def poit doner iugemēt pur nō tr de lauter. Et vn aut excepc fuit pris que ꝯ auowson ne gist en tenure pur ceo q il ne poit aū nul mesne aueigñ a ꝯ distr pour c q hoc ne poit distr lauowson, qr c nest forsqꝫ ꝯ presentment, et donqs si nul distr donqs nul tenour coc hoc ne poit tener rent sinō q il soit compact, par reason del Menaltie pur c q quant ꝯ menaltie est eschete le seigñr auera ceo et nient pluis par eschete ne en gard, mes la ꝯ seigñr poit distr en le terre et issint par le fourme ꝯ rent poit estr tenus pour ceo que ꝯ distr est saue al seigñr, et ꝯ seigñr poit aū resort a ꝯ terr a distr, et issint la pur c q le tenant al cōen ley poit fair feoffement et reserue a luy rent et il demurr tenāt al seigñr ⁊ le seigñr naūa pluis de luy q son ppre seigniorie et distr en le tre, et si le mesne serroit deins age donqs tiel rent q le mesne reserue, et issit p cel fourme rēt poit eē ten⁹. mes rēt charge ne poit eē ten⁹ ne rēt ꝯuice sinō coc p reason del menalte ⁊ issint le rent est tenus et issit nē mye lauowꝯ, mes le roy pauentur pot don auowꝯ a tener de luy, et ꝯ en cel case lauowson ne poit eē tenus pour ceo q il est append, et chose q est append ou appurtenant ne poit eē tenus pur ceo q le principal ē ten⁹, cōen, vilꝯ regꝫ, coēn append chimins, cotes

leetes

leetz estreyes, et waues appendȝ ne sōt ten⁹, mes le pˀinc a que ilz sōt appendȝ est tenus et nei lacẽ q̃ nest mye pcel, mes appendȝ ꝛc. Et pour aut̃ reason il nest mye tenus, quar ẽ nẽ mye teñt ne de value, quar dõ ques sil soit seũe lauowͬ pra ten⁹ pro particula illa ꝛ ẽ ne poit eẽ quar le mañ ẽ ten⁹ p lentier ꝑuice come fuit deuant. Et auxi cest auowͬ nest mye valuable ne poet deẽ dasẽ ,pfit, q̃ʒ nul dam̃ al cõen ley, mes par lestatut de W. le. ii. ca. v. tm̃ et vn auowͬ nẽ mye assetz en Formedȝ et issit moy seᶜ q̃ lauowͬ ne gist en tenurẽ. et aut̃ excepẽ fuit pris q̃ cel disẽ p reason de p̃sent le pier p vsurpacẽ q̃ seũe lauowͬ del maner nest remitt̃ quar remitt̃ est lou vn chose est gette sur vn et p nul folye en luy cõe si vn aut̃ auoᵗ posͬ q̃ il poet añ acẽ, mes en cel case coᵗ q̃ vn auter auient al posͬ de cel auowͬ il ne poet añ acᵉ, pur ceo que ne gist nul Formedȝ ou aut̃ Brᵉ q̃d reddat del auowͬ forsq̃ les. iii. brẽz par lestatut de W. ii. et donq̃s si le discontie auoit graũt lauowͬ a vn estre en cel case leyʒe en taile ne puit añ acẽ de cel auowson tanque il auoit recontie le mañ q̃ est le pˀinẽ et laut̃ lacẽ q̃ fuit appendȝ al maner q̃ fuit a luy graũt, et donq̃s p m̃ le reas̃ q̃ si vn aut̃ auoit posͬ del auowͬ nul acẽ gist pur luy pour lauowͬ tanq̃ le mañ soit recontie, par m̃ le reason il ne poet eẽ remit, mes q̃ il aũa tiel posͬ disẽ, mes si le discont̃ vit enfeoffe le pierᵉ del maner sauant a luy lauowson et puis il seuere lauowson et puis le pierᵉ vst pˀesent par vn vsurpacion et deuia en cel case leirᵉ serra remit pour ceo q̃ il est ffi, et remit del pˀinẽ et dõques il serra remitte del accion ꝛc. Et quant al graunt del gardȝ et de omnibus terris et tenemẽtis moy semble que lauowsõ ne passa par ceo come ieo aye dit deuant, quar il nest mye terre ne tenement et donques lauowson ne passͬ. Et issint pur ses causes moy semble que le plee nest mye suffiẽ par que ꝛc. Et auters contrarie cest assauoir toutz les seriantz reteigñ encoũter luy. ¶ Vauisour et Dauers, teigñ encount̃ luy. Et quant al doublenesse toutz semble assetz sengle. s. vn pour ceo que si vn ad. ii. materes de pleder il ne pᵗ pleder q̃ deux il voet et sil ne poet veign̄ a lun sans mẽans de lauter donq̃s ceo nẽ mye double donq̃s icy ne poet veñ a cel remitter sans mẽans del estate taile, et le mẽans del mat̃ pũ ẽ vn remitt̃ ꝛ ẽ matt̃ ,puant ẽ remitt̃ icy ẽ cõfesͬ et voydȝ del plee del pˀesent en le pierᵉ come par vsurpacion et le graunt le quel il ne viuera cel remitt̃ en leyʒe sans mẽe ceo. Et vn auter est que ascun semble diuersite perentre lees de terre et cel graunt pour ceo que le graunte ne poet auer forsq̃ le pˀimer voydans et le pˀochein apˀes ceo il ne poet auer, quar il est limit que il pˀendrᵉ, et parauenture il ad cõpoundȝ oue le person dun resignement pour vn pencion, et auxi parauenture il poet tout temps en le temps de leirᵉ esteant deins age et ceo poet eẽ resemble al lesse pour terme deuie, quar le seniour naũa Diuersite.

riens pour ceo que le lesse ne poet auer tout son lees come il poet pour terme des ans. Et si le tenant seisi dun maner a q̃ wreke de mier est appendi en ceo case si le tenant fait graunt del wreke pour terme des ans le seniour ne ouster a luy ne auxi si le graunt del auowson soit pour terme des ans quã plur. contig. vacare le seniour ne luy ouster quod fuit concessum par toutz. ¶ Brian, semble diuersite entre les cases myses et lees pur terme dans pour ceo que wreke de mier ou dauer tantz des ans en le auowson ore cest casuel chose et parauentur plus auantage en cest terme de wreke que en vn double tme prochien ensuant. Et issint del auowson poet estre que plusours auoydn en cest terme que en double temps apres et pour ceo que nest forsque casueltie et ne sont mye cert que le terme poet estre auxi tant auance apres le nonage dauer s terme. Et en le case pour terme deuie le lesse ne serra ouste pour ceo q adonques il nauera son entier auantage que fuit a luy graunt quar il nauera forsque pour terme deuie et nul tme ouster accõpt les ans que le seigniour auera et pour ceo le seigniour nauera le gardn, mes le seigniour poit auer lauowson icy assetz bien &c. quar il auera mesme le chose et mesme lauauntage que a luy fuit graũt nient contristeant que il nad le prochien auoydn, quar nient pluis ad le lesse pur terme des ans, mes il ad taunts des ans, et auxi graundn profite. Et issint del auowson de le graunt hac vice il auera mesme le chose quant leir veigne al pleyn age et mesme lauantage, mes en sufferans que il nad le prochein auoydn &c. et le lesse pour terme des ans est aiugs, et si il ne fuit mye adiugs il fuit pour deprouer ceo par reason que le seigniour auera le terme. ¶ Et Townsende semble que le lesse pour terme des ans ne serra mye ouste sil ne soit par collusion deinz le case de lestatut de. Mark. cap. vi. mes si il soit bona fide nest reason que il soit ouster pour ceo que le tenant que poet graunt, et faire lees pour terme deuie bon et uncore si il deuie et son tenant ne serra ouster p m le reason le lees pur terme des ans serra bon, quar le droit de termor est deuant le seigniour, quar il comenc par le mort et lauter en le vie le pier par son lees. Et adire que de toutz pties le droit poit ee saue et que le seigniour auera et que donques apres ceo q leir est de pleyn age le lesse auera le resi de son terme &c. ceo ne poet ee, qar son terme e determe et par ceo, et donqs le chargs ne serra sur leir, quar nest reason ore que leir serra tenus hors de son terre quant le terme est fyne que fuit fait par son pier et il de plein age mes est reason que le seigniour prender le terre come il fuit en le mayns son tenaunt, et come il ad ee lie en son vie. Et auxi il est vn pdn al termour pour non auer le terme, mes targera tout cel temps. Et auxi le terre serra le pier par loccupacion par cel temps et si il soit en meason que sont en host, ou autres

Curia.

Nota diuersite ou le garden ouster le termour & on non.

auters tielx il puit estr plius en value ore que en apres par cause de resort le roy ou auters seniories &c. ¶ Quod Fyneux concessit que le seigniour ne ouster le termour &c. et alij negauerunt, mes tout semble que le ple nest double pour le primer reason pour ceo que il ne poet pleder cel remitter sans meanes del mater del graunt par qui &c. Et quant al doubleneisse fut tenus assetz sengle. Et quant al point ou la avowson poet giser en tenure toutes les serieants retenus sur cel partie. ¶ Et Vavisour et Dauers Justices semble que il poet giser en tenure assetz bien, quar terre done en frankealmoigne gist en tenure et vnc nest forsque priuiter, et si labbathie soit dissolue donques le seigniour aura ceo par voye deschet, et issint si lieu ou lesglise est soit dissolue issint que nul est sacre et sanctifie, mes est suspendu et dissolue donques le seigniour auera ceo. Et il semble que vn auowson poet giser en tenure. Et ad este dit en liuers que vn auowson poet passer per liuere et issint quere hoc et adire que ceo ne gist en tenure pour ceo que nul distr ceo nest mye issint, quar home poet distr en le semitore. Et le roy poet done vn auowson de estre tenus de luy. Et par mesme le reason vn comen person. Et auxi si vn patron done vn auowson a vn abbe en frankalmoigne ceo reuerter si labbathie soit dissolue, et ad estre aiuge circa.xxii.E. iii.que Cessauit gist dun auowson et adire pour ceo que il est appendant que il ne gist en tenure pur ceo ne fra mater, quar lauowson est parcel del tenure et parcel del maner, quar si le maner soit graunt ceo passer oue le maner sans dire eum pertinet, et quant al commencement quant le maner fuit primerment fait le terre ou lesglise fuit terre et il done cel terre de faire vn esglise et deuant appendant a mesme le maner et auter terre fuit done, auxi at quere coment vn maner fuit proprement fait in suo genere al comencement. Et cest auowson nest semble a comen appendant ou a vilein regardant, quar ceo nest frankt, mes profit appendant en auter terre, mes lauowson est frankt. Et briefe de droit dauowson gist pour ceo &c. Et quant a ceo que est dit que lauowson ne serra tenus pro perticula illa pour ceo que il nest valuable ceo nest issint, quar il est bon assetz en Formedon, et profit, et temporal action gist al comen ley pur ceo et issint il est valuable et issint nient obstant que les dismes sont espirituel vnquore lauowson est temporall et valuable et home recouer dam en Quare impedit, et issint il poet estre value.s.xx.li.a.xx.s. et issint pro perticula illa il poet estre tenus par qui &c. Mes vide que dam est done en Quare impedit par lestatut pour le disturbance et nemye pour lauowson, et auxi il tendra le remitter bon pour ceo que auxi bien que le done auoit estate taple en le maner auxibien en lauowson et nient obstant si disc soit del maner oue lauowson lissue ne poet auer Formedon del auowson &c. ne present, ne sue Quare impedit tanque le principal

Opinio

doublle plea.

Double plee.

Nota ou auowson gist en tenure et ou non.

2

dissolution de abbathie.

Cessauit.

Nota que cessauit gist pur vn auowson.

cum pertinentijs

Commencement dun Avowson.

Assise en formedon.

damages en quare impedit

2

soit recontinue a que lauowson fuit appendant si le maner soit severe par le discontinue, unquore nul remedy pour lauowson en les mayns le discontinue pur lissue en tayle tanque le principal serroit recontinue a quel lauowson fuit appendant. Mes si cel auowson soit severe del maner quant le maner est en les mayns le discontinue, et cel auowson veign al heire par disc ore il est remit si il soit par reason del graunt al pier ou par usurpation pour ceo que en cel auowson le done avoit estate tayle auxibien en ceo come en le maner donques quant cel chose est venus a luy et nemy par folie il est remitt a son meilour estate ou droit, quar nient obstant que un auter person avoit lauowson que il ne puit aver remedie pur ceo que il poet aver accion del principal et recontinuer ceo primerment si il voet. Mes ore il ne poet refuser cel disc et le taile rem en luy de tiel choses et pour ceo il serra remit par que &c. Et quant al graunt il semble bon et que lauowson passe par cel nosme tent, quar est tenement et ceo proue bien, quar bre de droit Dauowson gist et ceo proue que est tent. Et auxi un feme serra endowe del auowson et ad estre aiuge que un graunt de oibus terris et tenementis que le revercion passa par cel nosme tent et une le revercion nest en dee, et par mesme le reason un auowson passa par nosme de tenement &c. par que &c. ¶ Townsende. et Brian al contrarie et quant al remitt ils semble nul remitt, quar come ad este dit par Keble si lauowson fuit en auter person mains lissue navoit auter remedie tanque recontinuans del principal et par mesme le reason nul remitt sans le maner que est le principal. Et quant a ceo que est dit que lissue ne poet refuser le disc et auxint le title del taile rem en luy, auxibien en le auowson come en le maner, et pour ceo il est remitt ceo ne proue pas, quar il nest pas ore en luy come fuit done en le taile. s. appendant il fuit done, et ore il est en gros et donques ceo ne poet estre remitt. Et ieo suppose que un remitt ne puit estre dun appendant sinon que il soit en le principal et nient par son folie et en mesme le fourme que il fuit done. s. il fuit don appendant ore il est en lissue en gros le quel ne poet estre nul remitter pur ceo que nest appendant et lauowson a par luy ne fuit taines en le taile mes appendant et issint il covient estre remit et nemy auterment et lissue nest mye a nul preiudice et icy nient contristeant que ceo ne soit remitter quar il poet aver Formedon de le principal chose. s. le maner quant ceo est recontinue il est remitte et nemy devant, quar tout temps devant il est issi en fee come de auowson en gros, et lace le discontie gist assetz bien vers luy par bre de Droit dauowson come de auowson en fee et il tee vers lissue, quar il ad pluis Droit al auowson que lissue ad pour ceo que lissue nad ascun droit tanque le principal soit continue quere hoc quar le principal case et cel case est tout en un et eque dubium et en le case myle ils teignont que si le maner soit discontinue et lauowson nient

nient seuere et nient passera oue le maner pour ceo que ne fuit oue lez appurt en ceo case lauowson est fee en le done et cel fee simple dist al issue pour ceo que cel auowson est ore en gros le quel ne fuit iammes done en tayle come en gros. Mes le maner fuit done en tayle a que c fuit appendant. ¶ Keble dixit et issint ilz semble de court lete appendant et toutz auters sembles, quar ceux cases ne sont semble lou vn maner oue &c. est discont et puis lissue veigne a le rentz ou seruices par dist par purchase de son pier, par graunt le discont, et ceo seuere del maner ceo est remitt pour ceo que ceo est et fuit parcel del maner que fuit don et nemye appendant, mes lauowson nest parcel del man mes chose appendant &c. Et si vn graunt vn man et ne parle de les appurtenancez lauowson ne passera encountre ceo que ad ee dit par qui &c. Et quant al auter mater ilz semble que lauowson ne gist en tenure pour ceo que il nest nul tenement dount home poet auer distr, quar nest semble le case de terre en franckalomygne, quar ceo gist en tenure, quar ceo est tent et si labbe soit dissolue le terre eschetera, et issint est de gleve de terre et le lieu ou lesglise est si il soit dissolue, et pour ceo poet ee tenus quar la est tenement et distr poet ee, mes vn auowson nest mye en demesn ne nul tenement, et pur ceo ne poet gisez en tenement pur ceo que cest auowson nest tenement, mes solement le present al eiglise quant ceo voyde, et le person ad profite en le esglise et nemy le patron, qar il ne fait riens forsque presenst. Et nient obstant que le roy puit done auowson a ten de luy vnc ceo ne proue que coen person poet, quar le roy poet distr en toutz ses terres que il ad pour les seruices, et si vn auowson en gros soit done en frankalmoigne ceo poit ee bon, et vncor lauowson nest en tenure, quar riens est reserue et riens il auera quere de cel case. Et en le case icy il ne poit gisez en tenure, quar il fuit appendant et chose appendant ne poit gisez en tenure coe letes, courtes, waiffz, estreys, pour ceo que nest ascun parcel de le chose que est done dee tenus, mes chose appendant a ceo. Et auxi il ne poit estr ten pro particula illa ceo ne poit estr, qar lentier maner est tenus come il fuit deuaunt et par mesme lentier seruice et donques ceo ne poit ee tenus pro particula illa, quar donques il proua que lauowson nest parcel del maner le quel ne puit ee tenus donques lentier maner est tenus par mesme lentier seruic et si il aueroit ascun seruic hors del auowson solonques le value del auowson sil poit estr value donques il auera double seruic pour vn mesme chose. s. il auera lentier del maner. Et donques il auera pur le value del auowson. Et issint il auera double seruice lou il couient dauer tant. Et issint pour ceo que ceo nest forsque appendant le quel chose appendant ne poit gisez en tenure, mes le principal tenement et nemye laccesse qui est appendant et ceo est nul parcel del maner, mes appendant quar choses appendant ne poit

Nota prerogatiue le roy

Quere.

estre tenus. Et quant a ceo que est dit que lauowson passa per nomen tenementi ilz semble que non pour ceo que nest tent et nient semble a vn reuercion, quar ceo poit estre charge, mes vn auowson ne poit estre charge et nest forsqz vn chose de presenter et enabler vn home dauer benefice et en le benefice il ad riens.s.le patron et nul Prec quod reddat gist de ceo que est done par lestatute et nest en effecte forsqz vn profit ou pleasure oestre pris en auter chose come comen appurtenaunt, ou chimeyn en gros, mes quere de ceo, quar ieo entende que ilz sont tenementes et

Quere. quere ou fuit dit de les Justices issint &c. Mes quant a cel point que Keble parle que nul remitter est tamps &c. ceo nest issint, quar il est tenant en ley maugre le soien, et donqs remitte ou autrement il serra dur de luy remitter come en vn rem sil ne soit deuenus tenant en ley et serra remit deuant son entre il ne poit luy remit par son entre quere de cel case &c. Uide M.19.H.6.fo.30.pur tiel remitter.

Voucher. Vn Formedon fuit sue enuers Marlingi, et cestuy vouche agarrant le quel fuit somon et entre, et vouche ouster le quel fuit somon et entre, et vouche enfant deins age et pria que le parol poit demurrer, et issint fuit et ore le Resomons est sue enuers le tenant le primer vouche et le.ii. vouche et nemy enuers cesty qui fuit deins age pur ceo que il ne fuit unque somon quere si vn soit somon en vn voucher, et apres le pk est disconf par demis &c roy ou autrement en auter maner deuant ascun entre en le garrant ou le

Resom.4. Resom puit estre enuers le tenant et tenant le vouche qui fuit somon et semble par eux que cy, quar ilz disoient que nul resom serra sue enuers cesty pur qui le pk demurrer qui fuit deins age pour ceo que il ne fuit unque som ne nul entre en le garrant ideo quere. Et ore le tenant vient eins et demand iugement de brefe, quar il dit que puis ceo que le parol fuit disc par nonage. vn estrange sue Formedon enuers le tenant adonques tenaunt et il confesse laccion par force de quel il entre que estate le tenant ad, et auerrer la vie de cesty qui rec, ou autrement ne fuit bon, mes oue lauerment fuit tenus bon quod nota home poit pleder que estate dun especial estate oue auerment de sa vie, et il dit ouster que lestate le dem fuit mesne par enter le iugement en icel et le title del estraunge &c. et demaunde iugement de brefe et pur le vouche qui vouche lentaunt fuit pleder mesme le plee en barre. ¶ Fyneux. May semble que le tenant ne le vouche ne poit auer les plees, quar quant il est resom enuers le tenant et vouche il est ore come il auoit este continue tout temps et nient discontinue en quel case nul de eux poit pleder, quar le tenant ne poit pleder pour ceo que il ad myse touts les plees en le vouche le vouche, et il est hors del courte quant al pk pleder pur ceo que il ad myse le pk destre plede en le vouche le vouche, et issint est de vouche quant il vouche ouster ore il ad dismysse luy de pleder et myse le pk en auter vouche come deuant est

dit

dit del tenant. Et nient obstant que le vouche del vouche nentre pas pur ceo que il fuit deins age et nul proces fuit fait enuers luy uncore ore il ne refusa cel voucher, mes il auera proces enuers luy, quar nient obstant que lauter ne voile apper il qui vouche ne pledra pour ceo que il ad luy dismysse et il poit auer proces enuers son vouche et il poit apper et pleder sil voet et sil ne voile donques iugement serra done pour le dd enuers le tenant et le tenant oustr en value vers le vouche et le vouche oustr vers son vouche, quar sil auoit vouche un foitz il ne pt pleder en apres. ¶ Keble. Al contrarie et quant al tenant moy semble que il auera le plee, quar nient obstant que il ne poit pleder apres ceo que le vouche ad entr en le garr tiel plee que il poit auer deuant, uncore il poit pleder un plee de puisne temps. s. un rel ou auter tiel barr pour ceo que ceo est puis et nemy deuant son voucher, quar les queux plees que il puit auer deuant il est hors de court de pleder et nient obstant que il ne poit auer le plee si le plee nust este discontinue pur ceo que il est hors de court quant il pleder parauenture gratia argumenti unc il ad ore per le Resom iour en court et donques est reason que il plede ascun mater puis le discontinuance pur ceo que il ad ore iour en court, et issint diuersite, lou le plee est continue apres le voucher quar la parauenture le tenant ne poit pleder pour ceo que il nad nul iour en court, et lou il est Resom et par cel Resom il ad iour come si un prie destr resceyue et le resceit est counterplede ore pour ceo que il nest uncore partie il ad este aiuge que nul Essoen en seruice le roy ou Proteccion gist pur luy pur ceo que il nest uncor partie. Mes si le parol soit discont par demyse le roy, et le dd sue un Resom vers le tenant et cesty que prie deet resceyue, ore il serr essoen pour ceo que ore il est partie, et ad iour en court, et il est fait partie de pleder, et quant al vouche qui vouche le enfant pur qui nonage le parol demurr, moy semble que nest graund doubte, mes que le vouche ceo plee auer, quar si un vouche et le voucher est conterpled dur cel terme il poit refuser le voucher et pled en barr donques icy lenfaunt ne fuit mye som ne nul proces enuers luy ne il entre en le garr et issint il ne fuit iammes partie donques cel terme il poit auer pled en barr et ore quant il est discontinue et Resom ore il est en mesme le cours come il fuit quant il vouche lenfant et pour ceo il est reason que ore il pledra en barr, quar le proces nest mye reuiue. &c. ¶ Vausisour. Al contrarie, et moy semble que le tenant ne poit ceo plee auer, quar il ad myse son plee en le vouche son vouche come ad este dit &c. donques le tenant et le vouche eux deux ne poit auer le plee quar donques le demaundant serra compel de rnder a. ii. homes et pled oue eux le quel nest reason, mes un deux pledra, et ceo est le vouche et nee le tenant, quar le tenaunt ad myse le plee en le vouche le vouche, et le vouche

Diuersite.

bouche est deuenus en le lieu le tenant et ceo proue bien, quar le bouche pled en barr teles fait a luy mesme puis leuer en le garr et ceo proue que il est tenant en ley et le bouche p leuer vn fyne de le tre, et rend acc issint ceo proue bien que il est tenant en ley donques lees plees gis en le bouche et nemy en le bouche le tenaunt. Et issint co moy semble quant vn tenant ad bouch, et le bouche ad entre le tenant ne puit pleder, mes est hors de court quant a le pl pleder pur ceo que le bouche est tenant en le ley et il pled et donques nest reason que le t plede auxi quant le tenant ad luy dismys et ad myse vn auter en son lieu, et donques tout est vn quant il est Resom, qar cel Resom reuine lacc in eodē statu quo fuit tali die deuant que il fuit discontiue, quar ore il est come il auoit estee cōtinue, et issint moy semble que le t ne poit pleder et nient plus poit le bouche, quar le bouche vn foitz graunt nient obstant que il fuit deins age que fuit bouche et p nonage le pol demurr vnc quant c est discont p le nonage le bouche cel que boucha ne serr iames resceu de pled en barr, mes couiēt pursuer son boucher, quar il ad delaye le dd p son boucher, et discōtinue le pl, p que ore quant il est recontinue il ne refus cel boucher et pled en barr pur c que il ad dismisse luy de pleder, et myse vn auter en son lieu sil voit, et si lauk ne voit, le t ne serr a nul preiudice, mes il au recompence ouster sil soit garnie et ne voet pleder. Et issint tout est vn lou le t bouch, et le bouche est som le t ne pled ore en barr nient plus que si le bouche vst entr en le garr quar tout e vn de som le bouche ou sil entr en le garr. Et auxi ne reason que le tenāt ne le seconde bouche pled, quar il est en lour auantage dee oustr del pl, quar ore le charge gist sur le darr bouche, quar le dd rec enuers le t et le tenant enūs son bouche, le bouche enūs le .ii. bouche et le .ii. bouche enūs son bouche que fuit enfant quant le proces est determine, ou que il entr et pd p pl, et issint c est a lour benefit que ilz ne pled, quar silz pled et pd nul rec oustre en value p que. ¶ Dauers. Le resom est ita quod loquela illa sit in eodē statu quo fuit tali die vnc ceo couient dauer vn interpretacion, quar il ne serra in eodē statu a chescun entent, quar come ad este dit si home prie dee resceu et ceo est counterpled il ne serr essone, mes si le pl soit disc et puis resom en cē cas essone gist et vnc le resom est ita quod sit in eodē statu quo fuit tali die &c. Et cel que prie dee receyue ne pot esse essone et ore il poit et issint le resom ne fist le tenante en mesme lestate en diuers cases, quar si graund Cap soit agard et discont et puis Resom puis le def serra saue et ne serra reuiue, et issint ore pour ceo que le tenant ad ore iour en court et est fait ptie par le Resom il est en auter cours que fuit deuant le discont par que moy semble que chescun deux pledera mats de puisne temps come en cest mater est &c. ¶ Towsende, al contrarie et moy semble que le tenant auera le pl en barr assetz bien

Nota que si graunde Cap soit agarde et discontinue et puis resom le defend. serra saue.

bien et nemy le bouche, quar come ad eē dit.ii.psons ne poyēt pleder oue le ddn et issint lū serra dischargꝫ del pē pour ceo que il est tout dun terre, et forsqꝫ vn deux pleder, et ceo serra le tenaunt et nemy le bouche quar le t quant il vouche il mit le pē en le bouche del bouche de toutz plees q fuerᵒ in esse a cel temps, mes cel pē est venus ex post facto, et de ceo il ne luy mesme disinysse, quar ceo ne fuit in esse a cel temps et donques est reason que le tenant pledrᵒ ceo, quar le tenant ne poet aū Assꝥ, quar nest semble lou home nad iour en court et reles ē fait come si il soit troue pur le ddn al Nisi prius et puis deuant le iour en banke le demaundant relē en cel case si le demaūdn entrᵒ le tenāt aū Assꝥ pᶻ ceo q il nad nul ioᶻ en court aps le Nisi prius, qz cel ioᶻ, ꝛ le ioᶻ en banke est accompt, et ad relac, al ioᶻ de Nisi prius quant iugement est done est issint nest semble al case, quar le tenant ad iour par le Resom ou si le pē fuit tout temps continue ceo est nul diuersite, mes q le tenant plede relē puis en lun case et en lauter quant a cel entent pur ceo q icy il ad iour en court et demurre en court, quar iugement serra done enuers luy et sil face defꝫ petit Cap issera vers le tenaunt et issint il ad iour en court en quel case il pledrᵒ mater puis le darrᵒ continuans qar cest pē il ne mist en le bouche vouche p son voucher, quar ceo ne fuit in esse a cel temps par que ꝛc. ¶ Brian. A m̄ lentent et a pler en quel case le pē serra reuiue par le resom̄ et en quel estate le pē serra ilz sont deux maners de resom̄.s. general Resom̄ et special resom̄. Et le general Resom̄ reuiue forsqꝫ loriginal et nul plede sinon que les parties sont a issue, quar donques le general Resom̄ reuiue lissue pour ceo que le continuans fuit que le ioᶻ ē done a les Jurours p enter les parties et par ceo ilz ount iour et donques par general Resom̄ et Habeas corpora lissue est reuiue en quecunqꝫ maner q le parol fuit discontie Mes si les parties ne sont a issue mes en proc̄ en cel case si soit discontinue le general resom̄ reuiue forsqꝫ loriginal come en le case que le bouche entre, et puis discont et puis general Resom̄ est sue enuers le tenant, ꝛ nemye enuers le bouche loriginal est reuiue et nient pluis, mes sil soit vn especial resom̄ fesant mencōn del tenant et del bouche auxint tout est reuiue. Et issint si vn parol soit discontinue et vn especial resom̄ sue en cest case tout le pleder est reuiue quere si par especial resom̄ proc̄ poet eē reuiue come si vn home fait defaut et puis le pē est discontinue ore si home poet auer especial resom̄ et causꝥ le tenaunt de sauer le defꝫ semble que cy par son arguinent mes il ad estrᵒ aiugꝫ le contrarie souent foitz. Et Anno. xiiii. H. vi. loppinion est que le tenāt ne pledera reles, puis le boucher, fait a luy, et issint icy ceo est vn especial resom̄ par q tout le pol est reuiue et il est en mesme le mañ que il fuit

Nota diuersite ou le tenant ad iour en court et ou nemye.

Nota diuersite entre general resom̄ et special resom̄.

il fuit deuant le discontinuance et come il vst esty tout temps cõtinue Et donqs adire que auera le ple moy semble que le tenant et nemy le vouch. auñ ce ple, mes touts plees que fuer deuãt le discõtinuãce le tenãt ne poet auer ne le vouche pour ceo que ils ount eux disinyse de ceux plees come ad esty dit deuant, mes le darr vouch auera ceux plees Mes cel ple le vouche ne poet auer pour ceo que cel ple ne fuit myse en son vouche, quar cest ple est venus ex post facto en quel case il ne vient mye en le lieu del tenant et come tenant en ley pour cel ple pour ceo que il ne fuit a cel temps en esse. Mes come ad esty dit, le tenant ceo auer pour ceo que il nest hors del court, mes tout temps en court come ad esty dit et cest ple est venus puis le voucher le quel ple donqs il ne mitt en le bouche del vouche, et donques quant le droit est determine par ree par estraunge puis, que estate le tenant ad, est reason que le tenant ceo pledra pour ceo que il ad ore droit, quar le title est mesme come vn reles fait par le dem, et issit vn barr que veign puis le voucher le tenant pledra assets bien pour le reason deuant, et issint si le tenant auer pledra cel ple en barr il auera le ple, mes le tenant ad plede ceo en abatement de briefe et pour ceo rñdes quaunt a ceo, et quant al ple en barr del vouche nous voilomus esty auyse par que le tenant pled mesme le ple en barr pur le tenant, et le tenant prie que le iugemẽt poet estre entre et non potuit pur ceo que il pledra mesme le ple en barr, mes les Justices disoiẽt faits vn bille et nous voillomus ceo ensealer quod nota. Mes quere si le t vst pe que le iugement poet estre entr deuant que il pledra in le mater en barr ou il serr entre ou nemye. ¶ Et Fyneux que le plee en barre ou ple en abatement de briefe pledra par le tenant ne fuit mye bon pour auter cause pour ceo que apparust collusion et couyn. s. quant le tenant confesse la ree lestraunge que estate il ad et le title le dem mesne, quar le confession del ree nest bon pour ceo que ceo appust collusion et couyn et donques adire que lauerement que le title del dem fuit mesne reason barr bon ceo ne poet estre pour ceo que il apper couyn et collusion &c. ¶ Mes Townsende semble que il est bon oue lauerement, quar si le title fuit mesne, donques lestraunge ree loyalment, & donques quant il entre et enfeoffe le tenant le t ad ore droit vers le dem nient obstant que il nauoit adeuant, et issint moy semble tout est vn conceit, et vn trial par issue, ou par demurrer en ley quant a cel poynt. Mes quere bien si le vouche auera cel plee il semble que non. Et il ad estre debate et ad esty aiuge come Jaye dit que le vouche ad pledra reles fait al tenant puis lentre en le voucher et il pledra que le tenant est mort, ou que le dem ad pris baron, ou vtlage ou excommenge puis le darrein continuans. Et il semble que le vouche poet pleder assets bien vn mater que veigne ex post facto quod Keble affirmauit quant il est tenãt en ley par

Nota que quant collusion ou couin apparust en plee le plee nest bon.

ley par lentr' en le garr' come appiert et rec fait a luy est bon et il poit leuer fyne del terr' et rendr' accion et par mesme le reson pleou toutes plees que il ad deuaunt lentr' ou que vient apres et quere bene de tielx maters et quer' si le plee ne soit bon en abatement de bre &c. Vide An. 14. H. 6. fo. H. 22. E. 3. fo. queux plees le tenat pleou aps voucher.

En accion de Dette sur vn obligacion, le def dit que il est endoce sur tiel condicion que si il paye maindr sume &c. que lobligac perdr' son force, et il dit que le pl ad rescepue parcel del maindr' sume pendu le bre. Et fuit pleou par Petit piante. ¶ Keble. Il plee pleou par le maner quar il couient de mre especial sil voile pleder resceit del parcel del meinder sume pur ceo que laccion est foudue sur especialte et nient obstant que lobligac voet que si il paye meindr' sume issint que par ceo condicion il poit paier et sans especialte pur ceo que lobligacion et le condic sont issint donques couient de pursuer lobligac et le condicion ou autermet il ne seruera pur luy come sil paye tout en le condic lobligacion est saue et il ceo pleou assets bien sans especialte ou sil ad paye deuant ou al tour parcel et nemy tout ceo serr' pleou en le ac pur ceo que ceo fuit loial paye et de tant serr' deduct de son dutie pur ceo que ceo est parcel del dutie, mes si les tours del tour, come le condició est, sont passes issint que lobligacion est forfait come appust, donques de pleder vn payment pendu le briefe ceo ne poit estr' sans especialte. Et le court tient clere qui est bon de cest meyndr' sume pour le quel le condicion fuit fait quere causam, qar ieo entendu &c. Et auter cause il dit que si ceo soit pl que ceo va en barr' et nemy en abatement de briefe pur ceo que il va en barr' pur cel parcel a touts iours. Et p nest semble lou vn pleou en Precipe quod reddat, entr' en pcel pendu le briefe, quar c va forsque en abetement de briefe, quar le tenant poit entr' en apres et faire le briefe bon, mes icy le pl est barr' de cest parcel a touts iours et en iii. H. vi. Litelton tient que ceo va en barr'. Et en. xxi. E. iiii. aiuge est que il va forsque en abatement de briefe et issint icy tient. Brian. Quar nul plusours Justices fuer' en le place que cel plee va forsque en abatement de briefe quere causam, quar moy semble que va en barr'. Et issint est aiuge. vii. E. iiii. ¶ Et donques Keble dit que puis cel tour que il ad supp le rescept de parcel de meinder sume vn continuans fuit parenter vous, et il ne pleou cel plee puis le darr' continuans que c resceit fuit et p' ceo ne pl quod Brian concessit quod nota. Veies. T. 15. H. 7. fo. x. M. xvii. E. 4. fo. T. 22. E. 4. fo. M. 34. H. 6. fo. i.

Dette. 103.

Curia.

Nota par Keble et Vauisour que vn custome serra prise stricte quar il ad estr' aiuge que lou vn custome fuit que vn enfant al age de. xv ans puit fair' feoffement, vncor' vn relees fait par luy a tiel age est voyde &c.

Custome. 6.

Nota

Accion sur le cas.

NOta que est dit par plusours, que si home vende vn chose et aps a aûrlieu il garrant ceo, cel garrant est voide, pour ceo q nest fat sur le bargayne et il nauer accion de Disceit sur ceo &c. Uide M.9.H.6.fo.53. Anno.14.H.6.fo. M.xi.E.4.fo. lou garraute serra bon et ou non.

Explicit Annus.V.regis Henrici septimi, et sequitur Annus.VI.Henrici septimi.

DE TERMINO PASCHE ANNO.VI. regni regis Henrici septimi.



N.ho. sua vn Appell de mayham et counta comêt le def certei iour & an lup mayhm feloniousmêt et issint il coûta feloniousmêt qd nota. Et vn des def pria que il poit estre viewe al court ou ceo est mayhm ou nemy. Tremiale, q fuit en le place et nul plusours Judg fors lup mesme semble q donqs il ê peremptorie pur le defêd si soit aiuge vn mayham, quar le court nad riês ex officio de voier le mayhm, mes il dit al partie que pleder cel mater il ferra entre et ieo volle estre aduyse tanqs Fairfax vient. Mes Bertlot que fuit oue le def nosa issit pled mes pled vn côcord pent p le pl et le defend de son mayhm et de touts mayhm et Trespas al comencement del môd iesq a tiel iour puis le iour de mayham suppose a Dale en tiel coûtie et que le def payer a lup.xl.s.les queux la il auer et donqs le def lup paya et le pl eux resceyua, issint vide p loppinion de Tremaile q le viewe est peremptorie pur le def si il soit aiuge en mayhaim, quar il ne poit pleder puis de rien culp ne auter barr, quar sil ne soit mayhm il poit pleder de rien coulpable et serra troue nient culpable mes quere, quar en Grays Inne touts semble que nest paremptorie et donques vide que le defend fuit committe al garde et ne poit estr prise al baill pour ceo q euidens fuit done del henious fait et abhominable en le mayhm quar ses tibies fueront infreintes sur vn threshold de vn meason et les osses monstres al court pour que il ne poit estre pris al baill en cest Appell de mayhm nient pluis que en appell de murder ou de roberie quod nota pur ceo q le fait fuit icy mischeuous come le euidens fuit done &c,

Coron.63.

Nota ou le viewe del mahaym par le def est paremptorie.

Nota ou home serra commypt al prison et ne serra prise al bayl.

Tns.152.

TResp as Dassaute vs.iiii.et de verberatione et vulneratione & lû iustifie naufrer et les plages par assaute del pleintif mesme et le male

male q il auoit fuit de son assaut demesn et en son defens et le pl dit de son tort demesne sans tiel cause et fuer a issue et les auters pleder de riens culp et lenquest vient et dit fuit par agard del court que si le pl de cei que iustifia soit troue encountre luy donques il serra charge de lentier dam et ilz ne querer ou ilz luy naufrer, ou nemy pour ceo que cest confesse par le iustificac. Mes de les auters il serra enquer come bien ilz fier, quar ilz poyent fair assaute et ne luy naufrer &c. et donques si il soit troue issint les dam enuers toutz ceux en comen del assaute et pur le naufrer, et rem enuers cei que iustifia &c. vide semblables plees. P.21.H.7.fo.22.M.21.H.7.fo.41.

NOta que fuit dit p Utton en Grays Inne quāt fu al Assise en Cambridg. ¶ Hussey et Fyneux disoient clerement que si home fait lees pur terme deuie que il ne serra vouche et fra ouster en value par reason de cel reuercion sinon que il ad ceux parolx dedi concessi, ou rent reserue issint que la il est deins le case de lestatute de Bigamis veies lestatute quod nota nient pluis que son heire serra lie per dedi et le garr son pier sinon que le heyre soit nosme, quar le reuerc, que est a luy discender nē cause de voucher quod nota. Et auxi a mesme le temps ilz teigne que si home pleder vn male barr et confesse vn ouster si le pleintyff fait a luy title et ceo est troue encontre le defendant que ne besoigne denquerer de ssin et disseisin come si il auera pleder vn bon barr et confesse vn ouster en cest case si le barr soit trauers ou vn title soit fait par le pleintyfe et troue ouesque le pl ou que le tenant dirra veigne lassise sur le title mē et ceo est troue pur le pl, le pl auera iugement sans enquirer de ssin et dissin et issint lou male barr est pleder le den nest lie de c responder, mes il poet luy faire title alarge et prier assise et si le title soit troue ilz ne quer de seisin et dissin pour ceo que le tenant ad confesse vn ouster quod nota. Assise.36.

VN home fuit endite deuant le vic en son Tourne.iiii.iours puis le moys aps Pasche et ou cest Enditement fuit voyd ou ne ceo fuit le mater. ¶ Rede, moy semble que ceo fuit voyde, quar lestatute de Anno.xxxi.E.iii.capi.xiiii. fuit fait pur lease del people.s. que ilz ne ser trouble en temps de Quadragesime, mes que ilz poient attender les praiers et seruic de Dieu. Et en August que ilz ne serrount troubles de lour haruest et issint lestatut est q le vic tiedra ses Tournes.ii. foytz en lan et mē quant, et dit ouster que si il teigne a auter temps q il pdra son tourne pur le temps donques sil pdra son Tourne le Presentement est voyd pour ceo q le Presentment ne poet estre bon sil nad Tourne et lestatut est que il pdra son Tourne donqs il ne pot auer Tourne et ex consequente Lenditemēt voide. ¶ Wood., al cōtrarie, quar coment que lestatut est que le vic perdra son tourne ceo nest Tourne de vic.ii.

forsqz de ceo q appent a luy.s.fines et amerciamentes, mes coment que le vicount perdra son tourne vnquore ceo que e present pour le Roy est bon, et icy le vicount nad riens, qr ceo est pur le Roy.s.le punishement de cest felon, et a luy attient et nemy al vic par lestatut ser obserue pur vicount il perdra son tourne de ceux choses q appent a luy mes de ceux choses q appent al Roy il ne perdra.s.le felon, quar ceo nest son turne mes pour le Roy, quar le vicount serra charge p ley ab antiquo vse q il accompt a son some certein de proficuis comitatu et serra charge en Lescheker par cest some pour son accept et nad riens de ee leue de ceo, mes les profitz de son tourne.s.Fines et Amerciamentz et auters choses par que coment que il pdra ceo par lestatut de choses que appent a luy vnquore de ceo que nattient a luy ne de ceo que il ne poet auer ascun profit, mes que attient al Roy ceo serra bon, donqs icy le felony nest ascun auantage al vicount, mes le roy auera le punishement pour quel cause pur cest felon le Presentement est bon par que ꝛc. ¶ Keble al contrarie et quant a ceo que est dit que le vicount perdra son tourne.s.de choses que appent a luy et pur ceo il perdra son tourne, Et ceo que e al Roy serroit bon sy le Roy ad le Tourne et nei le vicount, quar le vicout nad le Court, mes solement le Roy et le vic est offic et pur ley le roy aua toutz les profitz del court et le Courte est al roy et nemy al vicount. Mes coment que il serra charge daccompt de vn some certein de proficuis comitatu couient que il ad rienz et p c il vse de prendre les profitz ceo ne proue mye que le court.s.le tourne est al vicount, par cest charge nest forsqz de male vsage et face le vic extorcioner. Et issint en mon concepte le tourne est le court le roy et les profites auxi et nemy al vicount, et donques lestatut est voyde sinon que le presentement soit voyd, quar lestatut est q le vicount pdra son tourne pur le temps et ceo serra pris et construe q le tourne serra pde que est al roy, quar le vicount ad nul tourne et pour ceo lenditement est voyd quar cest tourne est nul et ex cōnte le psentement voyd, et nota M.38.H.6.fo.7.est aiuge que est voyd. ¶ Fairfax, et Fyneux a le contrarie et al comen ley le vicout purra auer tenus auxi tant des tournes come luy pleast et pour ceo q il auera multes turnes a trouble et disease de people p ql Magna carta ca.35.remedie. Et q il naua forsqz deux turnes les qux fuer ten suffic en vn an, mes doqs vse le vic de tenut eux quant luy pleast, et donques souent foitz fuit tenus en le graunde disease del people.s.en le temps de praier, et quat le people dic lour prayers en quadragesima et en August en temps de heruest pour ql cause lestatut de Anno.xxxi.E.iii.fuit ordeigne que le vic tiendr son tourne infra mensem del feast de Pasche. Et lestatut dit q sil tient en auter temps le vicount pdra son turne, donques ceo serra pris les choses

choses q le viscont auer.s.amerciamentes et fynes et diuers choses. quere le certeine deux &c de tielx choses le turne ne serr bō, mes ꝭ chos q natteint a luy, mes al roy le turne serra bon et de felon le visc nad riens ne nul profit et pur ceo q le felon est al roy et nul profit al visc le presentment nest voide mes bon. Et ceux qui font lestatut silz entendr q le tourne serra voide, tenus dehors le temps assigne de chose q nest al vicont lestatute serra que le tourne tenus a auter temps serra voyde, quar ceo est auxi breuement parle co q le viscont perdra son turne et ceo serr voide, quant a luy et nemy quant al roy pur qui &c.

¶ Tremaile. Al contrarie, qr le tourne est al vic et son court et nemy le court le roy et co ad estr reuerce le vic au les amerciamētes fynes et auters choses, et il nad ascun auter chose de leuer son graunt somme que chescun viscont est charge sur son accompt sinon de cest court. Et issint coment q home serr arr des Enditementes deuant le viscount sur vn bon enditement, vnc ceo ne pue pas q le court est al roy, quar home poit au vn Lete et cest Court est al partie et nemy al Roy et vn cor les enditementes sont la et le roy eux punissera, et issint des auts Courtes sembles, mes le viscont ad cest court pour son charge donqs sil soit le court le viscont cest enditement est voide pour ceo q lestatut est q le viscont perdra son turne, et donques il ne poit au auter tourne a auter temps pour ql cause donqs auter turne tenus a auter temps est voide, et donqs il ne poit auer tourne ergo le presentement voyde come si lestat vst este q home q ad lete serra tenus en mesme le forme et si le seigniour tient en aut forme il perdra son lete en cē case si vn lete soit tenus a aut temps et home est endite en cel lete cel enditement nest bon, mes est voide coment q le roy punissera ceo et nemy le seigniour. Et come Keble ad dit en.xxxviii.Hen.vi.home fuit endite en vn tourne de Robberie et le turne fuit tenus vltra mensē et la aiuge q lenditement fuit voide par q &c.

EN vn Quare impedit fuit tenus clerement q si home est seisie al vse de vn feme de vn Auowson et el prist baron q le barō et la fe purra graūt et durant les espouselx le graunt est bon, quar coment q le graūt le fe nest bon vncore le graūt le bar est bon durant le couuur quar coment q lestatut dit lou le feoffour est seisi solement al vse &c. Et issint icy est al bar et al fe.s. al bar en dr sa feme et al feme en son droit demesne et cel estatute va auxibien come il poit solonques le commen ley, quar en conscience le terr fuit al feoffour, mes nemy en fait de dōn et graūt. Mes ore lestatute est q il poit dōn et graūt, et donqs lentent de lestatut e ore q le feoffour po fair tiel chose oue le tre, rent ou ascū aut chose dount auter est sp a son vse come il m fuit seisie si le baron et le feme fueront lour mesme seisies come en droit sa feme le

Graūt.39.

Lestatut An. 1.R.3.ca.1.

baron poit graunt come rent &c. Le graunt le feme est voide. Mes de chose que passe par liuē auter est coᵉ tre ele poit ioiner oue son baron et reserue rent et resceiue ceo aps le mort son baron bien, mes de graunt par le feme aut est et al meins coment que le graunt le feme soit voide uncorꝰ pur le baron est bon, quar si le feme vst este seisie en fait, donques &c. Et a m̄ lentent ore va lestatut &c. ¶ Town. Le graunt le feᵉ del auowsꝑ est bon qz il ad passe p liuerꝰ et sꝑiñ del esglíꝑ par le annel del huyse et ē est tenus come ieo crey H. 43. E. 3. fo. i. ¶ Brian. Nest ascun doute, mes a cest iour aduowson par graunt passe bñ, et bon sil soit en fee ou a terme de vie ou autrement, donqs si ceo passe p graũt coment poit ce passe par liuere ceo ne poit estrꝰ, qz rent passe p graunt dõques ceo ne poit passe par liuē, qar opposita in obiecto et issint il dit nul question que auowson ne poit passer p liuere qd Vauisour concessit et Townsend non negauit &c. Mes lencombent prendra liuē par le annel del huyse quant il est inducte ceo est le vse &c. quere si home seisie al vse le baron et sa feme come en droit sa feme ou le bar et sa feme purront faire feoffement et silz purrꝰ par lestat quel remedie pur la feme apres le mort le baron sil ne fuit a ceo content et sir feme coũt nest exempt en lestatute, mes enfant et home en prison, vide statutum &c.

Nota diuersite ou feme couert graunt et ou chose passa par lyuerie.

NOta loppinion de Fairfax que si vn home fait lese reseruāt rent sur cõdicẽ que si le rēt soit aderꝰ al feast &c. Et vn moys aps que il entrꝰ coment que il vient al feast et aps a dder le rente deuant le darrꝰ iour del moys et lauter nest la, mes le darrꝰ iour il est la et al darreine instance del iour et lauter nest la de resceyuer il ne poit entrꝰ et issint fuit tenus par Brian en comen banke mesme le terme, et issint il est clerꝰ si home soit oblige sur cõdicion que sil paia deuant le feast de. s. Michel a J. S. &c. p que il nest lie a paier ne tiendrꝰ tanqz le darreine instance &c. destrꝰ la par que &c. quod nota. Mes sil veignoit et tend et lauter ne voile resceiū la paduenturꝰ sans le reqst deuant le iour lauter est excuse, quere hoc &c. Et auxi Fairfax dit pur ley en mesme le case si entrꝰ pour defe de payment il aũa le terrꝰ et le rēt le ql fuit dutie. quod nota, mes quere sil demaunde le rente et lauter nest la issint que il poit entrꝰ et il nentre pas, mes lauter occupie deux ou trois ans apres, et puis le feoffour entra sans nouel request come il puᵗ ou il auera le rent puis le request &c. quere Vieies H. 20. fo. 32. accordant.

Entrꝰ congeable 22.

Opinio.

¶ DE TERMINO TRINITATIS ANNO. VI. regni regis Henrici septimi.

Nota que en banke le roy. Keble en vn briefe Dentre sur lestatute de Richarde en mañ de D. en S. demaunde iugement de bre, qr il dit que il nad ascū tiel vill ou hamell ne lieu conus hors de chese vill et hamel deins mē le coūtie et don iuget de bre et e fuit tenus bon plee, qr fuit dit que lou le bre est mañ de D. en S. le visn. viendra de ville. s. de visineto de S. et ne[1] de visineto de manerio, mes sil soit tant solement en vn mañ nē plee adir que le maner est en S. quar le visn viendr de visineto manerii &c. quere sil ne soit pl adir que le maner est vn vill semble que non. Veies P. 9. E. 4. fo. Bre. 189.

Nota que fuit dit en le comen banke sur euidence a vn iur que le feoffe nauera les faitz consernantes le terr sinon que le feoffour doñ eux a le feoffe come Hussey dit, mes semble que lou vn disseisour ad vn reles de le disseisie et puis il fait feoffement del terr que le feoffe auera le reles ou auterment le disseisie recoūe le terr arer en Assise enuers le le disseisour et luy quere &c. Feffementes et faitz

Vn home sua accion de Dette sur vn obligacion et le def plede que lobligac fuit endoce que si le def fait estate al pl de certein terre deuant tiel iour ou tiel iour en fee par feoffement ou p fyne ou auterment coe son coūsel aprise en le ley aduisera &c. Et fuit plede q consiliū suū non dedit aduisamentū, et si cest plee fuit bon ou nempye fuit moue &c. p que. Keble. Et quant a e que le def requir son coūseill de fair aduise ceo fuit tenus clerement que il ne serr lye, quar nest semble lou le cōdic e que si lobliger paia al oblige. x. li. ou enfeffe luy del maner de S. en cē case il cot de fair a luy tendr de les deins. Et auxi en laut case il couiēt a luy de fair vn tendr que il voill fair feffement et le reason est pr e que tout veign del def et simplicit que il fra tiel chose ou auterm[t] de forfeter le obligac, et e nē condicionel pur ql cause ceo est en son auantage coe le ley entend et nul chose le pl fra, mes de resceiuer lestate et pur e vn tendr couient deē fait ou autmēt lobligac est forfet &c. Mes icy le condic nest simplic, mes condicionel & e auisement ne viēt delptie le def mes de ptie le pl pur ql cause il ne fr lye de requirer s coūsel de fair aduisement. Et auxi son coūseil est priue al pl & il eux conust, mes nei le def, qr il ne poit conustr son coūseil et issint il est estraūge al conusans de e p que quant a cel point le pl fuit tenus bon. Et ouster fuit moue ou le def cot dalleg en son pl qux persons fuer de son coūseil. s. vn tiel et vn tiel les qux ne doñ nul aduisement Et quant a ceo fuit tenus clerement que le pl fuit bon pur ceo que le plee fuit en le negatiue. s. consiliū non dedit aduisamentū & pur e il nē ten de pndr conusans de son coūseil pur le cause auaundit, come si home plede en Dette que le cōdic e que si le pl doña a luy toutz les deñs deins s Barr. 149.

Nota ou vn plee serra a iuge bon pur ceo que il est en le negatife.

burse q lobligac̄ ꝑra ꝛc. et il dit q il ne dona a luy nul deñ ceo est bon sans dire quāt des deñs il aūa en son burse, mes si le pl̄ fuit en affirmatiue, auter est co^c^ il auoit dit q il dona a luy for sp̄. x. s. le q̄l ne fuit tout le pl̄ ne fuit bon, mes il couient dir^e^ quat de deñs il auer en son burse, ꝛ quāt il dona a luy pur c̄ q ceo ē en laffirmatiue, mes en le negatiue aut̄ est. Et issint icy sil aū pled q son counseil donoit a luy tiel coūseil ou aduise il co^t^ donques pled qux persons fuer^e^ de son counseil quod nota et issint diūsite. Et aut̄ mat̄ fuit moue. s. il pled. s. q cōsiliū non dedit aduisamentū et ou c̄ fuit bon ou ne^l^ ou il couient adir^e^ q nullū aduisamentū fuit datū p ceux pour c̄ q le condic̄ est issint q il fra estate del terr̄ co^c^ ser^e^ aduise p son coūseil et fuit tenus tout vn adir^e^ q consiliū non dedit aduisamentū: ou adir̄ q nullū aduisamentū fuit datū tout est vn et va a vn sentence et effecte ꝛc. Quod nota q Brian dit la pur ley q il aūoit. iiii. coūsellers et. ii. aūont doñ aduise et. ii. nemy il poit dire q consiliū non dedit aduisamentū, quar laduise couiēt dest̄ done par son coūseil et c̄ est par touts les. iiii. et ne^l^ p. ii. q̄r deux ne sont son coūseil ne. iii. co^c^ en case si le condic̄ voit q il fra estat̄ co^c^ les Justices de cōen banke voillont aduiser ꝛ. ii. doñ aduise ꝛ. ii. ne^l^ en c̄ cas c̄ est nul aduise, quod nota, donq̄s le pl̄ replie p Keble ꝛ dit q vn J. wekes fuit del coūseil le pl̄ et nul plusours et il fist aduise q le def̄ fra estat̄ p fa^t^ de pais le q̄l aduisem^t^ le pl̄ notifia al def̄ de son aduise ꝛc. Et issint nota q niēt obstāt q le def̄ pled geñalment q consiliū non dedit aduisamentū vncore le pl̄ en son replicac̄ mr̄e quel aduise il fuit et compel le def̄ de responder a ceo pur q le pl̄ ne pur^e^ replier, q consilium dedit aduisamentū pur le non certeinte del issue que iur^e^ serra cōpel denquirer^e^ alarge le quel poit estr^e^ double entendement ou. iii. pour q̄l cause lissue ser^e^ prise sur le certeinte ou tiel auisement fuit ou nemye pur ceo q il poit mr̄e tiel auisement ꝛc. Et nest semble vn bar^e^ le quel est en le generalte et en trauser de son br̄e co^c^ de riens coulp̄ ou riens luy doit ses plees ne purront estr^e^ respondu par vn especial plee, mes couient la de responder auxi generalment. s. prist q cy pur ceo q ceux plees vont en trauers del br̄e. Et sic nota diuersite penter traūs generalmēt encont̄ vn br̄e et lou le traūs est sur aut̄ costises et collat̄al mat̄ ꝛc. Et ouster fuit moue pur ceo q fuit pled que wykes done tiel aduisement, et puis le pl̄ notifia le def̄ de ceo, ou ceo fuit bon ceo que il sowned en doublenes si laduise soit suffic̄ et bon, et donq̄s le notific̄ est aut̄ mat̄. Et puis fuit tenus que le notific̄ requir^e^ ou aut̄ment le plee ne fuit bon pur ceo q laduise fu^t^ pled geñralmēt, et donq̄s couiēt q il fist tiel aduise a son mayster q fuit pl̄, le defend nest lye par ceo sinon que il ad notice de c̄, mes si le coūseil aūa fait laduise al def̄ ceo vst ee bon p luy m̄ pur ceo q c̄ fuit vn notice al def̄ par laduise done par

Nota diuersite enter vn plee en affirmatiue et vn plee en le negatiue.

Replicacion.

Nota ou le pleding serra certeine pour faire issue.

Nota diuersite enter general trauers al briefe et especial trauers.

Double plee.

par ꝗi &c. et lissue fuit pris que J. wykes ne done tiel aduise en le maner et forme &c. et alij econtra &c.

Vn home fuit endite p presentment en vn lete que il tiel iour felonyssement rapuit vn feme et ceo fut deuen⁹ en bāke le Roy par Certiorare et cestye ꝗ fut endite pa ꝗ il pot eē discharge de tiel felonye pur ceo ꝗ nest enquer en vn lete et fut agree par tout le court ꝗ coment ꝗ vn ad vn lete del graunt le roy, vncore il ne pot enquer del rape pur ceo que nest diens le vsage destr enquer deins vn lete, quar il ne poet auer aut court quant ceo est graunte, mes come ceo ad este vse pur court. Et pur ceo que al cōen ley rape ne fuit felonye pour ꝗl cause nest enquer come felon, quar ceo est fait felonye par lestatut le ꝗl donqs nest enquirer come felon come lestat de laborers et artificers est enquiret par lestatut pour ceo que est comen noysans et vncore nest enquirer en lete. Et issint est fait felon sicome home en malues purpence gise en agayte et mys hors le ogelde vn home hors de son teste ou mitt hors son lang est fait felon par estat et nient enquirer par lete pur ceo ꝗ ne fut al comen ley vse denquirer, mes des felon al comen ley. Et vn court ꝑra vse et occupie come vn court ad estre vse quar le comen banke ne poet enquirer des felon &c. Et quant a ceo que est dit pour ceo que le roy ad graunt vn lete ceo serra pris de tout accions dauen come sont vses et sont felon al temps del graunt come serront apres come en graunt de conuꝯ de plee sir le case de conuꝯ de plee est argue. xiiii. H. iiii. et nient aiuge ou le grau͂te auera conusans del plee del acc fait par lestatut puis le conusans et coment ꝗ ceo fuit ley, vncor ceo nest semble a cest case, quar le roy poit grau͂ter chose ꝗ nest en luy come il poit graunt ꝗ il serra discharge del. xv. graunt al prochein pliamēt ou discharge des dismes ou de collier de ceo qui est graunt al prochein cōuocacion pur ceo ꝗ ceo founde en couenant. Et enuers le Roy nul acc gist et pur ceo ser pris bon grau͂t, et vide cest mater en ans. Et si le roy grau͂t prochein garde ceo est bon &c. Et issint le roy poit grau͂ter conusans de touts maners daccions de auener et ceo est bon. Mes icy le roy ne poit graunt vn lete forsqꝫ come le court de lete est vse et ad este vse, quar il mesme ne poit auer lete et ceo vse autérment ꝗ ad este vse &c. par que de touts choses que sont faits par lestatut les ꝗur ne fuer al comen ley home ne poet enquirer en lete pur ceo ꝗ ne fuerunt iames vse deē enquirer en son lete, mes de tielx choses queux fuer al comen ley enquirer et sont graunder punyshementes p estatut fait en cest case ilz sont enquirer, mes nemye come lestatut voet, mes solonques le comen ley come petit treason fait par lestatut est enquirer come felon pour ceo ꝗ ceo fuit felon al comen ley et nemy treason. s. seruant de tuer son maister et semble, mes quere de grau͂de

Lete &c hundred. 3. Curia.

Nota ꝗ rape nestatut laborers est enquirable en vn lete.

Nota que le roy poit grau͂ter chose qui est auener.

Com̄ Bank

Con ley

de graunde treason al comen ley ou ceo fuit enquerer en vn lete, quar treason fuit al comen ley. Et puis par aduise del court agard fuit q cestye q fuit endite del rape fuit discharge del felony et mis en mainpris pur faire fyne, quod nota mes quer sil soit bon ley q il fra fine pur le tns en cest cause pur ceo q coment q rape est enquirer en lete et ceo est come fuit al coen ley come vn treaspasour et nemye coe vn felonye donques ceo couient estr present come trespasour et nemy come felonye, et ideo quere, quar la le partie mys eins mainpernous pour son fyne come deuat &c. Veies H.5.H.7.fo.i.M.i.R.3.fo.i.T.8.H.7.fo.i. H.7.H.6.fo.xiii.T.xviii.H.6.fo.xi.pur tiel mater.

Curia.

Fyne.

Mainparnours pour son fyne.

Replicac. 44.

Trespas port p vn A. vers B. et B. dit quat a parcel des biens q vn M. fist eux deux ses executours et les biens fuer a lour testatour et il eux prist coe bien a luy list et demaunde iugement si acc, a q le pl dit q le testatour voillet en son testament quant toutz les dettes et legacyes fuer payes que le pl aua le residue des bns q rem a son propre vse et il monstr come bien ilz ount paye les dettes .s.a vn tiel tant et legacyes a vn tiel tant &c. les qux fueront toutes les dettes et legacies et les bns fuer le residue que rem par que le pl fuist de eux possess tanq le def eux prist &c. par que le def dit que vn tiel legacye fuit et vn tiel duetie et nient paye et monstr quel, sans ceo que les dettes et legacyes que le pl monstr fuer toutes &c. Et sur ceo fuerut a issue et quant al rem pled q de rien coulp &c. lissue fuit troue pour le pl le quel par Keble pria son iugement. Et fuit dit par Woode en arrest del iugement que lissue ne fuist que ieo faile, quar le def prist vn trauers lou il ne doit mye, mes le trauers viendra sur le partie le pl.s.quant le def dit que tiel dutie fuit due et tiel legacie fuit nient paye &c. il ne prendra nul trauers sans ceo q les dettes &c. et les legacyes que le pl suppose fuer toutz, mes le pl couient vener eins et dire q ceo ne fuit due ne nul legacie, qar il confesse ceo q le pl ad allege et pluis, et donques il ne poit luy trauerser, come si home pled feoffemt par vn ee fait a luy par voye de barr dassise et don colour al pl, si le pl dit que le feoffement fuit fait a luy sur condicion et il entre pour le condicion enfreint et luy enfeoffe ceo est bon et nul trauerse pour ceo p le dit estr que il luy confesse et voide. Et issint en Assise de Mordn vn feffement pled al pier le dmant et a le tenaunt et coment q le t suruiue le pier le dmant et luy tient eins &c. sans trauers par q &c. ¶ Et Keble et Jay, et le court tient clerement q il cot prendr traus en le cas al barr ou autment son plee nest bon, quar Hussey et Fairfax disoient lou mater en fait ou &c. est allege par voye de barr ou en cout, donqs ceo couient ee trauers en chescu case, sinon que il soit pur le mischiefe del trial come especial Bastardie est allege ou chose q serroit trie oust le mer

Curia.

Nota que en chescum case ou mater en fait est allege par voyde de

le mer ne poet mes a don le court power tiels plees poet estre plede sans trauers pur le myschief de triel &c. qar si home port Pr qd vers J. il dirra que il tient iointement oue estraunge nient nosme en le bre & ne prendr nul trauers pur ceo que ceo nest forsque suppoisel & nest alleg en fait, mes en cel case il nest bon plee a dire pur le don que il est tenant come son bre suppose sans trauers.s.sans ceo que il tient ioint pur ceo que le ioint est alleg en fait par le tenant mes le bre et don nest forsque suppose come en Dower & en ass de Mordon nest forsque suppose pur ceo ioint oue le tenant en le barr est bon plee pur ceo que vn sole seisin ne fuit alleg forsque par supp et lauter mater de ioint est mater en ley que voyd le Dower, et issint en le case de ass de Mordon, mes en bre Dentr dum fuit infra etate lou le bre supp que le tenant nad my entre sinon par vn tiel son pier que luy enfeff quant il fuit deins age nest plee a dire que vn tiel son pier et vn tiel fuer ioint et ils luy enfeffe et lenf murrust &c. nest plee sans trauers pur ceo que cont de trauers est mater alleg sans ceo que pier luy enfeff solement. Et en bre Dentr en le per que le tenant nad entr sinon par vn tiel nest plee que il est eins par vn tiel & vn tiel sans trauers que il eins par luy soule &c. Et en Auowr que il tient .ii. acres si le tenant dit que il tient ceux .ii. et vn auter nest plee sans trauers. Et en bre de wast supp que il luy lesse &c. nest plee a dire que vn auter oue le pl lessa ou que le lees fuit fait al def et vn auter est que il est en pleine vie &c. nest bon sans trauers & ceo est aiuge en .ii. H. vi. Et quant al ground mys pour Wode que lou le plee est mere contrariant issint que il ne poit estre entendu voyer la est bon sans trauers. Si come en Formedon que dit que post mortem talis descendere debet al don &c. que il est bon plee adire que il est en vie a tiel lieu et ne prendr trauers &c. sir ceo nest pour ceo que est mere contrariant.s. vie al mort, mes nest my alleg en fait le bre ne en le count forsque supp et pour ceo est bon plee adire que il est en vie sans trauers, mes lou le vie est alleg vn foits en fait come le case deuaunt la couient le don de prendr trauers .s. adire que il est mort sans ceo que il est en vie, et issint nest reason que il respond sans trauers en le case auantdit pour ceo que sont mer contrariant vie et mort, quar issint est chescun plee contrariant.s. franke et villeyne sont contrariants, mes deux affirmatiues ne poet fair issue et pur ceo si mat en fait soit alleg ceo couient destr trauers coment que le plee lauter proue merement le contrarie &c. mes en le case de wode souent foits ad este question ou le visne viendra del vie ou del mort, mes il que primerment alleg le vie ou mort lauter dirra le contrarie que est en vie sans ceo que il est mort ou via versa.s. que il est mort sans ceo que il est en vie et issint de celle lieu ou le trauers est prise le visne viendra, et il auera lauantage que primerment ceo alleg soit il en vie ou mort, quar lun est auxi certeine come lauter et tout vn quod tota curia concessit, quod nota. Et quant a ceo que Townsende ad alleg que il est bon plee en Dette sur oblig adire

[margin:] barre ou en count couient estre trauerses ion que soit pur le mischiefe del trial.

[margin:] Nota que mater de suppoisel serra resp de sans ascun trauers prist.

[margin:] Nota coment issue serra pris sur mort et vie.

[margin:] Nota que deux affirmatiues ne poient faire issue.

[margin:] Visue. 30.

adire que il est endorce oue tiel condicion que sil enfeoffe le pl̃ de tout le terre que discendr a luy de son pier ou doñ tout le money en son burse ⁊c. et il dit que il nad done tout ou enfeoffe de tout, donques il semble que il ad este bon Replic̃ adire que toutz les dettes ou legacies fuer̃ parformes generalment en quel case serroit bon pl̃ pour lautre adire q̃ tant de Dette ne fuit pas paye sans trauers ⁊c. Et auoit este bon et issint coment que il ad mr̃e en laffirmatiue especialment lou il ne fuit compell̃ ceo ne chaunge lissue et le pleder̃ ⁊c. Et il dit q̃ son pledr̃ generalment en laffirmatiue est tenus bon en diuers lieux en E. le. iiii. ans sans especial monstrans ⁊c. ¶ Hussey, semble quel tiels pleder nẽ bon en laffirmatiue, mes couient dall̃ en certeyne. s. ne les cases deuant. s. que il doñ tant de money que fuit tout et que il luy enfeoffe de tant del terre que ẽ a luy discendr a son pier ⁊c. come si vn home soit oblige de luy discharge vers vn tiel home nest pl̃ a luy adire que il ad luy discharge en accion de Dette, mes couient monstre coment il ad luy discharge ⁊c. pour ceo q̃ le pledre est en laffirmatiue mes si le pl̃ soit en le negatiffe auter est cõe sil fuit oblige de luy gardr sans dam̃ il est bon pl̃ en Dette adire q̃ il ne fuit dampnifie ⁊c. vide le case de iugement M. 35. H. 6. fo. 13. que il couient de monstre coment et lou il dit que coment que home allege chose le quel il nest tenꝰ dall̃ que ceo ne serra nul preiudice a luy ceo nest pas issint, quar si home pledr en barr̃ dassise pl̃ de vn rem̃ que est execute en luy il ne besoigne de monstr̃ fait, vncore sil monstre fait le q̃l ne serue pour luy en mater s. en lestate ou pour auter ꝑson et nemy pour luy son pl̃ en barr̃ nest bon et vncore il ne fuit compell̃ de mr̃e cest rem̃ ⁊c. Mes en le case al barr̃ ⁊c. quãt le pl̃ en s̃ replic̃ dit q̃ tielx dettes et tielx legacies fuer̃ perfourmes ẽ ne fuᵗ bõ, sinon que il va oustr̃ a dire les q̃ux fuer̃ toutz et ore ou ceux fuer̃ toutz ou neˡ fuit leffect de son pl̃ le q̃l est all̃ en fait et nei par argum̃ᵗ, donq̃s quãt le def̃ reioin̄ et q̃ dit tiel dette fuit nient paye ceo ne fuit fors q̃ argument, ergo les auters ne fuerũt toutes le q̃l ne poet faire issue et pur ceo cause il couient de luy trauers coment que ceo est contrariant pour ceo q̃ ilz sont en laffirmatiue le q̃l ne poet

Curia.

faire issue, q̃ tota curia concessit par q̃ fuit tenus q̃ le pledre fuit bon et lissue biñ troue et nul ieo faill̃ quãt a cel poynt, quod nota, mes quere pour q̃ il nauer̃ est̃ bon pl̃ auxibien dauer repose la. s. que tiel duetie fuit nient paye sans trauers come en le case de Bastardye all̃ et laut mr̃e especial mulier̃ et ne prendr̃ trauers pour le myschief del tryel

Nota ou issue en laffirmatiue serra bon sans trauers pur le mischiefe del triel.

Et issint lou vn issue est deẽ prise par vn trauers oustr̃ le mere le quel ne poet estr̃ la trie la est bon pl̃ en affirmatiue contrariant al auter affirmatiue sans trauers pour ceo q̃ ne poet estre trye si vn trauers serroit. Et issint pour le myschief en diuers cases home ne prendra

trauers

trauers, donques icy pur le mischiefe del iur et le encombrance denquerer de diuers choses le quel nest reason q̃ ilz serr lyes estre charge oue vn double entendement ou treble lou le partie monstr vn especial mater le quel voet faire fyne de tout le besoigne que ilz serrount charge, allege vn certein issue lou lissue poit estr sur certeint, quere et stude pur ceo que si le pledr auer estr pris issint pour lauantage del iur sans trauerser &c. ou ceo vst estr bon ieo crey q cy. Et issint teigne diuers en Grays Inne, mes coment que il poit trauerser et ceo troue par le iur ore cest bon par q &c. vide. xxxv. H. vi. de cest mater en vn accion de Dette, et vide en. xi. H. iiii. en bre Deschete coment issue est pris certeinement &c. Nota on issue serra fait bon par le verdit.

¶ DE TERMINO MICHAELIS ANNO. VI. regni regis Henrici septimi.



Respas le def dit q S. fuit seisie en fee & enfeffe le pl a son vse et puis le dit S. enc et enfeffe l def &c. Et le pl dit q le feoffour nenfeffa p̃ &c. et fuit troue p vdit est nul tiel feffemt. ¶ Rede. Al iuget ne deuẜ aler, qr c q ieo faill, qr le barr est q le feoffour sur cõsidẽce fa feoffemt al def et ne dit q il ft de plein age, et extra prisonam al tẽps del feoffemẽt &c. quar lestatute est sil soit diens age, ou de non sane memorie, ou en prison q tiel feoffement serra void et issint pur c q ceo est p voye de barr il cot dalleger en certeine et nẽ sẽble a vn couñt, qr ne vn couñt ne poit eẽ allege tout le mater aufment q le forme est, mes en barr le def poit all le mater coc il est et Keble le contrarie, quat il serr pris prima facie bon feoffement pur c q le feoffement cot destre pris coc bon feoffement tanq le contrarie soit mre pur quel cause prima facie sra entend et pris q il ne fuit deins age ne tiel chose de ql lestatute fait forpris &c. mes ore le verdit ad fait le pleder bon coment q il fuit male deuant pur c q le verdit q il nenfeffa pas ore il fuit deins age ou en prison nẽ material pur c q nul feoffemente fuit, qr en diũs cases le verdit ferr bon le pled & lissue le quel ne fuit bon deuant come home pled en Dette vers luy come execut riens en ter mains iour de bre purchace ceo nest plee quat il poit auñ puis, mes si lauter reioine q cy et ceo troue p vdit ore il est bon et m̃ la ley si hoe pled Nontenur iour de bre purchace, si lauter replie et dit q il fuit t. Et c est troue ore le verdit ad fait lissue bon le ql fuit male deuant. Et issint si home pled de riens coup en D. et lauter priſt q cy ceo nest bon issue. Et vnc sil soit troue il est bon par q &c. Et tout le court tient q le verdit ferr lissue bon en les cases deuant reherce &c. Veies. P. 3. H.

Verdit. 15.

Statue An. 1. R. 3. ca. 1.

7.fo.2.et.8.M.5.H.7.fo.12.M.7.H.7.fo.7.

Coron. 64. Appel fuit sue enũs J.abbe de westmonasterii et J.Hasset canonicum monasterii de W.et diũs auters et ou lappel fuit bõ dañ p̃c enũs J.H.pur ceo que fuit enũs J.H.canonicũ monast de W.e fut moue. ¶ Conisbye, moy semble q̃ lappellant aña proc enũs J.H.qr cy appt que J.H.ne poet eẽ canonicũ monasterij pur ceo que home ne poet eẽ canonic monast de vn meason, mes de vn tiel que est abbe ou priour que est soueraygne de tiel meas, donques icy appt q il ne poet estre canonic de meason donqs ceo est voyd et il ne serra prise monke donqs né aut, mes proc enũs J.H.quar coment que il fuit son addic ceo nest material, quar le court ne lessera de faire p̃c enuers luy nient le pluis pur ceo que il serra saue vs luy quãt il viẽt eins par s excepc come lestatute voet, quar sil ne voil prendr exception, mes pleder le bře est bon come est ainge en M.xxxv.H.vi.fo.xv. Et sil soit vtlage donqs il poit auer bře Derrour (cõe ieo entẽd il auoydera e par ple & naũa bře de Errour) Et issint pur e que il ẽ al cõmencemẽt appel H.J. ceo est bon donqs quant il est nosme oust canonic monasterii ceo est voyde pur ceo q il ne poet estre chanon de la meas par que moy sẽble que le proc serra fait vers luy.s.enuers J.H.et enuers les auts que ont fait defaut. ¶ Keble, a le cõtrarie et moy sẽble que nul proc issera quar canonic serra pris chanõ dõqs ne poet fair p̃c enuers luy sinon que soit monstre en bře a que il est chanõ, quar il ne poet eẽ pris chanõ dũ meason cõe ad eẽ dit et pur ceo q̃ canonicus en latyn est vn chanon il ne poet estr ascun proc enuers luy, sans luy nosme chanon de ascun home, mes sil auer estre nosme J.H.chanon en englysshe il serra pris pour son nosme et nemy chanon. Et adire que proc serra fait enuers luy lou il nad ascun addicion e nest issint, quar appt que proc nest bon Et sil sot vtlage sur e il est errour et ceo appt al court ne q le court ne doit pceder ¶ Et Fairfax & Hussey, tiendr q canonicus monasterii est voyd. pour ceo q il ne poet estr chanon de vn meason, donques le rem s.J.H.est bon et vers J.H.proc sera fait assetes bñ, quar il ne poet eẽ chanon si nõ soit dascun pson et proc fuit agard enũs luy et vn pled en abatement de bře et dit q̃ il ad nul tiel J.H.canonicus monasterii de W.al tẽps de bře purchac in rerum natura ne vnqs puis. ¶ Conisby ceo nest bon pl, quar il trauers que il ad nul tiel J.H.canonicus monasterii de W.et ceo trauers va a tout le mat dõqs il trauers tiel chose q nest als, qr ceo serra pris come voyd monac monasterii de W.quar monac monasterii est mort pson en nře ley et issint voyde, donques ceo ne poet estr trauers et pour ceo le trauers couient estr nul tiel J.H.in rerũ natura prout pdictus appel p le bře supp. Et issint est lentr si home pled misnom de luy m et dit q il ad auter nosme sans ceo que il

est

Exception

Prov.

est predictus Johes vt supponitur. ¶ Keble. Ceo auera relacion a tout son nosme come il est appel J. H. husbondman et le def dit que il ne predictus J. prout supponitur par bre &c. et ceo aua relac a tout son no &c auxi sil soit chanon donques est nul tiel J. H. par que. Keble prist issue que nul tiel. J. H prout supponitur p bre &c. quare &c. Veies T. 29. H. 6. fo.

EN le coen banke, hoc sua vn bre de Cessauit et counta cot le t tiet par homage, fealtie, et suit a son court, et certein rent, et en fesant de les seruices auandits le t per bienniu cessauit et Keble prist exception al count pur ceo que de homage, et fealtie, nul accion gist de Cessauit et il count que le t ad cesse en les seruic auaundits le quel serr referre a touts les seruices par que il couient dauer dit en fesant del rent et suit il auer lesse p que &c. et non allocatur, quar e nul tiel forme del count & nul auter form est par que cot le count ne soit voier, vncor il ne abata pour ceo que il nad auter forme, et issint fuit dit en m le terme p Hussey en banke le roy que le count nabatera mye. ¶ Et Vauisour dit que en fesant de les seruices auandits il ad cesse serra referre a tiel seruices de quel home poit cesse come rent, suit et huiusmodi, et nemy homage, et fealtie de quel home ne poit auer Cessauit &c. veies M. 33. H. 6. fo. l. M. 17. E. 3. fo. lvii. pur tiel mater. — Cessauit.

RIchard Broker, port vn accion de Tns de ses biens pris et en ptes en Londres et le def dit que vn J. S. fuit possessp de les bns coc de ses bns ppres et baile eux al pl, et p eux done al def par que il eux prist hors de son possession et dd iugemt si acc, a que le pl dit que il m fuit possessp de ses bns coc de ses bns ppres tanque le dit J. S. eux prist hors de son posspon et dona al def et le pl eux prist puis le don et fuit possp tanque le def eux prist et fist le Trespas &c. ¶ Keble. Ceo nest pl quar le def ad alle en son barr que le dit J. H. fuit possessp de les biens coc de ses biens propres et eux dona al def de quel couiet ee trauers ou confesse et auoide, et donques e nest nul confession, quar coment que le dit J. H. prist les biens del pl, vncor le ppertie nest mye alterat, quar le pl poit eux prender arer et ceo est pour ceo que ppertie demurr en luy, quar sil ne aua ascu ppertie il ne poit eux pndre come lou home prist mes bns et eux vende en le market ouert ore mon propertie est ale et ieo ay nul pptie et pur ceo ieo ne puis eux prendr. Et non allowe par que il passa ouster et dit que ~~le pl~~ que puis le prisel J. S. del pl, le pl dona les bns a J. S. le quel don al def vt en barr et dd iuget si acc. ¶ Rede, demurr sur le pl & e pur. ii. causes, vn il sec que il est vn deptur pour ceo que il purroit auer pled al comensement cel done del pl a J. S. le quel done al def, quere hoc donques si hoc pled vn mater en barr en tns et le pl ceo voide ore si le def voile fortifier son barr oue cel mater le quel il purr au pled al comencemet e est vn departure — Tns. 153. — Departure. 10.

come en trespas le def pled que son pier fuit seisie et morust seisie et il come fitz et heire ent et done colour &c. si le pl voile dire que puis le mort son pier le def enter et luy enfeffe p force de quel il fuit seisie tanques le def entr et fist le Trespas si le def dit que il luy enfeffe sur condic et que le cōdicion est enfreint et il entr sur que entr il ad conceyue cest acciō cest vn departur pur ceo que il poit ceo auer pled al cōmēcemēt et issint icy par que &c. Et pur autre cāe le pl nē bon, quar le done est voide p le pl a J. S. quant il mesme fuit seisie par le torcions prisel deuant, quia il ne purroit doner eux a vn estraūge et par mesme le reason il ne poit donc eux a le trespassour mesme, par que &c. ¶ Keble. Al cōtrarie et quāt al departer ceo nest departed, quar le done le pl fortifia son barr et nē nul auter, mes pursuant le barr et va deuant le barr en conueiance de son title, mes lou le barr est deuant le mater monstr en le reioindr ceo est departer come le case myse lou def pled vn murrant seisie p son pier et don colour al pl par fait de feoffemēt de son pier et le pl pled feoffement par le def al pl mesme puis cel disc si le def reioine que le feoffement fuit fait sur condic et le condic infreint et il reentre, ore ceo est departer, quar le barr fuit deuant le feoffement, mes a dire que lou home purroit auer pled mater al cōmencement que sil pled auter mater et ceo confesse et void et il mō mater le quel il purroit auer pled al commencement que ceo est departure ceo nest issint ne nul grounde, quia en Assise si le tenant plede feoffement par J. S. et done colour al pl, et le pl dit que son pier fuit seisie et morust seisie et il come fitz et heire enter et fuit seisie tanques J. S. luy disseisie et fist feffement al def sur que le pl reentr et fuit seisie tanques par le def disseisie si le tenant voet reioine et dir que le pl apres le disseisin rel a J. S. donques J. S. luy enfeffe ceo nest departur et vnc il purroit auer pled ceo al cōmencement come a dir que J. S. luy diss et le pl puis rel a luy le quel enfeoffe le def. Et issint est en mesme le case si feoffement le pl pled ~~le def pled~~ feoffement ~~a luy p J. S. et done colour al pl et~~ sur condic a J. S. et le condicion est enfreint & il enfeoffe le def sur que le pl enter le def poit dir que le pl rel a J. S. puis le condicion enfreint tout son droit et donques le dit J. S. luy enfeffe ceo nē departur, et vnc il purroit auer ceo plede al cōmencement que le pl enfeoffe J. S. le quel luy enfeoffe &c. Mes pour ceo que ceo est pursuant et fortifie son barr et nē puisne mat de south le title barr mes deuant et eigne mat pur le title en barre p que ceo nest departur, quod fuit concessū p Vauisour et Brian, clerement que ne fuit departur p que. ¶ Briā, ne argue a cel point, quia il tiēt clerement nul departur p le reason deuant reherce p Keble, mes en le case myse eēant en Pr quod redd M. 35. H. 6. fo. v. est bon reason, quar il pled vn custome que les terres fuer diuisables & que vn ttel fist deuise le quel ser pris diuisable par eux que ont discrecion da

Curia.

lien

lien al cōen ley et de nul deins age le custome ne serr pris issint, et donques quāt lauf mēe que il fuit deins age al tēps de deuise et lauf mēe que custome fuit que auxi tant que ceux homes fuer del age de. xv. ans que ils poient deuise ceo est contrariant a ceo que il dit deuāt et issint deptut, quar deuant il dit que toutz les terres fuer deuisables et ceo fuit p ley entendu quāt il mēe generalment p ceux que fuer de plein age et p nul auter. Et issint ceo est pris p le ley, et auxi fort come il auā issint dit expressement que tout de plein age poit deuise, et ore adire que chescū del age de. xv. ans poit deui, ceo est cōtrarie a son dit deuant par que il est deptut, mes lou son mat nē cōtrariant mes pursuant et pue le mat veray allege deuāt ceo nest departur et issint est en le case al barr. Et quant al mater. 21. H. 7. 19.

Keble. Moy sēe que le done est bon pur. ii. causes, lun est pur ceo que come ieo entende le ppertie nest alterat p le prisel, mes rien et ceo pue bn que il poit eux pndr. Et si le pptie fuit alterat il ne poit eux prendr come vendie en mket ouert, donqs si le propertie nest pas alterate il poit eux don al estraunge ou forfait et par mē le reason don a cestye que eux prist. Et pur auter cause coment que il ne poit eux don al estraunge vncor al partie mē il poit, quar deuant le prisel il poit auer done sans escriptur et par mē le reason ore par parol son droit serra determine par voye de rel a cesty qui eux prist pur ceo que il ad le chose et par mesme le reason le chose mesme poit estr done sans escriptur cōe poit fair lese des ans par parol, et issint par mesme le reason reserue condicion sans escripture et ceo plein, mes de frankt ne poit eē done par parol ne par mesme le reason vn condicion de frankt ne serra plede par parol, et issint pour ceo que vn doñ de la chose mesme esteant en son possession est bon sans fait par mesme le reason son droit purra estre determine par parol a cestye que ad capacite de ceo prēdre par que &c. Vauisour, A mesme lentent quar coment que home prist le possession de moy vne il ne poit prendr mon ppertie de moy, quar il est pue que mon pptie remaine, quar ieo auer Replegiar le ql proue pptie en moy, quar sil voyle claym pptie serr troue encōter luy et oue moy. Et issint sil poit auer ceo p prisel donqs ieo ne recou riens p Repl conter luy. Et auxi home poit auer bre de Detinue le ql pue que le pptie nē hors de luy sil ne voile, mes il poit sil voile porter accion de Tñs quar il poit estre hors del pptie sil voile come home poit estr disś de rent sil voile par port del Assise, mes ceo est a son volunte. Et issint est des bñs prises hoē poit deuester le pptie hors de luy sil voile par port de accion de Tñs ou don pptie p Replegiar ou bre de Detinue. Et issint donqs sil soit a son pleasur donqs par le doñ est pue que les bñs fuer en luy pur ceo que il est a son volunte, mes pur fair le doñ bon est proue par son volūte que les bñs fuer en luy par que &c. quar adir que ilz fuer en cestye que eux prist

Nota queux choses poient passer saus fait et queux nemye.

Property. Parol. Frankt. Propertie. Detinue de propertie.

prist, donqs a ma entent le done est voide, qar ieo nentendo pas q hoc poit auer droit p parol p voy de reE comt que le chose nē forsq parsonel et poit passer p parol, quar dextinct droit tout ē vn de psonel chose et realE et nul diuersite a ma entent, quar le lesse poit surrendr par
Dont.7. parol, mes si le lessour luy disseisie et ore il voilE surrendr son droit p pol cest voide. Et issint ieo entende toutes foitz q home ne poit surrender son droit ou done ou reles par parol soit cel chose parsonel ou realE, qr tout est vn a tiel entent come semble par q &c. ¶ Brian. Al le contrarie et q le doñ est voide et quant a ceo q est dit q hoc ne poit prendr le ppertie dun home p torcious prisel ceo nē issint, quar a ma entent cestye de q les bñs sont prises ne poit auer accion de Detinue pur ē q ceo proue ppertie al temps del accion le ql nē issint, qr en Detinue hoc doit mr̄e q le def vient a eux loialment. Mes sil voilE porter acē de Detinue & coñE sur vn troñ ou baillement pur ē que nē trauersable, vnE le def poit gager son ley q il ne detient p ou p le pays destr trie & ē ser troue p le mater & ilz pront lyes de ceo trouer, mes Replegr de ceo gist bien, qr ceo est del ppertie q il ad al temps de psel et donqs le ppertie fuit en le pE, come si home soit disseisie pt acciō de Tñs, et lauE pleo son frankeE et sont a issue en cel case pour le primer entre il ser punishe et de niēt pluis, quar quāt il entr il auer frankeE donqs puis cel temps est loial a luy de prendr les pfites &c. Et issint en mon oppinion le ppertie est deuestus par le prisel et donqs il nad
Forfeture.12 forsq droit del ppertie et issint le ppertie et droit del ppertie nest tout vn donques sil nad forsq droit ceu doñ est voide, quar home ne poit doñ son droit, come si home soit disseisie il forfetera riens nec cesty de q les bñs sont prises, mes cesty q eux prist forfeter et issint le disseisisour, mes. ¶ Hobberd lattourney le roy dit a moy icy q si le disseisie soit Atteint de felonye il forfetera son terr &c. le seigniour poit entre, mes ē nest issint. ¶ Keble. Myl p qr droit Dentr escheka. ¶ Brian. Non p. ¶ Keble. Si hoc q tient de moy soit disp et dei sans heir ieo entray sur le dispo et issint sil soit atteint de felonie. ¶ Brian. Home nauera iāmes bre de Eschete sinon de vn murrant seisie et per consequēs il ne poit entr. ¶ Fyneux. En diuers cases le seigniour poit entr lou il ne poit aū bre Deschete coc lou le reūcion eschete, et puis le tenāt a terme de vie, deuie, le seigniour ne poit auer bre Deschete, et vnE il poit entr et adiournatur &c. quere si hoc prist biens de vn auE et cesty de q ilz fuer prises est vtlage ou le roy poit seip les bñs. ¶ Hobberd dit q ceux descheker voillēt escrier pur eux et le roy eux aūa &c.

Returne.36. Home vtlage suit bre Derrour et reūs lutlagar et auoit bre direct al baillyfe de bonis restituendis le ql il aūa prist le temps q il fuit vtlage et le bre fuit direct J. Ballio westmonasterii & il retourne

queil

que il ne fuit baylif et fuit tenus nul ple, mes covient de responder al biens ou il av̄ eux ou nemye. Et coment ilz sont devestus hors de so possession ou faire deliverance sil ne poet monstre resonable cause al contrariant &c.

Vn sue vn bile de Dette vers vn accomptant en Lescheker & counta vers luy et le def ne fait defens ne pleon nul, mes pris de le court vn iour en mesme le terme de luy respondre et ceo fuit entre en les papers et devant cest iour vient vn pur Labbe de Batel et dōn conusās de ple &c. Conusās .15

Hutton, moy semble que ne mye grantable, quar ceo nest p Origī mes par bile sur q̄l nul conusans gñt, quar est vse icy par prescripce de suer vn accompt par bile, mes tiel prescripcion ne poet estre devant le bailif labbe par bile pour ceo que nul accompt la come home dōn conusans de ple sur vn bile in custodia marescalli ceo ne ser allowe, qar sil ne soit in custodia marescalli, il ne sera sue par bile donques sil soit enpleon par conusans il ne la presente, in custodia marescalli, par que la conusans ne serra allow et ceo est aiuge &c. Et issint pur ceo que le def est empleon sur vn private custome et nemye sur Original il semble que le conusans nest alowable. Et auxi vient trope tard, quar le def prist iour denparlance le quel done vn loyall setisin al court par que le baillisse vient ore trope tard, par que &c. Orenbrige, a le contrarie et quant a ceo que est dit pour ceo que ceo est sur vn bile et nemye sur Original pour quel cause le conusans ne serroit graunt quant a ceo nest graund question, quar souent foitz conusans ad ee graunt en cest court. Et icy home ne poet estre enpleon par auter bre que par bile et issint quāt a ceo il serra allowe quar labbe devāt cel teps ad ewe vn conusans allowe sur vn bile p que quāt a ceo il e allowable, quod curia concessit clerement, et quant al enplance ceo nest ascū enplance, quar riens est fait forsq̄ le ple ad count quar ieo voile aggreer assetz bien que si le def auā fait defens ou apres le count vst emparle tanq̄ a auter terme que le conus ne serroit graūt, mes il est graund diversite perent enplāce en cest terme & enplāce en auter terme, quar en cest terme tout le terme nest forsq̄ vn iour, donq̄s nest forsq̄ le count fait et devant defens conus dēe, quar sil avoit count et maint apres le count et devant le defens conus vst este dēe ore cest allowable et tout est vn daver vn iour mesme le terme et de aver iour mesme le terme de pledre et pour ceo que il nad fait defens & tout le terme nest forsq̄ vn iour en ley par que riens est icy de mys le baillif vster de le conus forsq̄ vn count p le ple et nul defens le q̄l nest suffic a ma entent par que moy semble que le conusans est allowable par que &c. Curia. Nota diversite enter enparlance en cest terme et en auter terme.

Bertolet, a le contrarie et quant a ceo que est dit que tout est vn si le baylyf auera appere et demaunde conusans immediat apres le count et a dēer quant le def ad pris iour de responder al ple, quar tout que il nad

nad fait defence, vnc ceo est vn apparance donqs si ascũ def soit en le bail issint q il nest prist doffer luy quant il e en certein de la chose et q le court poit estre seisie a tiel temps p le pleder del def donqs cot q le court doñ iour al def de pleder a aut iour c est vn sẽpiñ de le plee, qr le court purroit estre aduise de grant ascũ iour al def, mes q il serra compel de pleder maint. Et coment q le court done iour al def de pleder c ne doñ le Bail avantage, qr ore il est defaut en luy pour c q il ne veigñ en due temps doffer et prier conusans quant le count e fait quar en Tñs et en pl de terr le baillife couient doffer al primer iour coment q le def fait def, et adire q tout le terme nest forsq vn iour et pur ceo il vient par tẽps p en cel case si le def ne voile apperer il serr cõdempne et serr entr vn deptur in dispite del court. Et issint a tiel entent le terme est pluis q vn iour. Et issint si vn hoe gist ptection ou essoñ aps c q les Jurres sont den en cest case sil soit.iiii.iours ou .v. aps le cõmencement del terme le essoñ ne serr allowe. Et issint a ascun entent le terme nest q vn iour et a ascun entent diuers iours par q ⁊c.

Curia. Et puis le conusãs fut disalowe p agard del court, quod nota. Et vide en m̃ le pl q le bail ne poit fair Attourney pour demaund conusans come attourney le baile dauer conusans pur son maister, mes labbe m̃ poit demaũder conus p chescũ q volt ee son baile pour luy coment q il ne soit baile a luy. Et auxi il poit den conus par attourney ⁊c.

Enditement. 23. IOhñ Longe fuit arreiñ de c q fuit troue deuant le Coroñ de Londres super visũ corporis de vn hoe q il tali die ⁊ An. oue vn shouel pcust luy en le coiñ de Midd p force de ql le dit home murrust deins lan. Et le court luy discharge del Enditement, quar ilz teignont q le iurr de Londres ne poit enqrer de percust en Midd, qr si vn suit Appel de ceo q vn fuit percust en vn coiñ et murrust en auter coũtie cõe poit estre ambideux counties ioindr en triel silz puissent.s.ou le mort fuit et ou le pcust fuit et silz ne purr ioindr come Londre ne poit donques c ne serr trie come in H.11.H.4.fo.en Tñs de manasse en Londres a vn S.p q il perdr ses besoignes en aut coiñ et fuer nient faitz et pur c q ilz ne purr ioindr le bre abater pur ceo q e nul Tñs si ambideux choses ne fuer fait par q lun coũtie ne poit enquirer de chose en auter coiñ, et issint de le case icy de lenditement, qr ceo nest feloñ sans le pcust, et auxi le mort pursuant de ceo et quant est troue que le mort fuit en auter coũtie q le pcust fuit cest troũ de Jurrours dauter coiñ de mort fuit void, mes en cel case ad ee vse apres le mort de amesner le mort.s.le corps en le coũtie ou il fuit percusse, et donqs de inquirer et trouer que il fuit percusse et murrust de ceo ⁊c. Et puis le feloñ paya son fee et fut discharge, quod nota. Veies M.3.H.7.fo.12.H.7.H.7.fo.8.pur tiel mater.

IOhan at D. port bre de Tñs, et le def pled concord q il deuant cẽ iour faire cert fenisters et done a luy certeyne deñs et il dit que il Barr. 150.
paia les deñs par vertue del concord deuant le iour et dd iugemẽt si acc et ne parle riens de fesant de fenysters et le pl retoine et pled nul tiel cõcord et sur ceo ilz fuer a issue et ceo troue pur le pl et il pria son iugement. Et le mater fuit mre al court q le def ne dit riens del parfornans del fenysters et prier q ilz ne voillent pceder. Et fuit tenus Curia.
par le court vn ieo faile, quar quant il pled vn concorde q dit que ilz accord que le def fra. s. ii. choses deuant tiel iour ambideux choses couient destr fait auterment le def nauera auantage de ceo concorde ne est ascun concorde, sinon que tout soit fait, quar ilz accorde en tiel forme que le def fra. ii. choses et coment q il fist lun et le pl ceo accept vncore ceo nest le concord tanque tout est parforme en le entier, quar laccept de pl ne ferra ceo deẽ bon concorde come si home pled arbitrement les qur arbitr. ii. choses et lun est parforme par le agrem le pl vncore ceo nest barr, sinon que ambi. sont parformes &c. donques icy le pl en barr ne fuit bon pour ceo q il ne dit que les fenysters fueront fait, quar ilz ne serront priis faitz, sinon q il soit alleg et issint le pl putra auer demurre sur le pl assetes bon. Et donques quant il prist lissue ceo ne poet fair lissue bon le quel fuit male en luy m, quar ceo nest ascun concorde sur le mater, quar sil auera pled vn concorde que il paira a luy. x. s. al feast de saynt Mychele, dõques si le iour vst estr passe et e nient paie e nẽ acord et to est vn, qar quãt parcel est pfornu et parcel nei dõqs ceo nẽ cõcord donqs de pndr issue sur e q ẽ nul tiel concord ceo ne poet faire vn concord &c. Et issint de fair le pl bon, p ceo que le mat en luy m nest pas bon, quar nest se lou le mat est bon et fait pour vn certein cause et entre, en tielx cases le ptie aduſarie pot faire lissue bon p replie come home coũta sur vn oblig et ne count le lieu ore le coũt nest bon pur tiel cãe que les iudges ne poient ceo trier qar ilz nõt visne a trier, mes en cel case si le def voill pleder tel ore le coũt est fait bon pur ceo q ore le cãe et lentent pour q le lieu doit eẽ myse en e coũt ẽ ousl par le pl laut, quar ore il ne serra trie, quar ore lobligac est confesse p le pl et le mater del count fuist toutes foitz bon. Et issint lou home pled arbitrement en Tñs dun tiel arbit et tiel arbitrement est pled et que il ad pforme et mre nul lieu de submis le pl nest bon, mes si le pl dit q il discharge les arbitratours deuant ore le pl est bon, quar cest cãe pur quel il fuit malues est ore confesse issint ne besoign a ore et le mater del pl est bon pour ql cãe le pl est fait bon par le Replic. Mes en le case al barr le mat de pl nest bon pour ql cause le replic del aut ne poet faire ceo bon, qar ceo est nul cõcorde donqs le trauers adire nul tiel concord ne poet faire le pl bon, quar lauter en le barr.

barr' nals ascun cōcordi, donqs de trauš č q nest allegȝ nē appurpos quar sil auoit dit q il fuit concordi q il ne luy sua ceo nest ascū cōcordi donqs si le pl voill trauš č et dire nul tiel cōcordi ceo nest appurpos causa qua supra. Et issit est sil voill pleder vn cōcordi parēt eux et que le defe doña vn d. a certeine iour le quel nest vnques venus en č cas cest clere nul concordi, donqs de ceo trauers ne poet faire le pl bon. Et donqs nest le pl bon, et donques adire q le serement fra le pl bon quant le trauš ne fist le pl bon en ascun point pour ql le iur' ne poet par lour troue come il dit ne fair' pl ascun meliour que fuit dit et trauers par le pl, qr coment que le verdit soit verrey il ne poet faire le mater de ceo bon autrement que il soit dit par le pl par que ceo ē vn ieo faile, quar il nest semble lou home pledi Non tenur' iour de bre p' chase le pl nest bon a chescun entent, quar il poet estr' t puis le brief purchase coment que il nest t al temps &c. mes a ascun entent il respon der' le ddi. s. que iour de bre purchase, et donqs le ddi poet demurrer' sur le pl sil voill, mes sil prist issue en le forme, vncore il nad fait le pl bon a chescun entent, quar sil soit troue que il soit t, puis le brief pur chase par feoffement ore ceo nest verdit pur ceo que nest en issue, quar lissue est de iour de bre &c. mes coment que le ddi dire que il est tenant puis le brief purchase. Et ceo est troue ceo nest forsqz ieo faile pour ceo que cel temps ne fuit trauers par le tenant. Et issit le inte ne poit trouer č q nē myse en issue, mes en le case deuant si le Jury troue q il est t le iour de bre purchase come il ē myse en issue ore le verdit ad fait lissue bon, quar lissue fuit bon mater a ascun entent le quel est troue mes sil ne soit bon a nul entent donqs le Replicac ne poit fair' ceo bon le quel ne fuit bon a nul entent come en le principal case de concordi et pur ceo que le barr' ne fuit bon a nul entent donqs p consequens cest issue q nē bon a nul entent ne poit ee bon p le verdit, quar silz trouer' auter mater č nē a purpose, quar nest lour issue et charge et silz troū ceo en issue quel ne fuit bon par troū deux lissue et le mat nest chaunge et issint verdit dependi sur lissue lou lissue est bon a ascū entent le verdit poit ceo trouer et donques bon come le case myse si le verdit troue q le tenāt ē et fuit tenāt iour de bre purchase, donqs il est bō mes silz troue q il ne fuit tenāt donqs ieo faile, qr il poit ee q il fuit tenaunt puis le bre purchase le ql ne fuit mise en issue donqs le verdit nē bon. Et issint ē in le ley ou lexec pledi riens enfmains iour de bre purchas

Diuersite. son plee nest bon, causa qua supra, qar poit estr' q ilz ount puis, mes si lissue soit troue pur le pl cest bon come deuāt ē dit &c. Et cest diuersite fuit tenus pur bon ley p tout le court &c. quer' en les cases deuant pur quel cause quant le pl nest suffic pl et issint lissue prise sur ceo q ē vn ieo faile q le pl ou ddi ne poit relinquiser lissue et pria son iugement sur

sur le male pl' come en M.9.H.6.fo.37. en bre de Dette sur obligació est dit que lou vn def' dit q il deliu c coe so fa' sur condic' a vn estrau= g' le quel fait deliuerance & le condic' nient pfourmes et issit nient son fait et sont a issue le pl' poet relinquiser son issue et pra son iugement et il aua sil voile et ieo croy le cause de diuersite est pur c que la il ad cofesse lac' et nad ceo voyde, mes icy en les auters cases deuaunt nul confession par q &c. ¶ Et Hussey dit en tiel le case q si home pled vn concord qar ilz accorderot que le def' don al pl'.xl.dens a tiel iour ou apres le quel il nad fait ceo nest concord pur ceo q ceo concord ne sino que il soit execute maynt, quar en le case myse si pl' pt accion de Dette ou tns deuant le iour sans dout nest plee adire que ilz fuer aggrees parent eux et que le def' dona a luy.xl.d.a vn iour le quel ne vnques venus & dde iugement si accion pur c que cel Tns ne poet estr deter= mine par parolx ent eux sans satisfac', quar nest semble al arbitrem't, quar le Tns est transpose in rem iudicatam par le iugemet del arbitra tours sur quel le pl' purra auer accion de Dette. Et pour ceo est bon pl' adire que ilz eux mytteront en arbitrement les queux agard que le def' dona vn den a vn certeyne iour le ql nest vnques venus et dd iugement si accion mes dun concorde auter est sauns execucion nest plee si le io' soit a ven quod conceditur per totam curiam, donqs sil ne soit concord si accion soit port deuant le iour quant le iour est venus et le def' paia les dens c ne chauge le case, qar le payment ne po't fair ceo concord, qz coment q il recepue le money c nest p reason de ascun concord pur ceo q ne fuit concord deuant, & donqs nest forsqz paimet le ql nest barr come il est pled, quar coment q il ad rescepue les dens ceo ne oustr luy daccion pour ceo q nest p reason dascun concord coe leffect de son pl' est, quar sil voile auer ascun auantage del payment del money il couient dauer pled que le pl' rescepue.x.s.de money en pleyn satisfac' pur le Tns del def' a tiel iour par q &c. ¶ Fairfax, et Tremaile, a le contrarie et que ceo est bon concord et bon pl' quar ilz aggreont q si le def' dona al pl'.x.s.tiel iour et deuant le io' le pl' port accion de Tns ore ceo nest concorde ne barr pur ceo q le cocorde nest execute pur quel cause nest cocorde a ore, qar le pl' nad nul mesne de causer luy de le parformer come sur arbitrement &c. Mes si le iour soit passe et les dites dens payes donques il est bon concorde et satis= fac' pour ceo q ore e execute, quar auterment ne poet estr ascun con= corde, quar silz aggreont pur vn galon de vyne le ql le def' doua a luy maynt la e vn instance parenter les parolx dagrement et le grement et le done del galon de vyne et tout est vn, lou hure ou vn instance est parent le concorde et le chose execute et parforme et.x.iours ou vn an il soit venus et execute, donques le concorde est bon et est agree par

Accorde.4.

Nota diuersitee enter vn concorde et vn arbitrement.

Curia.

Hussey lou maynt le chose est execute et parforme, donques le concorde est bon. et donques par mesme le reason lou le chose doit eē fait en apres par graund instance et le temps est venus et le chose parforme ꝛc. par q̄. ꝛc. Et le clere oppinion de tout le court que ilz ne proceder al iugement pour ceo que ilz tenuͬ que lissue troue est vn ieo faile et cetera.

Opinio.

Curia.

Eschape. Presentmᵗ fuit deuant les Justices de peace que le vic̄ apres ceo que vn prisoñ auoit iugeᵗ destrͤ pendus pour vn certeine felonye fait de q̄l il fuit arreigñ deuāt les Justices de gaole deliuerͤ ꝛc. Et le viscoūt fuit cōmaūd de faire execucion de luy prendre, et donques ilz presente que le iour et an ꝛc. come il ala al execucion oue le feloñ vn Rog̃ Drapē et auters ouesq̃ force et armes le dit feloñ p̄st hors de le possession le vic̄ a ticl lieu ꝛc. et luy rescuont de le vic̄ et le viscount recent luy en sua et prist le feloñ hors de lour possession et si ceo fuit vn Eschape ou nemye ceo fuit le mater. ¶ Hobart, moy semble que il est eschape, quar ẽ presentement est q̄ le feloñ fuit prist hors del possesꝭ le viscount en quel case cest eschape, quar coment que il fresshement pursue et prist arerͤ, ceo nexcusera le viscount de quel il fuit vn foitz pris hors de son possession, quar coment que il luy prist arerͤ, vncore ceo nexcusera le def̄ de luy deuant.s. deschape par q̄ moy semble que cest vn eschape ꝛc. ¶ Keble, a le contrarie quar adire que ceo serroit eschape pour ceo que est troue que il fuit pris hors de son possessiō ceo ne proue pas come moy semble, quar home poet estr hors de possessiō del vic̄ et vncore nul escape come quant il va al execucion le prisoner va deuant par le commaundement del vicount et est en le possession de nul home vncore ceo nest escape et si le prisoner courge de le vic̄ descaper et va en diuers lieux issint que ascun temps le viscount ad perdu le viewe de luy vncorͤ si il soit pris en le pursuyt ceo nest ascun escape et vncorͤ fuit il hors del possession le vic̄, et coment que ceo serroit dit vn escape par les parolx hors de possession le vic̄ vncore come le case est icy il est nul escape quar il appiert q̄ il fuit pris de luy par violence donq̄s il nest bon dauer posse comitatus de fair execuciō oue luy ne il ne poet eux commaunder, donques appt que ilz sont felons par le prendre de luy enuers q̄ il ne poet auer remedye pur quel cause ne serra aiuge vn escape, quar si vn baillyf̄ soit de certein chose le q̄l il ad en son bayliwike et vn prendre eux hors de son possesꝭ le baylour auera acciō de Detinue enuers luy pour ceo que il ad ascun remedye oustrͤ pour ceo que il purroit auer accion de Tr̄s enūs cei que prent mes si vn ceo enblea dōques nul accion de Detinue pur ceo q̄ il nad ascun remedie oustrͤ pour ceo que ilz sont fait felons par lenbleer de

Diuersite lou chose est pris et lou est emblee.

ceo

ceo. Et issint icy appiert que ilz sont felons par le rescous et le prendre de luy en quel case il nad ascun remedye ouster quar nad auter remedie mes par voye de execucion de ses biens ou terr ou de son corps et nul dascū de ses remedies poit il auer, quar quāt il est atteint ses bñs et ses terres sont pde et sont corps pend par q &c. ¶ Fyneux. Al contrarie, quar il a son peril garder ses prisoners a luy cōmit pur ceo q il eux resceiue a son pil et en le case de bail et des bñs enbles ieo entende le baillour auera acciō de Detinue, quar le baille poit auer son remedye ouster, quar ieo entende que le lesse pour terme des ans ne poit luy excuser en Wast adire que felons fieront le Wast pur ceo q il purra auer accion de Tñs ouster enūs eux et issint il ad re ouster &c.

Scire facias fuit sue p. ii. pur auer execuc de certein terr et lun ne voile suer p q laut pria vn Som ad sequend simul et fuit argue si il auer Scir fac ad sequend &c. vers luy ou vn som ad sequend simul et fuit dit que diuers iugementz fuer dones sur le mater .s. ascū foitz vn som &c. ¶ Brian. Dit q donques chescun deux est assetz sufficient. Et le meliour partie tenoit q Scire fac serra et nemy som &c. Vide H. 11. H. 6. fo. 26. M. 12. H. 4. fo. T. 10. E. 3. fo. pur tiel mater. Proces.

Dette sur obligacion quel fuit endoce sur condicion qd .s. q lobligour duist pfourme toutz les condic specifies en vn endent fait penter loblige et luy et dit q ceux fuer les condic cōteign en lendentur et mre qux &c. et dd fuit oyer del endentur et laut dit q il ne auera &c. Et sur ceo demurr &c. ¶ Vauisour, dit que il semble que en tant que il est partie al fait que il duist mre. ¶ Towsende, dit q laccion nest conceiue sur ceo ne lendentur nest ascun grounde del accion et issint nest material. Et si lendenture soit rase ou interlyne ceo nabatera lacc p q &c. ¶ Brian. Al contrarie, qr il couient de mre pour faire le certeinte. ¶ Keble, ceo ne besoigñ de mre, qr si tiel obligac soit fait deins age ceo nest material ou par duresse denprisonment &c. Vide plus de cest case in folio sequente. Mfans des faitz.

Accion port sur lestat q nul duist disseisie oue force ou luy disseiser peasablement et tener oue force et le def pled de rien coulp et troue fuit p lenquest q le disseisin fuit peasablement et aps le def teigne ouesq force. ¶ Jaye. Semble q sur cest verdit il nauera iugement, quar nest troue accord al estatut .s. disseisin oue force et deteigner oue force. Et fuit respoigñ par le court q lestatut ē en disiunctyue et si lun soit troue le partie recouera et auxi il auera auantage dambideux pointz en vn bre et en vn declaracion, et si ambideux ou lun des articles soit troue est sufficient et issint ad est aiuge quant nous Verdit. Curia.

suom⁹ seriantz mes fuit touche par Brian que le verdit nest bon quar il ad plede de rien coulp̄ et ilz nont troue luy coulp̄ mes par voye dargument et pur ceo le verdit nest bon ꝛc. ¶ Vauisour, dit que ilz poient trouer verdit alarge silz voillont ꝛc. ¶ Brian. Ceo est quant est doubteous en le ley autermét nemy. ¶ Rede. En Trespas si le def plede de rien coulp̄ et lenquest troue q̄ le def bat le pl̃ il recouer qd. ¶ Brian negauit et dit, en Assise port si le iur troue vn lees pur terme dans et vn res deuant lentre le termour qui est ore tenant ceo est bon pur ceo q̄ est mater en ley et asẽ chose colourable ꝛc. et lier pend ꝛc.

Enditement pur liueres.

EN banke le roy vn enditement fuit lye pur doner les liũes et pour le resceit des liuers et le enditement ne reherce que liueres fuer weres ne vse ꝛc. ¶ Keble. Semble que lenditement nest pas bon, qar si home prent liuere et ne were ceo, ceo nest ascun dam̃, mes si ho^c moy seruie par vn an et vn auter luy reteigne ꝛc. il est punysheable par le estatut qui prohibite ceo. s. que nul auter luy resceiuera ou reteignera, mes en Maint si home prist argent pur maint et il y fait il ne punish. issint icy sil ne were les liueres il nest punysh. Et si home fait argent sil ne expẽde ne vse le dit argent il nest punyshable quod fuit ei negatũ per oẽs Iusticiarios exceptis duo et ilz dit que fuit comẽ vse en Enditement pur expresse que il vsa largent et ieo saye bien si home forge vn fait et ne proclaime il nest punyshable ꝛc. ¶ Wood. Al contrarie quar lestatute fuit fait pur le damage qui ensuit cest assauoir quant home done liuers il auera graũd compaign̄ a son comaundement, et pur ceo home ne ausoient executer le ley sur ascun deux si home prist liuere et ne vse le liuere uncore il est nosme son ho^c ꝛ est en le mischiefe del estatute ꝛc. Et fuit touche que en Decies tantum il serra punysh. nient obstant que il ne done ascun verdit et lestatute pour giser escrowes al huyse dun home nẽ felonye quant le bilẽ est fait sans giser ꝛc.

¶ DE TERMINO HILLARII ANNO. VI. regni regis Henrici septimi.

Jugement.

EXecutours suerent Scire facias pour auer execucion de vn recouere ewe pur lour testatour et ascũs de les execut suerent auant et ascuns fuerent nonsuytz par q̄ sotħ ad sequendum simul fuit agard retournable a certeine iour a quel iour le retourne fuit que il ne fuit garny par que agard fuit que les auters suerent auaunt sole et son iugement fuit entre ꝛc. Et apres en lauter terme le rolẽ fuit viewe ꝛ fuit dit que le iugement ne fuit bon pur ceo que Scire faĉ ad sequendũ simul duist

auer

auer este agard &c. Et pour ceo prie fuit que ceo iugement soit adnul et que Scire facias soit agarde &c. ¶ Brian. Hastiuement agard q non et dit duissoms nous reformer nostre iugement done quod mirum fuerit &c. ¶ Jaye. Si graunde Cape doit estre agarde et vous agardes petit Cape vous poies ceo reform. ¶ Vauisour. La nest ascun iugement done par nous mes proces fait par les clerkes &c. ¶ Ad huc de lendentur sur condicion de lobligacion &c. ¶ Brian, mutata opinione dit que ceo ne besoigne de mre, quar ieo ne saye a quel entent il duist estre monstr quar le condicion est de parfourmer toutz les couenantes en lendenture &c. les couenantes queux fuerunt en lendenture al temps del fesans del obligacion. Et posito que lendenture soit rase ou enterlyne ceo nest material et auxi nest leffecte de ceo mater &c. ¶ Keble. A mesme lentent quar le chose que liera le pleyntyfe nest pas lendenture, quar lendenture nest vse icy par voye de Couenant mes par vn referacion sur le condicion et issint quant lendenture liera le partie pleintyfe il couient estre monstre et auterment nemy &c. Et si endenture soit fait sur vn defec dun obligacion quel endentur refer a auter endentur en ceo cas il mra lendenture p qui il lye le partie et lauter nest material pour estr monstr &c. ¶ Vauisour en contrarie oppinion. ¶ Brian. Dit que si il fuit oblige en xx.li. et le condicion referre a vn endenture &c. il voile pled lendentur pur. x.li. a toutz perilz &c. Et le pled fuit ouster en le mater que tielx choses fueront en lendentur et il mre le certeinte de chescun chose conteign en lendenture &c. Et fuit touche par Brian, si ascun condicion dun obligacion fuit que lobligour duist deliuere toutz les euidences concernantz tiel maner &c. il poit dire que il ad deliuer toutz et ne besoigne de mre le certeinte, mes il couient dire que sont toutz. ¶ Jaye. Dit en ceo [illegible]ences il couient mre le certeintie et issint ad ee vse de pled. ¶ Et Brian dit expressement q il poit pleder lauter voye sil voile et ceo est assetz bon, et si le pl reioine, et pur ceo q lissue vien dra de le certeinte mre par le pl et nemye sur le cert mre par le def a q Keble agrea quod nota.

Principium in folio precedente.

Nota bon diuersite quaunt endenture serra moustre.

LE case fuit tiel, vn chapel fuit foundu p le nosme dun franke chapel et vn custos de mesme le chapel et apres cel chapel fuit annexe et vn vnion fait a vn college de Marie Magdal en Oxenford &c. Et en auowr pour certein rent fait il pled coment le vnion fuit fait par lassent des ordinaries dambideux lieux ou le colledge, et ou le chapel fuit &c. et par lassent del foundours demesne les lieux et par le assent del custos del dit chapel &c. et par lassent le roy &c. et auxint monstreront lattournement del tenant apres cel annexion al maister del dit colledge et en auowr luy nosme Maister del colledge et auxi custos

Graunt.

stos capel &c. Et don fuit oyer de les patents le roy et les patents fuer pur auer licens de annexion et vnion deẽ fait &c. ¶ Keble. Semble q lauowr nest bon a diuers ententz, quar a vn entent les lres patentes ne voile seruer en ceo cas, quar leffecte deux est pour auer annexion et de fair vnion et ceo al colledge et ore il vse son accion par nosme del Maister de colledge et custos capelle en quel case icy est vn nouel corporacion le quel nest garr par son licens &c. a auter entent lauowrie ne vaute, quar le vnion est al colledge par lassente de &c. vt supra et ne infra quel home ferra le vnion et en ceo cas couient estr vn atturñ et vn acte couient estr fait, issint lassent est requise mes al meyns il couient auer vn acte &c. a auter entent le annexion est alledge vt supra p assent dun Michael adõques custos capelle et lauowr nest bon pour c cause, quar quant vn annexion serra fait ou consolidacion il couient deẽ fait quant le person ou le custos ad resigne et sil fuit fait quant il est plein ceo vnion est voide come si le person dun esglise soit dit consolidacion est fait on si lesglise soit approprie al Abbath sil soit approprie quant vn est person ceo appropriacion est voide, quar quant est approprie labbe serr person maint &c. et ceo ne poit estr il mye et pour ceo il est voide sur son fourme et ieo saye bien que vn appropriacion poit estr fait apres le mort vn pson et ceo serr bon, et issint poit estr le vnion en ceo cas mes donques il couient auer auter parolx et auter graunt q nest fait sur lespecial mater. Mes come est fait est voide coc si le roy graunt vn office a terme deuie et il grauñta cel office a vn auter cel. ii. graunt est voide et nient obstant q le tenant a terme de vie deuie, vncor il nauera cel Office, vncor si le graunt vst este fait al. ii. patente especialment reherce coment le roy ad graunt a terme de vie et apres son mort il grauñt al. ij. home adonques ceo serra bon graunt et issint icy le grauñt al cõmencement et le vnion fait ne fuit bon entaunt q le custos nauera resigne et ne poit estr bon apres le mort del custos pur ceo q les parolx en soy mesmes issint extende a auter entent et non constat curia vtrũ soit tiel chapel dont Lordinarie ad a medler ou nei quar vn franke chapel il poit estr par. ii. voyes si le roy graunt a vn home de faire tiel chose &c. Si le foundour ordina que leuesq present adonques leuesq ad interest et son assent est requisite et si le foundour ne voile issint faire mes voile ordiner que il ses heir presente adonques lordinarie nad riens a fair et issint poit estr spirituel et poit eẽ temporel &c. et il serra prise al court que fist temporel sinon que le contrarie soit monstre &c. Et issint Lordinarie ad riẽ a fair mes silz voile auer Lordinar a medler en le vnion ilz cot auñ alledge coc il fut amitte par Lordinarie &c. Et issint p ceo voye il ferra luy partie pur auñ assent de luy &c. Et q leuesq nad riens a faire en le chapel ne il ne ferra visitacion

Nota que si vn appropriacion ou vnion soit fait quant lesglise est pleine est voide.

sitacion et le roy ad diuers chapels de q̃l les Cõmissioners le roy ferront visitacion et neny leuesq̃ mes de ceux choses q̃ sont et ount cur des almes mater est come des eglises nouel fait &c. Et si le chapleyne dei de tiel chaunc̃ le foũdour entre et tient les terres a son propre vse nul rei gist vers luy pur ceo que leuesq̃ ne fra collac̃ ne luy constreynera a doñ &c. Si vn estraũge entre il poet teñ assetz bien et parauenture le foundour ne luy oustr mes sil presenter vn clerke il luy oustr &c. ¶ Brian quant al primer poynt .s. quant al vnion entant q̃ fuit vn custos &c. al temps de vnion fait ieo ne say que le ley de saint esglise est en ceo poynt mes voillo⁹ coier oues les doctours de ley, mes solonques nostr ley il tient le vnion voyde pur ceo cause et pour auts causes mes ieo entend que il auera le rent nient obstant que le vnion soit voide, quar si il entre par tort et sans droit come il fait si le vnion soit voyde si les tenantz payont le rent &c. il couient de paier apres q̃ come ieo entend si ieo entre en vn maner et teigñ le court et les tenãtz attourne a moy ieo die que apres ilz doient payer a moy et ieo fery Auowre sur eux et ilz ne moy auoyder &c. issint come ieo entend par ceo voye ilz aueront le rent pour ceo que ilz ount le possession del chapelle et nest ascun dam̃ al tenantz de payer a cel Mayster del college q̃ al custos del chapel. ¶ Keble et Vauisour, disoient que si vn disseisor entr en vn maner &c. Et lez tenauntz payont vn foitz ilz poyent refuser auterfoitz &c. et ceo semble reason, quar autrement le disseisi causera eux de payer auterfoitz, quar le tenaunt poit luy auoyder &c. mes si le tenant ne poet luy auoider come si vn recouere soit par proces erronious q̃ donques est reason q̃ il soit excuse enuers son seniour &c. Et issint appiert plein diuersite. Et auxi quant a ceo point que le patent le roy ne fuit bon pour le cause auandit ceo nient obstant fuit touche que ceo ne fuit al partie, mes al roy et le lr̃es fuerunt monstre al partie et neny al roy quod nota &c.

Nota diuersite ou le disseisour happa le rent par entre et ou par recouerie sur erronius proces

Replicac̃.

Robert Sheffeld port acc̃ de Trñs pour pasterynge &c. et le def dit q̃ vn estraũge fuit seisi del maner de A. et que il et toutz ceux &c. ount eite seisi dun comen append en le lieu ou &c. et le def par cõmaundement de le dit estraũge mitt eins les bestes de le dit estraũge iugement si accõn. ¶ Keble, reioina et dit que par protestacion q̃ ilz nont tiel comen et que lestraunge ne luy cõmaunda &c. et pour plee dit que le def mitt eins son propres bestes et fist le Trespas sur que il ad conceyue cest accion et fuit touche que nul auers iront sur le comẽ sinon les auers cei q̃ ad le maner. ¶ Vauisour, dit que les bestes de le fermour iront sur le comen. ¶ Keble voyer est mes adonques il couient monstre que il fuit fermour et p ne besoigñ ascũ trauers icy sãs ceo que il mitte eins les bestes lestraunge, quar nous auo⁹ luy confesse

fesse par vn nient dedire issint que nient obstant que il mitt eins les bestes lestraūge et apres il mitt eins ses propres bestes nr̄e accōn gist bien come si home pled que le pleyntiffe done a luy licens pour .x. best pur pasture par force de quel ⁊c, le pleintyfe duist monstre q il mitter eins ses .x. bestes et ouster ceo .x. auters bestes et issint icy est tenus par tout le court que ne prendr̄ trauers mes le trauers viendr̄ de lauter partie quod nota ⁊c.

Curia.

Rescous port par Welles chiualler, le defend dit que Selleris s. welles iour de br̄e purch. fuit vicoūt nient nos vic iugement de brief et fuit agard que il auer le pl̄ nient obstant le garrant dat quar nest contrarie et il ne prendra trauers et fuist plede par attournye ⁊c.

Bre. Garr.

En Tres le defend dit que le lieu ou ⁊c. fuit vn acr̄ de terr̄ dont le pl̄ fuit seisie et lessa a luy pour terme dei ⁊c. par force de q̄l il entre et fist le tres iuge si acc ⁊c. ¶ Wood., semble q̄ est nul plee, q̄r en assise de pleder feoffement nest pl̄ ⁊c. et en Trespas a pleder vn feoffement del pl̄ ⁊c. nest pl̄ ⁊c. ¶ Brian, ieo ne say si feoffement en fee soit pl̄ en Trespas ou nemy, mes lees pour terme deuie est bon pl̄ pour cāe del reuercion ⁊c. quar il ad colour dētre de veyer le Waste et auters. ¶ Vausour, lees pour terme deuie del pl̄ est bon pl̄ en ass ⁊ a multes forcōrt en Trespas semble que feoffement nest pl̄ en assise quar il namont forsque nul tort ⁊c. mes si il soit par fait endent ou si le tenant voille relier sur le reuercion pour garr̄ donques est bon plee auterment nemy quod nota.

Baillyfe.

Un br̄e Dassisie fuit arr̄ en Midd par Marland et auters enūs Newdegate et auts et le pleint fuit de .iii. Measons et cert terr̄ ⁊c. Et les tenantz fier def et vn apperust come lour baylle .s. vn J. Smyth et pled nul tort ⁊c. et les iurrours fuer̄ eslieux et tries ⁊c. Et iour don ex assēsu partiū &c. partib⁹ predictis ⁊c. vsque certein iour ⁊c. Et pr̄ est vic quod habeat corpora iuratorū ⁊c. entaunt que le baille nauoit iour par expresse parolx ne les iurrours fuit argue en Lescheker chamber deuant toutz les Justices Dengleterre et les seriantz. Keble esteant absent. ¶ Jaye, Semble que est discontinue quar le baille couient auer iour auxibien come le tenaunt ⁊c. quant il pled et le baille est vn que ad a medler et auera diuers plees ⁊c. Et pur ceo il couient auer iour ⁊c. ¶ Rede al contrarie et dit que il pot estr̄ pris deins les parolx de partibus quant il pled et dit que quāt le garnise vient eins et pled que le pleintyff ⁊c. en acciō de Detinue ⁊c. le entre serra partibus, quar il est partie et issint le t par le Rescept ⁊c. et fuit touche par les Justices q le baille auera chese pl̄ que va al ass et nul auter, il dirr̄ que les tents sōt en auter ville ou il pled misnom de pl̄ ⁊c. Woode

&c. ¶ Wood. Dit que il dit que les tentes sont Auncient demesne &c. le quel luy fuit denye p ascun Justice et il dit que oil &c. quere si ceo serra trie par Lassise et les Justices ne voile dir plusours argumetz eins don par pcedentz. ¶ Et Wylks pnotarie, que fist lentr &c. mitta al court diuers et multz pcedentz en le fourme auantdit. Et auxi diuers precedentz lou un t apparust p baile et conusans fuit done et allowe et iour prefixe partib predictis et nul mencion de les bailles et mre un precedent ou fuit en tiel cas oibus partibus predictis &c. et tenus clerement que partib pdictis et in oibus partibus fuit tout un et nul diusite et de lauter ptie fuit mre un pcedent ou iour fuit done tã partib quã balliuis. Et ex assensu oim Justici. preter Brian fuit aiuge que le cõtinuance fuit bõ sans ascun doute et pur cause, que niẽt obstãt lappance del Baile unc le t poit ven al pchein iour et serr ren assetz bien et le mort le t abata le bre et issint le continuance don al t assetz bn mes si cõtinuãce ne vst este done al t e vst ee discõtinue. Et de lauter ptie si le baille besoign dau iour p polx, ceux polx sont assetz cõuenietz. s. que quant il vient et pled il est ptie &c. Et issint fuit loppinion de toutz les Justices preter Brian et il dit que ceo mater moue luy, que le baile al pchein iour auer ses chale en ses plees et donqs il couient dau iour entant que il poit au eux plees &c. Et fuit respoigne que nouel baile poit apperer a ceo iour et aps en cõen banke iugement fuit done pour le pl &c. ¶ Et Brian, dit que il ne voile doner iugement &c. Mes si lun de ses cõpaignions voile doner il voile agree entaunt que chescun home est encounter luy mesme. Et mesme le iour iugement fuit done en le comen banke oue les damages de. xiiii. li. Et en lescheker chamber fuit touche que nient obstant que les iurrours nauer iour p expresse parolx &c. ceo ne fuit material entãt que pcipe fuit vic. quod habeat corpora eorũ &c. le quel fuit bon continuance a eux et a cel oẽs agreont et Brian auxi quod nota iudicium, et fuit touche que si le roy pardon oimod demaund, unc ascun enheritance ne serra enclud quant a luy, et unquore en cas rent droit entre, et chescun chose que est enplie en ceo, sil soit en le case dun comen person serra determine mes auterment est en le case le roy &c. Opinio. Opinio. Opinio. Curia. Nota diuersite enter reles le roy de oimd. demãd. et reles de comen person.

Errour.

VN Grubham suist bre derrour pour reuerc un utlag. Et pur cause le record quel le vic ad retourne fuit ad com tent apud Ilchest in com Somerc tiel iour et an &c. Et issint as auters countes &c. Et entant que ne fuit ad com Somerc tent apud Ilchestr &c. ceo fuit le question. Et il monstra coment auters precedentz fuer issint. s. ad com Somerc tent al tiel lieu in com Somerc &c. ¶ Et Vauisour, dit que tiel utlag. ad estr reuerc deuant ses heures &c. Et monstre coment &c. mes ieo nentend sõ case. ¶ Et Brian tient e errour &c. & issint en maner ilz fuer agrees que fuit errour. Et le attourney le roy dit que ne poet

ne poit auter coũtie tenus la forsq̃ le com̃ de Somerc̃ ⁊c. Et ceo sẽble bon reason. Et fuit touche que vn vtlag. certifice ad com̃ tenc̃ apud Hustyng. London̄ ad eẽ aiuge errour, q̃r sont. ii. Hustyng. et nul sans addic̃ et issint couient dauer addic̃ ⁊c. et ceo fuit agree pur bon ley ⁊c.

Lyuerye. ¶ Nota par Townsende veniend̄ de Westm̄ que par vn office troue vtute officii ⁊c. leir nauera liuere ⁊c. Et dit que vn foitz le cas fuit issint que vn office fuit troue que vn A. tient terre de roy ⁊c. par seruice de chiualler lou ꝫ verite fuit que les terres fuer tenus en socage ⁊c. ore en ceo cas le seigniour de que le t̃re fuit tenus en socage ne pot auer le trauers pur ceo que le gard̄ nappend̄ a luy ⁊c. Et il dit que il fist vn de ses seruantes pour vener come prochein amy al dit def. ⁊c. pour fair le trauers et cetera.

Execuc. EN Lescheker chamber, deuant touts les Justices et seriantes. ¶ Hussey et Brian, esteant absent oue le roy a s̃ coũsel al W. insore le case fuit tiel que vn enformac̃ fuit fait en lescheker pour le roy vers diuers marchantes estraũges del Stylliard̄ pour diuers marchandises eschippes nient custome ⁊c. Et proces continue tanque iugement fuit done enũs eux ⁊c. sur que ilz suer vn b̃re Derrour ret̃ deuant le chanceller et le treasorer a cert̃ iour ⁊c. ac̃ al estatut a q̃ iour de retourñ le chancellor ne le treasorer ne viendr pas et issint le b̃re discontinue p̃ q̃ ilz suer auter b̃re Derrour de mesme le fourme retourñ ⁊c. Et ilz ne viendr en lescheker chamber accord̄ al estatute par q̃ le b̃re fuit auxfoitz discõtinue et ilz suer le tierce b̃re. Et vn ore demande execucion pur le roy pend̄ le. iii. b̃re. ¶ Rede. Semble q̃ le roy ne auera execucion, quar le tierce b̃re Derrour est pend̄ le quel est superꝭ en luy mesme tanq̃ Lerrour soit discusse et issint est cõen vse ⁊c. et est meliour reason de suffre delaye al partie. s. al roy tanq̃ lerrour soit termine que faire execucion quel execucion pauenture serr proue male. ⁊c. Et dit que si vn Recordar issuit en le com̃ le vicout nad plnis power en le mat̃ ⁊c. ou si b̃re de Faux iugement soit agard̄ al court dun seigniour ilz nont poiar de fair ascun chose en apres et ad este viewe q̃ lou vn b̃re de Faux iugement ad eẽ agard̄ al court dun seigñr et il ne voile tener court vn briefe de Distr ad estr agard̄ de luy distr a tener son court, quar autrement le partie nauer son b̃re de Faux iugement vncor serue, quar il couient estre serue a vn court. ¶ Hobard̄ attourney le roy al contrarie et ieo die que nous duissom auer execucion de dr, quant home ad fait son suit et ad vn iugement vncore il nad leffecte de son suyt mes lexecucion est leffecte ⁊c. donques il nest reason a delaier le pꝭ infinite et nul def. en eux q̃ lerrour nẽ discusse et quant est def. en cesty qui suyt le b̃re Derrour ⁊c. lexecucion serra fait. Et si vn b̃re Derrour soit sue en comen banke retourñ en banke le roy

le roy

le roy a cert iour si le pł en bře Derrour ne sue pour le remouer del record en banke le roy et port ceo en banke le roy les iuges fuissent a gard execucion nient obstant le bře Derrour, auxi si bře Derrour soit retourne a cert iour quel iour est pluis distant et ad pluis longe těps que ne besoigne en ł terme de saint Michael en le commencement ilz voille faire ceo retourne en le tme de saint Hillarii ore les iuges ne deferre execuc, qr la il ad def en les ptíes auxi vn certiorar p remou vn enditement ꝛc. si le partie ne sue pur remouer de cel mes suffre ceo a giser les Justic de pais ,pced en execuc quel. ¶ Keble, expressem negauit et dit que il ne voyle fair execucion dun prisoñ apres tiel certiorar pour nul biens, quar pauentur le iugement est feloñ en le cas. ¶ Et Hoberd dit que ceux cases fuer agrees pur bon ley ent toutes les Justices esteantz ensěbles pour ceo mater et issint entant q il appiert que ceo est le.iii.bře Derrour ꝛc. Et le chanceller ne le treasorer ne vncor veigñ icy est def ꝛc. ¶ Keble, al contrar, quar ico entend que chescun briefe Derrour est superꝑ en luy mesme et issint est vn Audita querela sue par le partie et issint le Certiorar mys par vous mesme. ¶ ~~Hubbard~~, ilz sont supꝑ en ley p execuc et nul diũsite pent cest superꝑ et vn superꝑ que expresse le commaũd ꝛc. Et si vn soit non sue en bře Derrour ou en Audita querela vn foitz il nauera iammes Supꝑ ou Audita q̃rela pur cē Supꝑ a luy mes aps il aũa les břes et lexecucion ne sessera , mes la appiert expressement def en luy mes issint nest pas icy quar si issint soit que vn bře Derrour soit sue et ceo retourne en banke le roy et a cest iour le bře ē discontinue par demise le roy ou par non venue des Justices ou le partie def murruist ꝛc. le partie aũa auter brief Derrour et ceo bře serra Superꝑ a luy ou si ł terme soit atourne ꝛc. Et ceux cases fuerũt bñ agrees pur luy et nous sumus en m̃ le case icy ꝛc. Et ꝑ le ptie def nest pas tenus de faire les Justices de vener en Lescheker chambre , quar le roy est tenus pour fair droit al parties ꝛ le Juge nest tenus pur veñ al request des pleintiffes en le bře Derrour ne ilz ne sont tenus a eux de doñ fee ne argent mes ilz sõt appointz Juges en cel mar p act de parliam. Et issĩt ł nõ venue deux ne poet estr ascribe le def en eux ꝛc. Et en nul cas le non venue des Justic ne serra ascribe le def les parties soit ceo par iour en asꝑ ou autrement les tenantz naueront damage par le non venue ꝛc. Et auxi en cel cas il est reason a deferre execucion ou auter ilz sont sans remedye , quar si largent soit paye al roy et en ses cofres vous naueres poiat de doñ iugement de restitucion come vous poies en le cas dun comen person que est graund et cetera.

¶ Explicit Annus. VI. regis Henrici septimi, et sequitur Annus. VII. Henrici septimi.

Distr. 6.



N home sua accion de Trespas envers vn seruāt le ql iustifia come seruant par reason q le terre &c. fuit tenus dun tiel et il come seruant a luy &c. Et le pl dit q il avoit vn autre close adioinant a cest close ou le Tns est supp et les bestes fueront myse la et ilz escapa et va dehors en le terre &c. le pl eux freshement pursua et devant q il eux poit prender dehors le def eux prist &c. Wood. Ceo ne mye pl, qr cōt q le pl fist freshe suyt e nest material, qr le terr est tenus de luy, qr si hoc ad bestes les qux escapont hors de la terr en auter terr et le ptie q ad ppertie eux pursue freshement vnc lauter poit eux pnder dam fesant loyalment. Et si hoc ad bestes et eux myse en certein terre lou ieo aye cause a distr vnc si ilz ne sont la leuant et couchant vncor ieo puis distrein et issint icy. Jay. Il est diversite parent le case de dam fesant et cest case, quar ilz ont fait tort quant les bestes va oustr la terr ou del pastur et pur cest tort coment que le partie eux pursue freshement, vnc ilz ount fait ascun tort pur quel tort fair il poit eux prender dam fesant mes si les bestes escapōt en le terr le quel est tenus de vn auter il ne fait nul tort al seigniour et pur ceo al seigniour nest loyal a distreiner sinon que ilz sont leuant et couchant issint que nul freshe suyt fuit fait, et leuant et couchant serra pris quant les bestes ont depastus en le terre couchant issint que nul freshe suyte fuit fait &c. le seigniour ore poit eux distreiner. Et issint est dit en nre livers q les bestes couient estr leuant et couchant. Keble. A mesme lentent quar le seigniour ne poit distr les bestes dun estraunge si ilz escape et lauter fait freshe suyt &c. mes come ad estr dit pur damage fesant le t. poit pour le tort a luy fait, ou lou vn myse eins ses bestes qui est estraunge, ceo est bon distr &c. Et issint si soit seigniour mesne et tenant et les bestes le mesne escapa en le terr le tenant le seigniour poit eux distr coment q mesne fait freshe suyte pour ceo que le mesne est cesty q doit payer le duetie mes sil soit estrāger en q nul def. est ou que ad auter auctorite autermēt est, coment home veigne en vn hostelrie il ne serr distr coment que il vient eins volentiers pour ceo que il ad auctorite par le ley de vener eins et issint nul def. en luy &c. nient pluis en le case al barr pour ceo que il ad fait freshe suyte le quel est tout ceo que en luy est que les bestes ne veigneront la &c. Et loppinion de tout le court fuit le cōtrarie et ilz teign q le freshe suyte ne fuit material pur ceo q il nad ascū auctorite daver les bestes la. Et diont que nest semble lou vn home vient a comen hostelrie, quar ceux chos ne sont

Diversite enter distres pur damage fesant et distres pur le seigniour.

Curia.

ne sont distr pour le preiudice de comen weale ne en vn market ou fair lou choses sont portez deē achates ꝛc. Mes icy nest ascun comen weale ꝛc. et pour ceo que il nad ascun interest en le terre pur quel cāe le distr est bon auxi bn̄ lou ne sont leuant et couchāt cōe lou silz sount quar le freshe supte ne fra mater ꝛc. Et loppinion de tout ꝯ court fuit que ilz sont destr et le fresshe suit nest material. Curia.

Vn accion de Tñs fuit pt par le barō et sa fe et le brief fut quare vi et armis le close le bat et sō fe et bona et catalla sua apd A. inuē ta cepit et le count fuit q̄ le def prist les biens et fist le Trespas al fe dū ipsa sola fuit et le def pled de rien coulpable et troue coulpable et iugement doñ accord. Et le def sua brief Derrour. Et loppinion de la court fuit que le brief de Tñs ne fuit bon et issint que le iugement fuit erronius, quar fuit agree que lou home nauer ascū brief accord a son mater mes vn general brief de fourme et nul auter brief fuit en le Chaunc accord a son mater, donques couient que le brief ne maint son cont issint que le cont nest accord vnquore le brief nabatera come en Gary cart nest auter brief mes vnde cartā habet et pur ꝯ couient que son cont ne gary le brief vnquore est bon coc il pot coūt que il ad gary par homage aūcestrel ꝯ et huiusmodi et son brief nabatera mye pour ceo que il nad aut bre accord a son mater. Et issint en Wast le brief ad terminū annorū et il coūta de lees dun an ou demye an. Et en Formed le don auera brief que vn tiel dona et il counta accordant, quar nul auter fourme est, et si le tenant dit que il ne dona le don poet mre rec en value et tout son mater et issint dona. Et issint en Cui in vita lou recouer est ewe vers le baron et la feme par le def et le baron murrust la feme auera Cui in vita et supp que le baron donist et counta accord, et si le tenant trauers que il ne donist poynt donques le feme mre le mater coment le terre fuit rec et issint donist et le brief nabatera pour ceo que nul auter fourme de le brief est et counta accord a son mater ꝛc. Et issint en Cessauit lou home auera briefe et counta coment il tient de luy par homage, fealte, et. x. s. de rent et en fesant de les seruicz auanditz il ad cesse et vnquore appiert icy que il ad counte de pluis que il ad cause daccion. s. de homage et fealte, quar de homage et fealte nul Cessauit gist pour ceo que ilz ne sont annuelz, mes pour le cause suisdit il est bon et issint de similibus mes lou vn poet auer briefe accordant a son mater et ne prist le briefe accord issint que le briefe nest gary par le count, ou le coūt nest gary par le bre donq̄s tout abata cōe en le case icy le pl poet aū acc de tñs ad rñdē le barō et son fe de plito Quare vi et armis bona et catalla ipsius le fe et nemy bona et catalla sua et donques il purra auer counte que le def prist les biens la feme dū ipsa sola fuit et issīt en tiel forme ꝯ

Bre. 190.

Opinio.

mater est accord a son briefe et le bre garr par le count et le count garr par le bre et tiel bre e en le registre et e registr fut pt deuat les Justic; et tiel briefe fuit en e registr. Et vn briefe en le registr que si vn feme soit disseisie dū ipsa sola fuit et prist barō il; aueront Assise et le briefe supp que le def; disseisist eam. s. la feme mes en tiel case coment que le briefe soit disseisist eos vnquore si il soit troue que la feme fuit disseisi dū ipsa sola fuit, vnquore les pleyntyfs aueront iugemēt de recou pur ceo que ceo est troue par verdit et nappust deuant en le briefe quere de hoc, quar est tiel briefe accord a le mater et issint nest cōfesse des pleintiffe expressement mes en poynt de iugement implicatiue et serra amercy, cōe en Assise enuers le baron et son feme supp que il; disseiserōt eū dum ipsa sola fuit, et si troue soit que le feme disseisiuit eum dum ipsa sola fuit, vnquore les pleintiff; aueroumt iugement de recouer et serra amercy pour le faux supp que le baron fist ascun disseisin et vnquore il nest auter briefe de forme. Mes napparust par le briefe, quar ambideux le baron et sa feme purr estre disseispurs et nest expressement confesse par les pleintyff; mes tant solement troue par le verdit. Et issint est mesme le ley en Trespas vers le baron et son feme et le verdit trouer q la feme fist le Trespas dū ipsa sola fuit vnquore le pleintif; recouer ses dam̄ et serra amercy enuers le baron, quar nul auter fourme de briefe dū ipsa sola fuit. Et lou vn poet auer brief; accord a son mater et ne prist ceo mes prist vn briefe que est variant donques le briefe abatera. Et si home port Precipe quod reddat enuers le baron et sa feme supp que il; nount entre sinon par vn tiel et counta coment la feme entre par luy et nemye par le baron le briefe abatera pur ceo que il purroit auer briefe accord. s. en le quel le feme nad riēs sinon par vn tiel et tenant, mes si vn feme soit endette et prist baron le briefe supp que il; ii debent quar ceo est ore le dette de ambideux par les espouselz. Et issint si home soit endette al feme le quel prist baron le briefe serra quas ei debet et counta especialment coment le dutie fuit al feme deuant lespouselx pour ceo que il est dutie par les espouselx a ambideux, et nul auter fourme de briefe est mes general fourme. Mes icy est auter briefe de fourme, donques le briefe appiert male, qar il est bona et catalla sua et ad counte dū ipsa sola fuit le quel nest accord, quar si il auoit counte que fuerunt a eux en comen deuāt les espouselx donques les espouselx ore vst este fait bon et issint le oppinion de tout le court que il; repledy. ¶ Et nota que Hussey dit en mesme le plee que pour arbres coupes le baron et la feme purront ioinder en accion de Trespas ou Quare impedit, ou briefe de Droit de gard, Quare eiecit infra terminum et puis fuit monstre. Hil. 21. Henri. 6. fo. 35. que accion de Trespas par le baron et sa feme de

Anno. xliiii. libro assisarū

Joinder en accion. 18.

clos

clos debrus et blada sua dū ipsa sola fuit et fuit argue ou le bre fuit bō donques vn president fuit monstre que tiel brief et counter abatera par que tout abatera ℞c. ¶ Et puis Huniston que fuit oue le pl monstr le record al court que fuit auter que le case est argue. s. le close la feme debruser et in ipsam insultum fecit ipsā verberauit ta ℞c. et bona et catalla sua ibidē ℞c. Et coūta coment le Trespas fuit fa al fe quāt fuit soule et ore le court voille estr aduise de le mat ou bona et catalla sua ou sua serra referre al feme et nemy al baron et son feme pour ceo que il poet estre expouude resonablement referre al feme tm, quant le briefe dit in ipsam le feme insult fecit ℞c. Et dit oustr que bona et catalla sua ore ceo poet estr referre al feme et adiournatur ℞c.

VN J. S. port bre de Trespas de son close debruser et ses arbres scies et emports, et le def pleā q vn J. S. fuit seiū, longe temps deuant le Tñs, de lieu. s. de vn carue de terre et pleā en certein et enfeoffe le pl al vse dun Alice at S. par force de quel pl dit pl fuit seisie en son demesne come de fee pretextu quorū le dit Alice dona al def les dits arbres par force de quel le dit def entre et coup les arbres come bn a luy fist. Et le pl dit que il ne fuit ssi al vse le dit Alice al temps del done come le def ad supp et sur ceo fuer a issue et troue pour le pl et il pria son iugement et le def alledge cel mater deuant in arrest de iugement et que lissue fuit vn ieo faile, quar quant le def pleā que vn estraunge enfeoffe le pl longe temps deuant le Trespas suppos al vse del dit Alice pretextu quorū le dit Alice dona les arbres, ē nē bō quar il nalledge que le pl fuit seisie al vse del dit Alice al tēps del don quar coment que vn foits il alledge que le pl fuit seisie ℞c. ceo ne serra entend continue sinon que il soit alledge, et ceux polx pretextu quorum ne serra pris auterment et referre mes pretextu quorū feoffement al pl et vse ℞c. Et nemy q il fuit al vse del dit Alice al tēps del doñ. ¶ Fyneux, al contrarie, quar come ad estr dit et ascun case nē suffic dals vn chose en vn home en Trespas dont le Trespas et donques de iustifier par reason de ceo en Trespas denprisonement ℞c. Et le def dit q il fuit vic deuant le trespas et vn Cap fuit direct a luy par force de quel il prist le pl ceo nest bon, quar couient dals que il fuit vicont al temps de trespas supp ou auterment nest bon. Et issint dassaute fait a le def par le pl a auter iour il couient de prendre vn trauers pour ceo que ceux cases ne purr estre entend continus mes de tielx chos que serra entend conties auterm est come en Trespas ē bon pl a dire que le pleintyf enfeoffe le def deuant le trespas et issint de lees si il appiert que le lesse purra estre contie al temps de trespas et issint de feoffement fait par estraunge al def deuant le trespas et pl clayme

Bar. 152.

par

par colour de feoffement lou riens passa &c.ceo est bon pl pour ceo q serra entendu contie et issint icy ne poet autermment estr pris mes que le pl fuit dit ssi al use le dit Alice al temps del done, quar il dit pretextu quorum le quel auera relacion et serra refery al feoffemet et al seisin al temps del don al use del dit Alice, quar ceo e auxi fort com il auoit dit. Et le pl sic seisitus, al use le dit Alice, le dit Alice fist le done &c. Et coment que le pl ne fuit bon, unquore ore par le verdit est fait bon, quar le pl dit que il ne fuit seisi al temps del done al use le dit Alice come non tenure est plein iour de brief e purchace, le pl nest bon. Mes si lauter dit que cy et ceo est troue ore il est bon par le verdit. Et le

Curia. court al contrarie, quar si home voille claymer par feoffement il couient de necessite dal que le feoffour fuit seisi al temps del feoffemet et issint de graunt de reuercion ou don des biens il couiet de necessite que le feoffour fuit seisi al temps del don ou que il ad le reuercion al temps del graunt et que il ad les biens al temps del done &c. ou autermment riens passa et coment que il soit alledge un foitz en luy ceo nest suffic par pledre sinon que il soit al que il soit continue en luy al temps del graunt ou done. Et si home alledge frankt en un auter le reuercion a luy et puis il graut &c. Et ne dit que il auera reuercio al temps del graut nest bon et que le tenant attourne nest bon sinon que il al que il est tenant al temps dattourn, quar ne serra pris continue tanqz fuit mre, quar poet estr que il est tenant et poit estr nemy par que il couient destre alledge en certein. Et issint est si home dit en trespas que deuant le Trespas ceo fuit son frankt ceo nest bon sinon que il dit que al temps de Trespas &c. quar coment que ceo fuit son frankt deuant temps de Trespas ceo ne serra entendu contie sinon q il soit al, mes lou le def dit que le pl luy enfeoffe longe temps deuaunt le trespas ceo est bon pour ceo que il conueya son estate par le pleyntife mesme come rec enuers le pl deuant le trespas, mes rec deuant le trespas enuers estranger nest bon. Et en le case myse feoffement par estraunge al def deuant le Trespas et le pl enclayme eins par colour &c. ent et le def ent sur luy &c. ore ceo est bon pour ceo que par le colour le pleyntife entre et fuit seisie et le def. al temps de Tns luy oustr ore ne poit estr autermment pris mes que son estate continue &c. Mes en chescun case nest bon par voyde graunt dal un foitz le chose en graüntour et puis graunt si non que il dit que al temps de graunt de reuercion ou seigniorie ou ascun auter chose &c. ou adire que le frankt fuit en le def. deuaunt le trespas, quar ceo ne serr pris continue sinon que soit alledge continue et donqs icy si le def. auera dit que John S. enfeoffa le pleintyfe deuant le trespas al vse le dit Alice quel dona et nauer dit pretextu quoru ceo nauer estre bon sans

question

question, quar come deuant est dit ceo ne serra pris continue et tout est vn a tiel sentence et effecte adire pretextu quorũ et dire que il dona sans dire pretextu quorũ, quar ceo nauera relacion a nient pluis que a ceo que est alledge deuant. Et est le feoffement al pleintyfe par Jo. S. al vse le dit Alice, mes ne fuit dit et allege que il fuit al temps de done et donques ceux parolx pretextu quorũ ne poit estre referre a nul auter chose sinon que soit alledge en fait, quar ceux parolx sont a tiel effecte ratione cuius il dona et issint ceux parolx pretextu quorũ ne pue nient pluis que fuit allege, et ceo ne fuit allege que le pleintife fuit seisie al temps de done al vse &c. come home voille dire que vn John S. enfeoffa vn John B. pretextu quorũ le dit John B. graunt rent cest plee nest bon ne si home plede que vn lessa a John D. pour terme de sa vie le remainder a John S. pretextu quorũ John S. graunt le reuercion ceo nest bon &c. Et issint pretextu quorũ ne augment ne mynuyt mes afferme ceo que fuit allege deuant quod nota par tout le court en Banke le roy et issint le ple fuit tenus nient bon. Et donques ou le verdit ferra le plee bon ceo ne poit estre per oppinionem totius curie pour ceo come deuant est dit le plee nest bon quar ne fuit alledge que le pleintife fuit seisie al temps del don al vse le dit Alice, quar le pl' voillet estre et sic seisitus al vse le dit Alice mesme cestye Alice dona &c. donques quant ceo ne fuit alledge et le pleintyfe trauerse ceo, ceo est voide donques coment que le Jurrour trouer ceo, ceo nest a purpose pour ceo que le trauers fuit voide, quar le pleintyfe trauers ceo que nest alledge, et donques ne purront iammes faire ceo bon quar nest semble le case lou home plede non tenure tour de briefe purchace cest plee nest bon pour ceo que il purroit estre tenaunt puis le briefe purchace et nemy al temps mes si le demaundant trauers ceo que il fuit tenant tour de brief purchace son pl' est bon si ceo soit troue pour le demaundant pur ceo que le demaundant trauers ceo que fuit alledge, quar le tenant alledge que il fuit tenant al temps de briefe purchace et ceo le demaundant trauers. Et pur ceo le iure poit faire ceo bon mes en mesme le cas si le demaundant voille trauers et dire que le tenant est ore tenaunt puis le briefe purchace et issue pris sur ceo et lissue troue oue le demaundant ceo nest forsque ieo faile, quar il trauers ceo qui nest allege par le tenant et issint en le case icy. Et puis les parties fueront agard de repleder par tout le court quod nota, et en mesme le case de le repleder fuit tenus par tout le court que ilz repledont lou fuit male plede quar si le barre fuit bon et le replicacion male et issue prise sur ceo ilz repleder al replicacion, et le barre demurra. Et issint si le barre soit bon et le replicacion bon et le reioinder male et issue prise sur ceo ilz repledieront al reioinder et le barre et le replicacion demurre, mes si le barre soit male et le

Curia.

Repleder. 25.

et le replicacion bon et issue pris sur ceo ilz repleder ore de tout de nouel pour ceo que barr fuit male &c.

Errour. lv. Vn brē Derrour fuit port sur vn reddissein et alk p Errour lou k viscoūt ad retourñ que a le lieu ou les tenementz sont il ouesiq les gard de peace et les Coroners prist lenquest, le def allege pour Errour que le vicount ne viendra a les teñtz come il ad retourne par que &c. ¶ Mordant, moy semble que il est Errour, quar le viscount ad.ii. powers la.s. vn come Juge, et vn auter come Offic, et ceo que il fait come offic poet estr alledge pour Errour en fait mes ceo que il fait come iuge ne poet estre, donques de doñ iugement et de prender plees de ceo est vn iuge. Mes pur faire Proces il est offic et mynistr et de veier as tenementz il nest forsqz mynistr et nemy iuge et de ceo que il fait come offic alledge le contrarie pour Errour par que entant que il fist ceo come officer ore il serra alledge pour Errour pur quel cause il est Errour. Et le court al contrarie, quar home ne serra Curia. rescepue en nul cause de alledgz ascun chose contrarie de ceo que est fait come iuge, quar ne poet estre assigne pour Errour que les Justic de cōen banke ne doñ cel iugement mes que k clerke entre ceo ou que nul iurrour fuit iure ou q le iury chaūc pour le def. Et les Judges doñ iugement pour le pleyntyfe et que le iury chaūk pour le defend ceo ne poet estre aledge pour Errour, quar ceo est contrarie de ceo q ilz fesont come Judges. Et quant a ceo que est dit que il est offic de veier as tenementz ceo nest issint, quar il nest offic mes Judge et come iuge il va deoier le mater, quar il nest Errour deē alledge que les Judges ne doñ iugement a W. come ilz record nient pluis adire que le viscount ne doñ iugement ne poet estr assigne pour ceo que il est contrarie a ceo que il certifie come iudge et ceo est mere contrarie de ceo que il ad retourne que il fait come iudge pour quel cause ne poet estr assigne pur Errour quod nota clere oppiniō et auxi ceo est repugnant, quar sil ne fuit la ou les tenementz fuer ceo est voyde et coram non iudice. ¶ Mordant, al contrarie a ceo, quar home poet auer brief Derrour en plusours cases lou il appt voyde et corā non iudice quar il ad este aiuge que lou le vicount respond que il prist lenquest en auter lieu que les tenementz fuerunt et ne monstr que le iurre ne veia le lieu wast vnquore de ceo il ne poet auer brief Derrour et vncor ceo est voide et corā non iudice. Et en vndecimo Henrici.iiii. est a iuge que le def alledge que le vicont fuit oustr le mere al temps de retourne et nauer ascun deputie ou south vicoūt et ceo fuit aiuge Errour &c. ¶ Fairfax, al cōtrarie, quar en nul case home ne serra resceu dalledge ascun chose mere contrariant al office del iudge et come deuant eit dit il est iudge et ad certifie que al lieu il prist le verdit come iuge

iuge, quar ceo nest come vn offic donques adire que il ne fuit la il ne poit estr nient pluis que il ne poit dire que il ne fist enquire par le iure et en retourn de vic home ne serr mye resceu de trauers directement ceo retourn come adire que il ne fuit som ou attache en Assise mes couient dir nient attache par .xv. iours ou nient som solonques le ley &c. ne ou le vicont r nō est inuentus nest ple que il fuit deins son baillewyke ne lou le vicont retourn rescous &c.

Vn J. de S. porte bre de Dette, et counta coment il lessa al def vn acre de terr pur occupier tanque al Michaelmasse terme adonques prochein ensuant et le pl auxint a mesme le iour de lees demiser a luy vn pece de drape et que le def paiera pour le terr et pour le drape al feast de saint Michael auandit .xl.s. et issint puis le feast de saint Michael laccion accrue a luy. ¶ Keble. Demaunde iugement de bre quar il ad port s accion & ad count de vn lees et de vn achate des drapes les quelz ne poient mye estr ioines en vn contracte, quar sont de seueral natures, s. lun est vn duetie maint et lauter nest dutie tanque al occupac de terr et que le iour soit encurr pour quel cause il ne purr estr ioines, quia posito que le pleintyfe auera reles al def tout maners daccions deuant le iour de Michael le dutie del contracte sur les drapes sont extientz et le dutte de lees de terr nient extient, quar ceo nest dutie tanque le iour soit encurre et donques nul home poit estimer come tant serra extient cest assauoir le moyte ou solonques le quantite del terr ou rate des drapes nient pluis que le pleintife poit counta que le defend luy doit .xx. li. cest assauoir par vn obligacion et par vn lees sinon que il voile eux seuer. s. x. li. pur obligacion et .x. li. pur le terr par que &c. ¶ Fisher. Al contrarie, quia ceo nest dutie tanque le iour de saint Michael et donques pour tout entierment cest assauoir pur les drapes & le terr .xl.s. come en comen case home va al table et ad chambre deins son meason paiant chescun semaine .x.s. ceo est vn entier contracte et vncor sont de seueral natures. s. le chamber et pour son maunger et boter. ¶ Keble. Nient semble, quar ceo nest dutie pur le maungier tanque le semaine soit fine. Et puis quant al mater il fuit agard de responder &c. Dette. 106.

Johan Eliot port bre de Tns vers T. Count pur entr en son close et il dit que vn T. S. fuit seisie de la terr et mitte en certein com bien fuit et tient de luy p homage, fealte, et certein rent et mre en certein et mre coment le dit J. S. fait vn feoffement a vn al vse dun chauterie et mre coment le chauterie fuit perpetuel et le dit T. Count parceyuant ceo estr alienacion en mortmaine encontre le fourme de lestatute entre &c. deins lan apres lalienacion fait &c. ¶ Et ceo fuit tenus par le Court nient bon pour ceo que le pl nest certein quant lalienacion fuit fait pour ceo que le iure serr enduce a vn certein point Barr. 152. Curia.

et ne

et ne serront compelle denquerer alarge quant le partie poet ceo alledge donques ceo nest enplie a ascũ certeinte, quar quãt lalienacion fuit ceo nappiert mye mes le iure serr compel denquerer par cest issue de temps dalienacion le quel nest reason quant le partie poet ceo alledge, quar cei que ad conusans de le principal il ad, par entendement de ley, conusance de accessorie, donques il ad alledge que le tenant alien le quel est le princ. Mes quant lalienacion fuit fait ceo nest forsque accessorie et issint il serra compelle dalledge le certente. s. le temps del alienacion fait al entent denducer le iure a vn certeine ꝛc. Et ceo nest semble le case par Bertlot lou home port Formedon et le tenant pleda non ten̄, et le dd̄ dit que le tenant fuit son tenant puis le mort son aunc et fait alienac as persons disconus al entent ꝛc. Et mre coment il prist les profits oue ceo que il voet auerer que il port accion deins lan apres le title accrue la il ne mre quant lalienac fuit fait mes quant laccion accruist a luy et cest diuersite fuit tenus par

Curia. tout la court perent les cases mes quere causã et rationes differencie. Et en bre Dum fuit infra etatẽ il ne monstra quant le alienacion fuit fait et le court dit que le reason est la pur ceo que ceo nest forsque supp. Et puis propt oppiniones curie le defend al le iour dalienacion fait et ceo serra pris le prim iour en quel lalienacion fuit de coũter lan per curiã quere, quar ieo croy que ceo serra pris de lentre del aliene ꝛ issint

Curia. semble. ¶ Hussey, Stude quar le court dit que il serra accompt lan le prochein iour apres lalienacion come si le roy murrust cest iour et mesme le iour vn auter est eslieu en cest cas il serra pris le iour de cei que est mort vide in Assise en H.4. H.6.fo.7. de cest mater et quere si il serra pris que il entre deins lan apres lalienacion. s. le iour que est al ou al temps de alienacion fait, quar parauenture il alien a auter iour que est al, et entre deins cel an et le court tient que si il ad mispris son iour que ceo serra a son peril demesne, ideo stude et quere quar ne fuit graundement argue ne dit par le court, quar ceo ne fut aiuge ne quasi vn iugement, ideo quere bene et stude &c.

Errour. 52. VN hõe fut vtlag de feloñ et sua vn bre derror ꝛ assign p errol que tiel iour lexigẽt fut agard in An.xii.E.iiii. p tiel iour ꝛ an ql an le roy murrust et il ne fuit dde forsque.ii.foits en temps. E.le.iiii.et en temps le roy Ric le.iii.il fuit dde.iiii.foits a.iiii.Coũties par force d mesme lexigent et ceo fuit tenus errour pour ceo que apres le mort le roy le bre fuit abat in facto et comẽt que il fuit vtlage sur mesme le br vnc cest errour pur ceo que fuit abat en ley par que ꝛc. Et vide icy que cest vtlage ne fuit voyde mes errour coment le brief fuit abat par le roy ꝛc. ¶ Et auxi il auera Scire facias a tout les seigniors mediat et immediatus p a mesne le iour a dire pour que le vtlage ne serra

mye

mye reuers le quel fuit ꝑ que il nauer ascun seigniour meditate et immeditate pur ceo que il nauera ascun terre. Et nota que le vtlage ne serra mye reuers tanqȝ le Scire fac soit sue enuers le seigniours coment que il dit que il nad ascun terre tanqȝ le court soit apprise par le ꝑ del bie ou par attourn le roy, quod nota. Et donques comēt que le bře fuit abat par le mort le roy. s. lexigent et que vtlage sur ceo fuit reuers par briefe Derrour vnquore le partie ne sera myse a ꝑ al felony quod nota. Nota le prerogatiue del roy. Et issint nient semble vn comen pson case lou home est vtlage al suyt del partie en acc de Trespas ou Dette ou en tiel cas et le roy murrust come deuant et nouel electe et il est vtlage sur lexigent come deuant &c. Si le partie sue briefe Derrour et ceo reuers come deuant il ne serra myse a ꝑ quod nota.

Thomas Bonser Miles et auter suer Scire fac dau execuc des dam rec par eux en assise de Nouel disseisi et p W. at S. le quel W. est mort deuant le briefe purchace, et monstre lou il murrust, enuers vn J. Holt et J. at S. &c. ꝑ a certein iour les queux veignount par le dit briefe, et J. at S. dit que W. at S. que est supp destre mort ē en vie &c. et J. Holt dit que vn des auters ꝑ ē mort iour de briefe purchace et dde iugement de briefe. Bře. 191. ¶ Keble, demurre sur lour plees pur ceo que ilz cot de toin en dilatoris come en Precipe quod reddat port enuers deux lun dde le viewe & lauter plede ioint ilz ne serr resue deseuer en les dilatoris nient pluis icy, quar icy lun dit que cel que est suppose destr mort que rec oue les ꝑ est en ꝑ vie et lauter plede le mort lun del ꝑ le quel est contrariant a ceo que son compaignon plede que admitte luy d estr en vie. Et chescun voile abate le bře les ꝑ par que entant que nul des plees sount en discharge ne en barre daccion le ꝑ mes solement en delay ilz serront compelles de toin pour quel cause moy semble que ilz ioindront. ¶ Hunston, moy semble que ilz aueront les plees, quar nest reason que chescun deux serra lie par le ꝑ lauter et coment que ilz sont contrariantz vnquore chescun deux auera son ꝑ a son ple et cel case nest semble le case de Precipe quod reddat vers. ii. lou lun dde le viewe et lauter plede auter ꝑ dilatorie la parauentur ilz serront compells de ioindr pour ceo que ilz sont ioint, mes icy laccion fuit port vers eux. ii. que poct estre seueral disseisours et nul deux serra charge par le ꝑ lauter nient pluis que en trespas le quel est ioint et seueral, et donques quant le ꝑ rec, cel rec pursue le primer original. s. que les def serront de mesme le condicion. s. en le Scire fac come ilz fuerunt en lassise, quod non est ita a diuers respectes &c. nest rien appurpose come ieo cray. ¶ Fairfax a Hunston, en ꝑ real et en ꝑ personel les t et defend aueront seueral plees de discharge a lour parel, quar nest reason que lun ieopard son

mater par le pl̃ son compaignion come en Trespas ou Det vers .ii. lun dit que le pl̃ ad rel̃, et lauter pled vn arbitrement ou cōcord, ou si sont .ii. pl̃ et .ii. def, lū pled rel̃ lun des pl̃ et lauter pled rel̃ dauter des pl̃ ou dambideux issint ilz aueront seueralx plees que vaont en barr et discharge del action. Et mesme le ley en plee realx ꝛc. mes en plees dilatorie ilz couient ioindr, quar chescun deux nauera le pl̃ a delaier le pl̃ ou don, mes ilz ioindr et ceo ad estr tenus diuersite deuant ses heures par qi Hunston nosa pas demurr mes pled pour ambideux come deuant que cestye que est omyse en le briefe et est supp destr mort est en vie et demaunde iugement et pria que le briefe abat ❡ Et Botyller demurr sur le pl̃ et Hunston, apres pled que il est en vie, et nō mortuus, et vncore. Botyller demurr sur luy ꝛc. Vide Anno 22. H.6.fo. H.21.E.3.fo.x. T.xi.E.3.fo. pour tiel mater.

Nota que les defendantes ioindront en plees dilatorie mes en plees qui vaont en discharge dacciō ilz seueront et issint diuersite.

Execut. 16.

VN T.L. port briefe de Trespas enuers W. de S. et il dit que J. S. fist feoffemt de mesme le terr al dit W. sur confidens et puis il fist reconusans en estatut marchante al pl̃ par force de quel il suyte execucion enuers le dit J.S. et tout le mater fuit pled en certeyne et le trespas est suppose destr fait en temps le roy q ore est et execucion fuit en temps le roy E.le.iiii. Et le def dit que en mesme le temps de E.le.iiii. puis le dit execucion il entre sur le pl̃ et luy oustr. Et puis en temps le roy Richarde, le pl̃ entre sur luy et monstr lan et le iour le ql fuit puis lestatute de Ric de feoffementes sur cōfidens et le def reentr. ❡ Keble. Moy semble q cest pl̃ nest bon pur .ii. causes, vn q lestatut est auxibn de chose deuant lestatut fait come puis, et dōques tiel execucion fuit bon par lestatut fait, quar lestatute est des feoffementes, leses, grauntes, reles faitz ou a faire ꝛc. Et coment que il ne parle dexecucion destatut, vncor ceo serra prise deins le letter destat. quar ceo est vn discharge et nest en effecte forsq vn lesse, et issint tient tout le court que le tenant par estatute Marchant ou par estatut stapul serra pris deins le case destatut issint q execucion poit estr sue et auxi le tenaunt par Elegit ꝛc. donques quant par lestatut fait puis e fuit vn bon execucion et coment que il poit entre deuant lestatut, mes quant lestatute fuit fait cestye qui auoit execucion poit entr arrer le quel est bon pur ceo q il est en certein par le myse dexecucion deuaunt Et le def ad monstr en son barr le reentr par le pl̃ puis le fesans de lestatut pour quel entr sur le mater il ne poet estr punysshe, come mitimus q lesse p le feoffour deuant lestatut entr sur le feoffe et le feoffe oustr come il poit bn. Et puis lestat e fait, et puis le lesse entr arrer ore ceo entr e loyal et il ne poet estr pour ceo punysshe issint icy.

Curia.

❡ Jaye, semble le contrarie quar coment le feoffour vst entr deuant lestat de R. et fait feoffement en fee et e feffe sur confidens vst reentre

sur le

sur le feffer ore cel feoffement est oustrement voide et ore coment que lestatute est fait puis que del chose a devant fait come puis serr en lour effecte, unc lestatute ne serr cel feffement bon, quar p lentr del feoffe le feoffement fuit voide, quere bene ⁊c.

Un appel fuit sue et le def dit que le pl purchace un auter appel devant returnable a tiel jour ⁊c. Et ce fuit delivre de recordi et entre en hec verba et monstr ce record al court et dd iugement de.ii. bre dappel. Et ce fuit tenus par tout le court nul pl pour ce que il poit estre que le primer appel fuit entr de recordi p estraunge pour quel cause nest reason que ceo abate son appel, sinon que il appiert que il avoit apere et sue le bre come en prater de proc vel huiusmodi, quar si un gist essoin en court en Dower, uncor il serr resceu adir que il ad ee tout temps prist de render dower pur ceo que essoin poit estr gist p estraunge et issint icy. Barr.192. Curia.

Keble. Al le contrarie et a ceo que est dit del essoin que le def avera le pl vt supra, ceo e pur ceo que ceo e sur mater en fait que il poit estr prist en le pays tout temps coment que il ad gist essoin, et issint nient obstant lessoin il avera le pl sur le mat en fait, mes si un home gist essoin en un Pree quod reddi sil voile gager son ley de non somm il coe gager son ley dessoin auxi, quar le ley entendi prima facie que il fuit tenant que gist essoin, et issint icy serra entendi que le delivere de le briefe de recorde fuit par le pl et pur ceo est reason que il y de ceo. Et Hussey a le contrarie et ce ne le reason que Keble ad dit que home avera le plee que il ad ee tout temps prist a deliver dower lou lessoin soit gist pur ceo que il poit estr en le pays tout tems prist p mat en fait a delivr dower, mes cest essoin ne serra prise gist p luy, quar si un foitz le def delay le ddi en court de recordi sans dout il ne pledra que il ad ee tout temps prist, mes le reason est pur ceo que ce essoin ne a aut effect, mes de luy estopper et pur ceo que poit ee que lessoin fuit gist par estraunge ceo ne estoppel, quar estoppel serra bon a chescun entent, mes poit ee auxi bien gist par estraunge come par le tenant mesme pour quel cause ne serra dit estoppel. Et issint icy ceo e un pl en abatement de briefe le quel covient ee bon a chescun entent, mes poit ee que le pl deliver le briefe de recordi et poit ee que estraunge ceo deliver et pur ceo son mater ne sufficient dabater le briefe ⁊c. Et puis loppinion de tout le court fuit que le def passa ouster ⁊c. Veies M.v.H.7.fo.xv.et.xi.H.4.

Nota que Watman de Sussex fuit arr de ceo que il avoit devant cest temps abiure le realme devant tiel coroner et de aler a tiel port et tout fuit lie en certein et il naver ale al port come il abiure encontre le dignite et le crowne le roy nient etant pardon ⁊c. Et il dit que le iour puis son abiuracion al fyne del vill de Gyldfordi come il fuit alant en son iourney il fuit pris par un Russel et divers auters servantz de Haspeley Coron.65.

hors de le haute chemyn et luy mytter en prison en le castel de Oylford et la il fuit dure gard. s. vn iour oue payne et aut iour ewe &c. Et en escheuynge sa mort pur enfamye pur defaut de sustenance il debrusa le priso et eschapa & pria que il poet estre restore & pur ceo que il ne ala a son port quant il fuit alarge ne endeuer luy mesm destre porter a son porte il ne purra estre restore, quar fuit dit que son vie fuit graunt a luy sur condicion que il depart le terre le roy sans reuenir et de aler sur chemyn come ceo fuit a luy assign auxi spedement come resonablement il poet, mes coment que il fuit pris hors del haute chemyn de ceo il serra restore, mes quant il mist son alarge par le debruser del prison et ne voile aler a son porte ne endeuer luy de aler a son porte ore il ad enfreint le condic pour que son vie ne fuit a luy graunt, par qui par aduise de tout le court il fuit pendu &c.

Curia.

Aide del roy.

VN port acc de Tres de son clos debrus et ses arbres depuis le def dit que le roy E. le. iiii. p ses lres patents grauta al roygu vn acre de tre dont le lieu &c. a auer & ten a luy pur fine de sa vie le roygu lessa al def a volunte p force de quel il e possesse et pria ayde de roy et monstre coment le reuercion est al roy que ore est et fuit demurre en iugement sil auera ayde, ou nenyre par Jay, quere &c.

Replic. 45.

VN bre dentre sur lestatut de R. An. b. en. xx. actes de terre le def pled en barr que J. Fortescue fuit seisie del man de H. dont les xx. acres sont pcel et al teps fuer pcel et tout teps deuant le ql J. luy enfeffe del maner et don colour de les. xx. acres al pl et le pl nre coment vn estraunge don le man a C. son aunc en le taile le quel fuit seisie et auoit issue le pl puisne & W. eigne que murrust par protestacion seisie le ql W. auer issue vn Robert et Robert murust seisie et le man dit a luy come cosyn et heir a Robert et come heire al done. s. puisne son. ii. fitz et pled en certein et cofesse le barr et ceo voyde par auter mat, et le def maint son barr et trauers le murrant seisie del maner et ceo e troue oue le pl. Et le def mostre en arrest de iugement le mater deuant que le replicac ne fuit mye bon pour ceo que il monstre que le done en le taile auer issue vn W. eigne et le pl & W. auoit issue R. et R. murust et ousty monstr que le terre discend a luy come a cosyn et heire al R. et ne monstr que Robert murrust sans issue, quar il e impossible que il purroit discend al pl si Robert auer issue pour quel cause le pl nest bon, quar il est difference lou home claym en lineal discent, et lou home clayme en le collateral discent, quar il ne poet resort al collaterial heire, si non que le lineal aunc murrust sans issue pour ql cause il couient que ceo soit monstr cot le vncle come heire al neuewe ou frere come heire al frere et il couient mrer coment le

neuewe

neuewe ou frere est mort sans issue come en Formedon en rem̄ ou reuerć il couient surmptē que le terre doit reuerter, ou rem̄ eo q le done est mort sans issue de son corps, et issint icy par que le pē ne fuit bon et nosment lou il est vn Replic &c. Et ceo fuit argue par Keble, Jaye, Orenbrige, Rede, Fairfax, Tremayle, al contrarie, et ilz agr les cases de rem̄ ou reuerć et le reason est quar ceo est auć title pur le don en brē de Formedon pour quel cause quant ilz clayme par auter title et cest title nest bon ne auxi poet cōmencer tanq̄ lauter soit suspendu est reason que ceo soit monstr ou autrement cest title nest bon et si soit par brē de Formedon en rem̄ ou reuerć come le forme est il couient dire, en que le done deuia sans issue, mes en le case al barr il ne clayme par auter title, mes par mesme le title que le lineal issue son neuewe auer et clayme issint il est priuie al title leić. Et adire que serroit ascun differens lou vn claym̄ cōe lineal heić et lou il claym̄ coc collatal heić nē asć differens pent eux, quar auxi verament cōe le puisne frere nauera le terre si eigne frere ad issue auxi verament nauera le lineal fyle le terre si le pier auoit fitz en vie, et uncore il ne monstra que son pier murrust sans fitz ne le puisne fitz nauera le terre si eigne fitz soit en vie &c. uncore il ne monstra que il est eigñ fitz et le reason est pour ceo que ilz sont priuies a mesme le title et nemye estraunge, par que &c.

¶ Hussey, al contrarie, quar quant le possession est alē en lissue en lineal discent nest possible que le collateral heir ceo auera sinon q il deuie saus heir de son corps, donques il requise destr expresse auxi bien come en les cases mys de rem̄ et reuerter et eschet, quar coment que ceo est auter title et le collateral disć nest, mes il est priue uncore le cours est chaunge de discent, quar deuant fuit lineal et ore ē collateral le quel est impossible destre collateral sinon que il faut issue lineal come est impossible de rem̄ reuerter ou escheter, sinon pour le def dissue. Et issint en mon oppinion tout est vn le collateral discent et les auters cases de rem̄ reuerter ou escheter, et issint il couient destre alē eo que le lineal heire murrust sans heire. Et issint come ieo entende est en brief de Cosinage il surmptta en le counte que le lineal heire est mort sans issue quere hoc, quar ieo cray le contrarie Et les cases monstre de fyle et heire que il ne monstra que il nad nul fitz nest semble come en assise de Mortdū par le fyle, ou Formedū, ou Appel par fitz il nalē que son pere nauera feme et cetera quar ceo ne serra entendu, mes quant le possession est alē en le lineal heire ore appiert que le collateral heire ne poet auer ceo, sinon que il defaute issue come deuaunt par que il couient ceo allege &c. Et auter exception fuit pris par que ne deues al iudgement aler et ceo fuit pur ceo que lissue fuist pris sur le maner et nemye sur les .xx. acres de

terre, quar poit estr' que il morust seisie del maner et nempe de les xx. acres de terre, quar poit estr' que vn lees fuit fait deux pour terme de sa vie, et issint nempe morust seisie et vncore fuit parcel del maner et vncore il purroit deuie seisie del maner et nempe de les. xx. acres par que tant que laccion est prist de les acres et pleden barr' des acr' et lissue pris del maner del murant seisie le quel poit estre, et vncore nul murant seisie des acres par que lissue ne fuit bon par que donques le tenant allege sur ceo est male tout forsque ieo faile.

Curia. ¶ Et tout le court en ceo le contrarie et que est clere et meliour issue que lauter, quar lauter est douteous pour ceo que nest dedit le murant seisie del maner et ceo esteant parcel de ceo, ergo il murrust seisie des acres, quar si en Trespas ou en assise home voile pleder recouere del maner dount le terre myse est viewe &c. ou le lieu fuit parcel al temps nest plee adir' que le terre ne fuit recouere, mes couient r' al recouere del maner ou adir' nient parcel del maner et issint nient compris. Et en Auowr' dun maner qui est tenus de luy et le lieu est parcel nest plee a disclaimer en le parcel, mes de disclaimer en le manier cest comen forme de pleder par qui &c. quar est impossible par le plee le def' destr' que il purroit deuie seisie del maner et nempe des. xx. acres, quar lour plee est que vn tiel fuit seisie del maner &c. dount les xx. acres sont parcel et fueront parcel al temps de Trespas et tout temps deuaunt, donques coment poit estre quant ilz fuer' parcel tout temps que il murrust seisie del maner et nempe de les acres ne poit estr', quar adire que il poit estre que vn lees ou done en le taile fuit fait de les acres, donques pour cel temps les acres ne sont parcel, mes le reuercion est et nemp le terre en demesne ou sil fuit disseisie de parcel &c. ore nest parcel del maner pour cel temps, ne feoffement sur condicion tanque que il entre sur le disseisour et ore il est parcel del maner ou quant il entre pur le condicion enfreint ou quant le t en taile est mort sans issue en toutes ceux cases pur le temps ne fuit parcel, mes icy est agree par le def' et allege par luy et agree par le pl' que les acres fuer' tout temps parcel del maner, donques est impossible de murr' seisie del maner que il ne deuie seisie des acres par que lissue ne poit estre

Iudicium. mieulx pris que est. Et puis par aduise de tout le court le pl' auera iugement de recouere les. ii. causes nient obstant &c.

¶ DE TERMINO HILLARII ANNO. VII. regni regis Henrici septimi.



N hoe fut endite de ceo q il auoit parcust vn hoe en le coūtie de Mydd dont il murrust en le countie de Esser. Et ou il poet estre arrayne sur cel endit ou nemye e fuit le mat et si lenditemt soit bon ou Venire facias issera en ambidꝫ coūties. ¶ Tremayle, sēble que nē material lou il murrust, qꝫ le parcust est le pꝛicipal mes il reqre moꝛt ou autmt nē felony, mes il murrust en vn lieu ou en aut lieu nest material, donqs il auera estre bon verdite a ma entēt que il fuit parcust en tiel lieu dont il murrust et ne mre nul lieu et coment que il mre le lieu, vnc lenditement nest le piere mes oꝛe moy semble que le visne viendꝛa dambideux coūties pr ceo que le parcust est mre en lenditement en vn countie et le moꝛt en auter countie. ¶ Fairfax, il est bon enditement sil napparist en lenditement q il murrust en aut coūtie, quar ilz purront dire q il parcust luy en tiel lieu dount il murrust la et oꝛe lendite nauera auantage de monstre coment il murrust en auter coūtie, mes oꝛe il appiert et pour ceo nest bon, quar ilz ne purr enquirer de moꝛt en auter countie, par qi, donques lenditement est voyde par qi. ¶ Hussey, le monstrans dele moꝛt en lenditement ne fra lenditement nient, quar si le ley soit tiele que ilz ne purront enquirer de choses en auter countie, donques silz trouer ceo que il parcust vn home en cest countie dount il murrust en mesme le countie lou en veritie il murrust en auter countie ceo nest bon en ley quar ilz sont pariurres, quar coment que il nappe, vncoꝛe ilz auer trouer le moꝛt le quel ilz nont power de trouer si le ley soit tiel, quare hoc possum⁹ quod de iure possum⁹, donques silz ne poient trouer ceo sil appiert donques nient pluis poient ilz tacite quant il nappiert par que quant a cest argument il ne poet estre que ilz purront trouer tacite quant nemy appiert ꝛc. Mes en mon oppion lenditement est bon et que ilz purront trouer le moꝛt en auter countie quar en diuers cases le iurre trouer choses en auter coūtie come en le cōen case destatut de skypp dēquirer en auter lieu q a Caleys et aut estatut est q home ne fra fright oue aut niefz q dēgleter a Burdeux si ascun y soit. Et en le comen case si home voile allegꝫ encoūt vn hōe que il est alien et nee et engēdꝛe en aut pays e ꝑra trye icy, mes le defꝫ viendꝛa eins et mra a que il fuit ne des englet. Et de e tantū e visne viendꝛa ou il fuit ne a tiel lieu ou nemye come ieo crey. Et issint il semble pour ceo que le iure auoit notyce de pꝛincipale ilz purront enquire de moꝛt q nest foꝛsqꝫ accessoꝛie come en tūs rees pled en foꝛein countie, et issint de homage tend en foꝛein countie et issue pꝛis sur ceo en ceux cases ceux de foꝛein coin trouer dam. ¶ Keble, a mesme lentēt quar est multꝫ des cases lou le iury auer counꝫ de pꝛinc ilz purront enquire

Enditement 24.

Enquest. 27.

enquire del accessorie coment que ilz sont en forein counte quar ilz sōt reduces a ceo p le princ come home ad vn rent graunt par fat en aut countie hors de terre en forein countie et est seisi et puis disseisie ꝛ pt assise et lassise est pris p le def en cest case le iur serra lie de trouer le graunt fait p fait en aut coūtie ou autment ilz ne purront trouer nul dissm, quar sans vn graūt fait de rent ne poet estr vn dissm. Et m le ley est ou rel est fait de vn rent en forein coūtie et assise est pt et pris p def ou pour nul tort nul dissm en cest case le iurre trouer cel rel en forein countie en cel assise de rent, et donques ilz trouer le verdite de nul dissm. Et issint si home fait lesse et puis rel en forein countie en cel case en assise le iure trouer nul tort nul dissm et enquirer de cel lese et rel, et issint lou ilz ount conu de princ ilz pur estr reduce al accessorie de ceo trouer en forein countie pour ceo q ilz sont reduce de ceo conustre et purront par entendement de la ley de conustr, et via versa moy semble que le iurre lou il murrust poet trouer son mort et que il fuist parcust en auter countie, causa qua supra. Et si home port accion de Dette pour son salarie que il fuit retenus de seruir oue vn home in Briggz oustr le mier et le maist dit que il depte de luy ou ne serue ceo serra trie icy ou le bre est port quere de ceo. ¶ Hussey, si lenditement soit bon par le ley, donqs il serra trie coup ou nient coup de la visne, ou il fuit endite quar silz ount power de luy enditer ilz ount power de trouer luy coup ou nient coup, quar tout est vn reason par q ꝛc. quere si vn felonye soit fait en Midd. et vn J. receyue en auter countie le felon si il pra endite come accessorye. Et vide en H. xi. H. iiii. fo. en Tns de manasse de ses seruantes issint q il parde lour seruices en auter coūtie et les counties ne purront ioyne, quar le def ne pleder nul inde coup et pur ceo le pl ne prist rien par son briefe & adiournatur ꝛc. quod nota. Vide M. 6. H. 7. fo. 9.

Mfance des faitz. En Trespas le def dit q ceo fuit le frankt le president et scolers de tiel lieu et il come seruāt a eux et par lour cōmaundemēt entre et demaunde iugement si accion. ¶ Keble, ceo nest pl, quar il ne mse especialt par le quel il fuit retenus destr lour seruant et pur ceo le pl nest bon, quar ilz ne pur faire ascun choses sans especialte, quar il est vn corps politike pour quel cause ilz ne purront fair nul chose sans especialt, quar silz voillont faire feoffement ceo ne vault sauns especialte. Et sir feoffement a eux nest bon sans especialte de ceo resceyū par vn lour attourney, mes ieo cray que feoffement fait a eux et vn auter est bon sans fait pour ceo que lauter prist liuere et sm de tout. ¶ Hussey, non pardue que ilz serront tenantes en comen pur lo seueral capacite, et ilz besoign de auer seueral liueres par q ꝛc. Et si disseisin soit a lour oppes eux require fait dagrement, et issint de vn

cōmaūdemt

commaundement dentre en certeine terre nest bon en lour droit sans fait, et issint ilz ne purront fair' nul chose sauns fait pour quel cause son plee nest bon. ¶ Wood'. A le contrarie quar il est verite de tielx choses lou vn frankt serra vestue en la meason ou de vester hors del meason ceo require destr' par fait autertment nest bon, come les cases myse del feoffement par eux ou feoffement a eux des tenementes &c. Mes de petit choses la le ley fuit auter, quar il fuit infinite si chescū petit acte serra par fait come cōmaundement a lour seruantes cōe de luminer chandel en esglise, ou de faire feyn ou fewe, ou de sitibus, quar si auers sont en lour terr' il ne requir' dauer fait de commaunder lour seruantes de chaser eux dehors pur ceo que il est lour seruant, et donques de si petit chose il ne require toutz foitz fait par q moy semble le cōmaundement bon sans fait. ¶ Oxenbrigge. Al cōtrarie quar ilz sont vn corps politike aggregat Insimul de plurib9 et nount vn bouche de parler pur eux, quar ilz requir' de parler tout ensemble le quel parlance ne poit estr' sauns fait, quar come deuaunt ilz nount ascun bouche pur parler pur eux, q̄r nest semble le corporacion de vn abbe et couent, quar le couent sont mortes persons en la ley et labbe en enable p le ley pur parler pur eux et pour r' pur eux et dauer le gou̅nans del meason et nul auter, quar si vn voill' suer vn Prec' qd reddat il serra port enuers labbe soule et par labbe et nemye vers labbe et le couent, mes de vn Maire et cōminalte le ley est auter, quar toutz tielx persons aparluy qui font le corps politike sont persons viuantz et nemye come mortes siuil persons pur quel cause lour actes couient destr' insimul et nul deux puit parler pur eux ne r' pur eux, mes ilz entierment parle par q &c. Et ceo couient estr' par fait, quar autermẽt ne poit eē quar Prec' qd reddat maiori London̄ nē bon, mes qd reddi maiori et communitati London̄ est bon cōe lour corpacion ē et issint pour ceo que chescun deux est able pour luy mesme de luy parler et de fair' acte, quar ilz sont viuant et ilz aggregat insimul font tiel corps politike pur quel cause il ne purr' fair' nul acte, mes accord a lour corpacion et ceo serr' par fait par toutz eux pour ceo que ilz nont bouche pur parler pur eux come vn couent ad et pour ceo lour entent couient apperer par especialte et si abbe voill' fair' ascun acte qui deuester son meason ceo serr' par fait de couent, q̄r la ilz requir' de parler et ceo ne poit estr' sans fait come rent, graunt, ou feoffement de terr', si soit fait forsq̄ solement oue le fait labbe ceo non legat, mes solement pur terme de sa vie, mes vn mair' et cominalte, deane et chapiter, maister et scolers ne purront fair' ascun chose deē effectuel a ascun temps sinon par fait en comyn. Et quant a ceo que est dit que les petit choses ne requir' nul cōmaundement sicome de cōmaūder lour seruaūtes de chas

Nota diuersite enter abbe et couent, deane et chapiter, maire et cominalte.

les auers hors de lour terre ou de fair feyne sit ceo est veray, quar ne require nul commaundement la; quar il poet fait ceo sans cōmaundement come vn baylyff poet fait chescū chose concernant son office sans cōmaūdemēt pur ceo que il est lie de ceo fair per le ley, et issint de vn seruant qar per le reason que il auoit ses gages est reason que il fra ses seruices et ceo que est incident a vn seruant a fair il est lye de ceo fair sans commaundement et sil fait il fait bien et donques le cōmaundement nest a purpos qar il poit ceo fait sans commaundemente, et issint de petit choses les queux sont incident a ascun seruant a fait est bon sans commaundement et sans especialte pur ceo que nest material et issint ceo est pluis que besoign en le pl. le quel ne fra le pl. le pier, mes entant que nest monstre ascun fait de le reteign le quel ne poet estre sans fait le plee nē bon. ¶ Fairfax, moy semble que de ceux petit choses ne require ascun fait come deuant ne si vn home fait conus come bayllye a vn mayre et comminaltie est bon sans fait pour ceo que par ceo nul chose est deuestr hors de lour possession ne nul chose en lour possession est vestus que ne fuit a eux deuant, quar ilz sont tenant come ilz fuerūt deuant, quar le terr est en lour possession come fuit deuant ceo que il fuit baillye. Et issint home poet occupier come bayllye sans fesans fait del baillye et ceo est bon come home poet estre bayllye le roy sans patent et issint home poet faire conusans al mair et compynaltie come bayllye sans fait. Et issint home poet estre seruant sans fait, quar nul chose est deuestue hors deux ne vestue en eux quere de ceo &c. quar ieo crey le contrarie, quar ilz ouūt vn seruant le quel ne fuit en eux deuant. Et en. xxxiii. H. vi. fo. vii. est dit que home poet estr bayllyff le roy sans fait, mes nempye forster eadē ratione mair et cominaltie, ideo quere, mes il sēble que ceo est principal de son pl., quar sil ne fuit son seruāt reteign mes fait vn chose en lour droit par cōmaundement cest bon et en ceo il est lour seruant per que il require dauer fait de son cōmaundement par que moy semble que cest argument proue que nul seruant poet estr sans fait par que &c. ¶ Tremayle, semble que le pl. est bon sans fait, quar il ne require dauer fait a chescun petit chose come est agree de cōmaundement de lour seruantes de faire sue &c. il serra infinite de faire chescun chose par fait de lour commaundement et le seruant nest lie de faire nul chose sans commaundement et le commaundement est agree bon sans fait a le seruant et ieo ne conus auter reason, mes ceo ad este vse issint pour ceo que il fuit tant pluis encombranse de faire chescun chose par fait et per mesme le reason que le enconuenientyse serra suffre en vn case il fra suffer en auter case si nul difference de reason soit per que moy semble de reteign seruant per fait ou sans fait est bon et de toutes choses par le quel nul frankt est deuestes ne auter chose hors deux ne vestue en

eux

eux come deuant est dit. Et auxi ilz poient compeller vn deux de suir par lestatute par q le reteign a ma entent est bon sans fait donqs est le pl bon p q adiournatur &c. Vide M. 4. H. 7. fo. 13. et postea fo. 16.

¶ DE TERMINO PASCHE ANNO. VII. regni regis Henrici septimi.



Piers Pykham sua vn Atteint enûs Rafe Hastings chlr et le pces continue tanqz le iury vied2a, et R. H. le arraye fait al denominac le pl par vn J. Wygh man south vic, et mre comet le dit J. W. fut attourney a P. P. en le p2imer acc. Et auxi le dit J. W. fut del couseil le dit P. en ce atteint ꝛ lauf pte ne pot de dir c mes q le dt W. ft so attorney en le pmi acc mes c ft vn pncipal challege p tout le court p c q p le rec enus P. en le p2im acc lauctorite J. W. lattourney ft expire qd nota. Et auxi le court tenust q dee de cousail en lac nest p2inc chalk qz tout q vn soit de couseil de vn hoine la ley ne psume q il voilk estr co2rupt et destr fauourable a luy autrement q viscont est mes quere bene de ceo, quar le court tenust ceo nul p2incipal chalk, et vncor il est teign vn p2incipal challenge q vn Jurror fuit arbit de partie le pl en cest accion par q &c. quere bn &c. Vide M. 3. H. vi. fo. 25. M. 2. E. 4. fo. Chalk. 66.

Curia.

En le Chaucerie fuit tiel mater vn Bark Rede auer execuc de certein fre pur cert som due en vn estatut nichant et lextent r a. x. li. p an ꝛ q deuant le dutie paye vn W. Capel chlr bargaine oue le lessour pur le terr et achata le terr p bargaine, et puis fuit mre a luy de lestatute et lexecuc de c et il ple oue le reconise et voilk au done a luy x. marc p an durant. vi. ans lou fuit. x. li. chescun an par lextient et B. R. ne voillet, et puis W. C. en le court pt bre de D2oit en aunc deme, pur c q le terr gist en auncien demesne, enuers le lessour et il appust et vouche ouster et le vouche apparust ꝛ auoit iour denpler et pleder et al iour fist def et W. C. au iugemet de rec enus le lessor et il ouster en value, et puis W. C. entr en le terr. Et sur ce mak B. R. po2t Sub pena et fuit argue sil auoit ascun remedy ou nei. ¶ Conlby, moy se q il nad nul remedye, qz lestatute de Gloc ca. xi. est q le term faux cest rec pur sau son fine et q lexecuc cess sil veign deuant Jugement lou al coen ley il nau ascu remedie, et o2e il purr ee resceu pur sau son fine sil voit donqs quar il ne fuit resceu est reason q il pd2a son fine, quar est son folye demesn donqs nul remedye, et issint cot q W. C. conust bn q il fuit en execuc, mes pur c q il ne conust al temps de bargayne est reason o2e q son folye luy piudicia pur ceo q il ne p2ta dee resceu et Execuc. 19.

il nalē nul excuse de son defaut, quar ē fuit alē colour sicoᵉ ouster le
mier, ou enprisonment ou alē tiel mater donq̄s pur ceo nē reason q̄ p
comen ley et cōsciens q̄ il pdra son terme quāt lestat dit a luy q̄ il poit
ceo sauū sil voet, mes quāt il ne voilē eē rescepue, mes q̄ il perdra son
terme q̄l consciens ē de restorer a luy s̄ terme quāt il mēe q̄ il ne voilē
ceo auer p son def̄ fesās, et donq̄s le t̄mour et cel case est tout vn, vnē
coment q̄ il nē expresse deins le remedy de lestatute, vnē il est pris par
le equite issit est aiuge. xix. H. vi. q̄ le reconise ser̄ recepue par lestatut
Et issint entant q̄ nul fauxer gist al comen ley en case de termour ne
par cesty q̄ fuit en execuē par lestatut marchant ou destapel &c. de vn
recouē ewe enūs le lessour. Et ore remedy est done p lestatute et cel re-
medy il ad remoue par son defaut pour q̄l cause en consciens il nad as-
cun remedye. Et en. xx. H. vi. ē iuge q̄ le termour ne fauxer vn recouē,
par q̄ &c. ¶ Keble. Al contrarie et quant a ē q̄ est dit q̄ W. C. achate
tout le ter̄ et q̄ est reason q̄ B. R. auoit tout le perd̄ et neˡ W. C. pur
ceo q̄ il ne fuit rescepue, mes fist def̄ et neˡ pria deē resceiue accord a
lestatute W. C. ad nul perd̄ coment q̄ B. R. soit restore, q̄r il nachate
nient pluis q̄ le lessour aūa et ē ne fuit le demesne, mes ē q̄ il aūa pur
quel cause il nē a ascū perde, quar il ne achata le ter̄ en execuē, et en
consciens il purr̄ pluis auer q̄ cesty aū de q̄ il achate et sil luy dis-
cepue il poit luy suer, et ouster a dir̄ q̄ il ser̄ dit son folie q̄ il ne fuit
rescepue ergo est reasonable en consciens de causer luy de perdre son
terme ē nē issint et p². ii. causes, q̄r sil ad droit deuant nē reason q̄ le fo-
lye de faire def̄ pdra son terme, qar p cōen ley si hoᵉ reē p bēe de droit
ou en auter aeē par def̄ ore il est folie en luy m̄ q̄ ne voit appe, et vnē
il fauxer̄ cē reē en bēe de Droit et ceo est le cōen ley, et donq̄s icy en cō-
science quar coᵗ q̄ le comen ley est q̄ le termour perdra son terme pour
ceo q̄ il nad forsq̄ chatel et chatel nest fauour en ley come frankt et
auxi est reason q̄ il ser̄ lie par le recouē enūs son lessour, quar il ad le
chose q̄ le dd̄ dd. e. s. le frankt et le frākt le termour nad et p² ē il ē reas
q̄ le reē soit bō enūs le lessour et est encōuenient q̄ le termour fauxer
le recouē del frakt ewe enūs son lessour p² saluaē de son term̄ quant le
dd̄ ne purr̄ aū ascū remedie enūs s̄ termour, et issint paduentur̄ p² cel
encōueniēs q̄ le termour ne fauxera ē al cōen ley, mes vnē en consci-
ens aūa droit, donq̄s icy cel encōueniens nē material, q̄r le case de iu-
gement ne pr̄ reūs, mes vn collateral meaū en cōsciēs et il ore icy pra
exainsne et le iugeᵗ en le court de recouē ne ser̄ enpeier̄, mes estoiera
mes la partie pra restor̄ accord al consciens, quar il ad auxi graund
consciens de restorer luy a son terme coᵉ de vn frankt lou feoffement
sur confidens est fait al cōen ley et le feffe ne voilē relesser luy il serra
cōpel icy de ē restorer en consciens, q̄r le primer feoffement ne viendra

en

en examinacion, mes solement ou en consciens il doit estr restore &c. Et le case de feoffement &c. est issint, qr tout e vn de estatut marchaunt et de vn terme, et coe moy se en droit si le reconise soit oustr et il port assise et lauter pleder nul tort nul disseisin et ne pleder le ree q le iur trouu le tort et disseisin pr ceo que en droit il fut disseisi cot que il ne pot ceo opteinn en assise encountr cel recouer sil soit pleder et issit en consciens ceste que ree ne purr au pluis q achate et ceo fuit e reucion que fuit en le lessor quar il nau nul dem, et issit ce vn cae pur quel le partie sera restore et oustr. Auter cae e pour ceo il nad nul def icy en le reconys de praier destr rescepue, quar il ne purr ee rescepue en le case icy et issint donqs nul def en luy, quar lestatut don le rescepte pr le termor et par leqte e ps pr le reconise, mes ceo e sur le def le lessor ou Reddicion par couin, mes icy ne ascu defaut ou reddicion, et donqs ne deins e case destatut qr pr feint pled il ne purr ee resceiue pur e q ne exprelle deins lestatut forsqz solemt sur defaute ou reddicion, quar lou resceit e done p estat de W. ii. ca. iiii. par def del t pr terme del en ceo case nul def pour fait pleder tanqz il fuit fait par lestatut de R. ii. et a cel tour le pe serr rescepue pr def so droit, mes nei pur faint pleder par q par m e reas icy rescepte pur fermour est hors de case destatut, donqs icy le def ne fist def ou ascu Reddicion, mes pleder en barr .s. vouch et le vouch fist de faut et nei le t pur q il ne pot ee rescepue pr ceo q ceo ne ascu defaut en le t pur quel case nul rescepte poet ee si le ple fuit fainteinet pleder quod Hussey, et Brian, cocesserut q nul rescepte en le case icy, mes cest case est al comen ley, quar pur feint pleder lestatut ne fait purueyance, quod nota. ¶ Et Hussey, et Brian, seble exprellement bon consciens de luy restorer al possession si nul remedye par comen ley est pour luy, qr cel ree fuit p couin et ree par couin e abhorre en nre ley et nul chose pluis qar si hoc ree sur verrey title par couin en nre ley il serr defete pour ceo q ceo fuit p couin coe en case sec coe si vn fein cae vn home pour abate ou disseisir leir son bar enas q il ree sa Dower e serra defete, et issint icy en nre ley couin e oino expulse et donqs il appt icy exprelle couin qr Capel nau droit al terr, mes p couin qr il conust al teps de ree del title le reconise et issit ceo fuit nul ree p title, mes par couin & nul title pur ql cae est bo reas et cosciēs q le partie serr restore & sil ne pot par coen ley. doqs par cosciens est bo ciens & cest loppion dabideux iuges Mes Brian, dit que le coen ley fut q le tmour pot faucer e en Ejectione firme pr ceo q il ne fuit partie et il ad title et cest ree est faux pur ql cae il sec q le tmour faux pur saluacio de s estat. s. chatel auxibien coe le graūte de vn rent charge et q nest ascun differens enter vn rent charge ou pr terme des ans, qar auxibn ad lu title q lauf et q e reas que pr ce maf il ceo fauxera auxibn coe pur le fraket, quar de chatels

Rescelt. 72.

Opinio.

Opinio.

Fauxer de reo coutre. 25.

real hoe aña Petic de dr auxibien pur le frankt, et donqs si le graunt p² tme des ans e faux le reconise e faux. ¶ Hussey. Il nest ase doute mes que le graũt pur tme devie de vn rent fauxer le rec ewe enuers le t del tre dõqs est a voier si le graũte pur tme des ans e fauxer pour s interest auxibñ come laut et donqs le reconise ceo faux, quar ceo est vn mesme. ¶ Keble, e nest charge qar e est le terr m. ¶ Hussey, coment q ceo est le fr q le reconise ad vne il est vn charge et il est bon a voyer ou il ceo fauxer ou nõ, mes sil ne poet e fauxer il est bon cõscience q le ptie pra restore. ¶ Chaũceller, il est bon cõsciens q le ptie pr restor quar quãt a ceo q est dit par Mordãt q nul remedie p cõen ley, mes p estatut et pur e son folie q il ne voile preir destr resceiue ⁊ pour e nul remedie p cõen ley, ergo nec p cõsciens issint est en touts cases nul remedie par cõen ley ne nul droit et vne bõ remedie par cõsciens quar p feoffement sur cõfidens le feoffo nad ascun remedie p cõen ley et vne par conse il ad ⁊ issint si hõe paia vn duetie dun oblig et nad escript ceo est bõ cõsciens, et vne al cõen ley nul barr et issit si hoe soit oblig a M. al vse vn aut et loblig conust cest vse et rec al obligour, cei a q vse il fuit oblige aña vn Sub. enũs le oblige, et issit de le case de feffemẽt sur cõfidens et il fait oust a vn feoffemẽt q conust e, quar autm nul def en luy, mes sil conust e que son feoffo enfeffe sur confidẽ, par Subpena il pra restore icy par cẽ cort ⁊ par cõen ley si vn vende a vn hoe en mket ouert mon chiual le ql vende conust ceo, ceo nest altaction de mon chiual pur le conus q il auer le ql e cãe de ceo qd. ¶ Hussey concessit ⁊c. ¶ Mordẽ en touts ses cases p mon seniour e Chaũceller ils sont medeles oue confidens ⁊ pur e q il nad ase remedie p e comen ley vne s le cõfidẽ q les pties mise en les auters dañ les chos accord a le couenant ent eux et sil ne voile est bon confidens q il pra aydes par cẽ court, mes icy ne ase medle oue confidens ⁊c. par q nest semble a les auts cases. ¶ Le Chaũceller, si hoe nad ase escript et s dettour murrust nul remedie par e cõen ley, et vne icy par cẽ court en conse il aũ remedie. ¶ Et les Justic Hussey, et Brian, teigñ clerement m si nul remedie est par le cõen ley cõe par fauxer q par conse il auera remedie quod nota. p q lẽdemayn. ¶ Conisbye, moy se q ils oũt suffic remedie p le cõen ley. s. p fauxer ⁊ e e aiuge en. xx. E. iii. vide librum et le reasõ pur ceo q e se a les cases q il ad greindr entest en le terre. s. come de vn frankef, qar il aña assise et issit ne pot le termour pour ceo q il nad forsq chatel a chescun entent et pur cel cause est aiuge come deuant q le reconise fauxer vn rec ewe enuers son reconisour p² ceo q il ad title deuãt le rec et meliour droit ⁊c. ¶ Keble, a le cõtrarie et quant al liũ nest aiuge issit cõe ad ee dit et adir q il ad differens parent le reconise et le termour pur ceo q le reconise purr auer assise et lauter ne tout en vn case

Sub pena. 18.

Opinio.

Opinio.

vn case et nul differens a tiel respect de fauxer, quar coment que il poet auer assise ceo est vt de libero tenemẽto uncore il nad frãket sans dout, qar le aiant dassie ne chaũgera mye son estate, qar le terre est myst a luy pur. vi. ans et le value de chesc an. x. li. donqs le reconise naũa le terre nient longemẽt que vi. ans et issit forsque cõe vn lecs pur terme dans, mes le reconisour purroit parauẽtur cõe par casuelties il poet estre content cõe par gard ou eschete ou auts casuelties cõe wreck et huiusmodi que re bene, ou le reconise ne purr tenir ouster les. vi. ans sil fortune que le terre soit impaire par lact de dieu cõe par le mier ou per sodẽ auẽtur come per fewe &c. ¶ Keble, dit que il ne teign ouster les. vi. ans, mes il ne ple riens de sodẽ auẽtur, et ideo quere, quel deux aũa le prudice & il semble a ma entent que le reconise naũa et reteign tanque satisfac &c. Mes vide le reason en Duplege case Anno. 2. R. 3. fo. 8. et pour cel mischief il aũa le corps vt dicitur quod non est ita & pur cest reason cõe ieo cray, mes lestatut don amb. generalment et purra estre pur cest reason que sil happe que le terre soit rec sur bon title donqs le corps rem, qar ascuns dient que il ne purr en cest case auer execucion de nouel des auters terres venus a le reconisor puis, et ideo stude de ceux maters, quar Hussey semble que cy pur ceo que est discharge per mater de record come il recou per mater de record ¶ Et Hussey dit que en. xi. H. vi. en Assise est loppion la que si le terre le reconise soit enpaire par sodẽ auẽtur que le reconise reteign pluis longement que lans que est ore per extent &c. Et issint il semble nul differens par enter le lesse et le reconise et al cõen ley il semble que le lesse ne poet estre fauxer, quar al cõen ley si le lesse pur terme de vie le rem ouster si vn rec vit ewe enuers le tenant pour terme de vie sur faux title cestie en le rem nauer ascun remedie pur ceo que il naũ ascun possession et pur ceo il ne poet auer nul accion donques par mesme le reason que cestie en le rem de vn franket serra lie par vn faux recouer ewe enuers le tenant pour terme deuie a pluis fort le lesse pur terme dans serr lie que nad forsque vn chatel. Et le case pour quoy cestye en le rem ne purr fauxer, mes serra lie par le rec est pour ceo que il ad le franket enũs que le demandant qui gist et lentier fee serra recouer et pur ceo lestates come ils dependont seront lies par cel rec et proces et nest reason que ils fauxer le rec par cest interest de vn chatel le quel ne fauour en la ley auxi fort come vn frãket come le Gard ouster le lesse pur term dans par le comen ley, et issit il ne ouster le tenant pur terme de vie &c. mes de vn rent charge pur terme dei ou il va hors del terr il fauxer le rec pur ceo que il ad riens en le terr, mes vn chose issant hors del terr. s. le rent. Et mesme la ley de vn graũt parauẽtur pour terme dans icy del rent et le reason est pur ceo que il nad riens en le terr &c. mes icy le lesse ou reconise ad en le terr mesme et ils seront lies par cel recoũe auxibien cõe le lessour, quar cel chose est done et cont que cestye en le reũcion nad ceo uncore ceo est reuers

Nota que cesty qui auoit rent charge ~~pour ble~~ fauxer recouer ewe enuers le tenant del terre.

vers luy p² ceo q̄ il ne purr' aũ accion vs lauf ꝗ est lesse par ꝗ dõques
est reason que il serra lie ꝛc. ¶ Mordant, al contrarie et quar a ceo
que est dit que par m̃ le reaꝭ que cestye en le rem̃ ꝑra lie et adnulꝭ re-
medye que ad estate denheritance pour ceo que il aũa possesꝭ par me^c
le reaꝭ et a forciori que celuy ꝗ nad forsq̃ chatel sir moy se^c que cestye
en le rem̃ al cõen ley auer suffic̃ remedye.s.bre de Formedõ en le rem̃
que coment q̄ le Pr' qd reddõ gist enũs le t pour terme dei et nemye en
uers cesty en le rem̃ ou reuercõn ne fuit iãmes reason que par faut pꝭ
del tenant que lour droit ꝑroit lie et issint come moy se^c cestye en le re-
mayndre aũa suffic.remedye al cõen ley co^t que il naũa iãmes possesꝭ
s.ꝑ Formedõ en le remayndr' et co^t ꝗ il ꝑra lie, vnc̃ ceo ne argue mye
que le termour ꝑra lie, qar le ley est issit que il portr' son bre enuers le t
pour terme deuie et ne^l enuers cestye en le rem̃ ou reuercion, mes vnc̃
il recouera lo² interest vs le t a terme dei pour ceo ꝗ il dõ fee et le fee
est en eux et le frank t en lauter que est tenãt, et issit sõ estate et le chose
que est en dõ est ent eux deuide pur quel cause est reason que il recoũa
tout son estate et hors de possession deux ꝗ ceo ad, mes le termour nad
riens de ceo, et pur ceo il nẽ cõpris deins le Jugem^t come vn lesse pur
terme dans est oustre et s̃ lessour dissi et le disc̃ ꝛc. issint que lentre est

Nota que vn lesse pur ans ne poit estre discontinue mes que il poit entre.

tolle vncore le termour purr' entre et le cause est pur ceo que nul terme
disc̃ pur quel cause son entr' nest tolꝭ, mes si soit lesse pour tme de^l le
rem̃ en fee et est dissei et le disc̃ lentre est tolle de tenant pour terme dei
pur c̃ ꝗ fräk t luy disc̃, et issint si le t pour terme dei deuia vnc̃ cestye
en rem̃ ne entr' pur c̃ ꝗ il claynie fee et fee disc̃, quar son entr' fuit tolle
mes de vn termo² auter est, q̃r nul terme dãs p^t disc̃ p² q̄l cause le ent
ne ꝑra tolꝭ, eadẽ ratione de vn recoũe ewe enũs s̃ lessour, q̃r nul terme
nẽ dõ ne rec̃, nec per 9ñs ꝑs deins le Juge^t, ergo il nẽ lie par ꝭ iuge^t
et p² c̃ il faurer' et quãt a c̃ ꝗ est d^t ꝗ sur lestat pur m̃ le rec̃ le termo²
purr' cẽ receyue pur c̃ ꝗ il ne po^t c̃ faurer ꝑ cõen ley et autm^t est d^t ꝗ
lestat fuit voydõ et fuit en vayne chose de fair' estat lou le remedye fuit
al cõen ley c̃ nest forsq̃ simple reason, qar diũs statutz sont fait en con-
firmac̃ de cõen ley et lou suffic̃ remedie fuit al cõen ley, mes pur meli-
our remedie, qar par rec̃ ꝑ def̃ enũs le baron et le fe^c bre de Dro^t gist
enũs luy p² le fe^c al cõen ley, et vnc̃ lestat fuit fait p² meliour remedie
s. Cui in vita, et issint pluis ꝓchin remedie et sic de singulis, et issit en
ceit cãe co^t ꝗ soit remedie par cõen ley.s.de faurer ceo en ac̃, vnc̃ le
resceyte est pluis ꝓchin remedie, quar par ceo il ne serra auoydõ de son
possesꝭ, mes en faurer il ꝑra mys a son ac̃ ꝛc. Et cest resceyte varie
de toutz resceyptes, quar si cestye en le reuerc̃ soit receyue en Pr' qd r
et pledõ suffic̃ pꝭ et trcũ oue luy le dõ ꝑra barr' et c̃ saũ le frank t le t
pur terme dei ꝗ fu^t dõe et perd adeuant, mes cẽ resceypte ꝛ le pꝭ suffic̃

ꝗ, pur

q pue le title le donnt ee faux, vnc le donnt ne ser barr coe en lauť cas mes il ree enus le t et cess execuč. Et issit p e q ceo ne ase chose de ceo q est don.s.le chatel p ql cae il ne ser barr de s acc del frankt le ql il don vs estrage et de ceo il nad riés et p ceo le Juge e don et cess exec mes lou nul rescett vst ee il ser chate a s acc sur s entre sur luy p force de ce ree et de faurer le rec, p q moy sec q al coen ley le faurer gist bon pur le termour et p m le reason pur le reconise, q ieo ne fra nul differens p enter eux a tiel regard p q. ¶ Woode, moy sec le cotrar, q au terment le don ne poit fair, mes de vser son accion enuers le t p terme de et ne enus le termour et il don tout lestate et m le terr en demesne et ne le reucion, quar il ad auxibn title al demesne coe al frankt ou reucion pur ceo q il don vn entier estate en tee en demesne et co q ceo soit deuide enter diūs coe a vn le demesne en terme et a auter le reuč tout [illegible] il don et ad title, donqs co q lordr p comen ley e q s accion ne gist forsq solemet enus le t del frankt et ne enus ce en le reucio ou termo vncor il ree ceo et pur ceo ce en le rem ser lie et ad nul remedy al come ley, q il naua al come ley forsq coe est dit, quere de ceo &c. donqs p m le reas le termour ser lie et adir q ne compris deins le iugement ceo ne issint, q il ne pur entr p ce ree coe q il auoit tite pour ceo q ne compris cuius contrariū est lex, quar il entr, q le iugemt est q il ree le terr, et issint le demesne et tout lentier estate est recoue quant il don fee et est recoue ou p ceo q il ad title et il ne poit auterm vser son accion sinon vs le t pur terme de solemt &c. mes si il pur donqs ce termour nest lie p ceo coe vs.ii.ioint vn estraug pt accion et ree vers vn deux en ceo case lauter ne ser lie p ceo q il purra au sue son bre vs ambideux par qui moy semble que le termour ne faureca, par q &c.

Vn John S. port accion de Tñs de pischer en son seual pischar et le dit def dit que son pdecessour fuit seisie del man en droit de so esglise et il et touts ses predecessours ount este seisies de libera pischaria de le lieu &c. iesq a son man et il mre coment son pdecessour graut son pischarie al pt pur terme de et morust et aps q mort il fuit electe et present &c. et entre et pische come bien a luy list &c. ¶ Woode. Cest pt nest mye bon, quar le pt ad compleyne de vn tns fait in seperali pischaria sua et le def plead vn prescripcion dau comen de pischarie en le lieu auantdit, quar il dit que il et touts ses predec ount ewe liberam pischariam le ql ne poit ee entend seual pischarie, quar home poit auer liberā pischariam en auter ewe assets bien, mes nemy seual &c. p q le colour et le pt ne suffit. ¶ Keble. A le contrar et le pt est assets bon, q il ad mre vn graunt p son predecessour donqs ceo est bon colour q le graūte aua aps le mort le grautour durant son graūt pour ql cause le colour est bon p ceo q il pur discontinue, q fuit bon colour en accio port

Colour.34.

Prescripcion pleder.

Coloue.34.

port vs la feme de pleder vn graũt par son bar en m le forme, donqs
Curia. sil ad pleder de m le chose le pl est bon, q͂ cōceditur p curiam clerement
donqs il sēble q liberā pischari. serr pris pour seueral pischar, mes il
est entr seueral accorder et ceo est dit en lentr. ¶ Woode. Mon coppye
nest issint, mes quere sil auera pleder issit in libera pischari. lou le briefe
fuit seueral Pischar ꝛc.

¶DE TERMINO TRINITATIS An. VII.
regni regis Henrici septimi.

Replic. E Prouost et Scolers de Cambr, pl bre de Tns vers le vicar de C. de lo close debrus et les arbres puis ꝛc. Et le vicar pleder q E. le. iiii. ft seisie, vt in iure corone et p ses lres patentes grauta a cest vicarie et a ses suc le terr et pleder en cert quant de terr fuit en q le Tns est supp ꝛc. et done vn colour al pl et ceo p reas de vn patent fait p m le roy al pl pur terme de J. at S. le ql murrust ꝛc. a q le puost et scolers dient q le roy H. le. vi. a son pliament tenus a tiel tour oue lassent de son cōminaltie et ses seigniours spirituelx et temporelx recit lou. ii. ans elapse le dit H. le. vi. graunt m le terr enter auters a les dits puost et scolers a touts iours le roy p ses lres patentes cōfirma et ratifia p ceux polx q fuit de verbo i verbū approbam9 ratificam9 et cōfirmam9 a les dits prouost et scolers imppetuū le dit terre enter auts terr. Ac etiā auctoritate parliamēti pdicti damus et cōcedimus terr auātdit p force de ql il entr et c fuit plede p exemplificac et fuer seisies tanq le vicarie entre et fist le tns sur quel plee les parties demurr en ley. ¶ Keble. Semble q cest plee nē bon pur diuers causes quar le def ad allege q le roy E. le. iiii. fuit seisie et graunt a luy par ses lres patentes et don colour le ql est son title comēt q c soit allege pur barr donqs ceo couient eē confesse et auoide ou trauers ꝛc. Mes icy les pls ount fait title alarge et ne auoide le barr ne traus ceo et pur ceo le def nest r, quar en chescū acc en le monde lou hoc ne purr faire vn title alarge le barr couient deē confesse et auoide ou traus cōe en bre de Entre en le quibus si le def pleder q son pier fuit seisie et murrust seisie et il entre ꝛc. et si le pl dit q il fuit seisie tanq p le def disseisie ceo nest plee, qr le def nest r de son barr. s. de le murr seisie et issint icy le possession E. le. iiii. et son graũt nest auoide et le replic et le barr poit estoier et eē voier, donqs nest le def r, quar poit eē q le terre fuit done a les pls par parliament par H. le. vi. Et en aps E. le. iiii. auient a ceo cōe p graũt de puost et scolers ou p eschet ou p nouel parliamēt et donqs cē graũt est bō. Et issint les plees poient estoier et estr voier

et don=

et donqs nē le def r ergo le pl le def del lpiñ E.le.iiii.le quel est son title et leffect de son barr nest mye r, qar ilz ceo nauoiō ne trauers par qui &c. et ouster moy semble q e q ilz oūt allege pur vn acte nē forsq grāt p lres patentes del roy H. et nemy vn acte de pliament, quar ilz nont mre mes q le roy H.le.vi.a son parliament tenus &c. par ses lres patentes oue lassent &c. ceo nē forsq graūt et le patent le roy, quar sil soit vn acte de pliament il couient q le cōminaltie graūt et ses seigniours &c. Et donqs le roy dira le roy voet. Et donqs ceo ser entre en le rolle accordō, et donques cē bon acte ou auterment nest acte, quar si ilz diont q le roy p auctorite de pliament par ses lres patentes graunta ceo nē forsq vn graū de roy, qr le cominalte doit graūter et les seigniours auxibñ come le roy, qr ceo est lentier corps ensemble. Et si alcū del corps graūt et nemy les auts nest acte et si le roy sauns cominaltie graūta ou econtra le graūt nē bon, donqs coment q le roy graunt en son parliament e nest forsq come lou il graūt dehors pr ceo q nē act. Et issint entant q nē allege q les seigniours et le comminalte et le roy graunta et q ceo fuit entre en le rolle ceo ne fuit acte, et donques clerement le def nē respōdō, qr le def ad pledō vn patent le roy E.le.iiii.et alls lpiñ et ilz ne pledō par replic, mes vn pat de H.le.vi.et confirmñ p auter patent et ne r le patent le roy alls en barr q e auxi fort, et auxi le patent q ilz entende destr vn acte est pledō per dam9 et cōcedimus le quel est contrariant en luy mesme, quar il recite par lacte coment le roy auera graūt deux ans elapses a les ditz prouost et scolers, et ore il ratifie et confirme par ceux polx approbam9, ratificam9, et confirmam9 &c. Ac etiam damus et cōcedimus le quel ne purra, quar ceo fuit en eux par le primer graunt et auxi ore conferme donques ceo ne purra enurer par voye de graunt. Et ouster est plede par exemplificacion et dit datū p manū nostrā tali die et ne dit, in cuius rei testimoniū has litteras nras patētes fieri fac. pur quel cause ceo nest bon, quar si vn home fra vn obligac et myse son seale a ceo et nad parolx, in cuius rei &c. vncore ceo nē bon, quar il couient dauñ polx q pue q il ad myse son seale al escript ou autrment ne vault. ¶ Rede. Econtra et quant a ceo q est dit q le Repl nē suffic pur e q il nad r le barr, sir quant a ceo il ē bon qr il ad r le barr, quar il mre von acte de parliament coment le roy H. graunt en la forme auātdit le ql donqs ad destroy le barr, qar ne poit estr entendō q le roy E.le.iiii.ad ascun title encounter le parliament H. sans vn title puis p graūt ou nouel parliament le ql ne ser entende et pur ceo est bon, prima facie. Et si tiel mat soit ceo couiet deē mre par le t, qr le title le pl est pluis hault q le barr.s. le lpiñ le roy E.et pour ceo si le roy E.auer suffic title pluis il cot de ceo mre, coment en assise de Mordō le ql est pt de murrant seisie de s aunc le t pledō vn rec ewe enuers

Nota ou fait nest bon sil fault ceux parolx, In cuius rei testimonium.

enũs son aunc̃ et don iugement si accion, et vnc̃ le pl̃ ad pt son acc̃ de puisne temps et possession et poit eẽ q̃ il ad bon title par reles ou par feoffement puis le rec̃, mes ceo ne serr̃ entend tanq̃ il soit mẽe et issint icy ꝛc. Et ouster quant a c̃ q̃ est dit q̃ nẽ acte sir ceo est bon acte a maentent, quar ceo ẽ exemplifie pur bon acte. Et lordre de fair̃ vn acte est dañ lassent del comynaltie et des seigniours et del roy, et issit ẽ ceo pled et coment que il ne soit entr̃ en le roll vnc̃ ceo est assetz sufficiẽt, q̃r en multes des estatut, est q, dominꝰ rex statuit, et issint il dit oue lassent le quel ne purr̃ eẽ meliour. Et issint est il exemplifie et coment q̃ iãmes ascũ tiel acte fuit vnc̃ si ceo soit exemplifie que tiel acte fuit vn cor̃ nul home poit ceo trauers et ceo serra pris pour bon acte. Et issint le roy ad exemplifie icy le quel ne serr̃ entẽde destr̃ faux et issint moy semble pur ceo ne purra auterment estr̃ entend forsq̃ come acte. Et quant a ceo q̃ est dit q̃ il couient dauer ceux parolx, in cuius rei testimonium ꝛc. ceo ne besoigne mye, quar ceo est done desouth le graunde seale et il est datum per manũ nostram le quel count vault auxi fort cõe In cuius rei testimoniũ ꝛc. ¶ Fyneux. Econtra: et quant al repl̃ ceo nẽ bon, quar ceo ne voide ne confesse le barr̃ par q̃ est all̃ le seisin E. le iiii. et le graunt par luy le quel nest r̃, quar poit estr̃ que le roy E. añ bon title pur riens q̃ est mẽe en le replicacion, q̃r poit eẽ q̃ le pliament fuit resom̃ en mayne le roy et purr̃ eẽ p graunt de puost et les scolers auxi par alienacion en Mortmayne, donques coment est le barr̃ r̃ par cest acte en Henric̃. vi. quasi diceret nullo modo, qar si home pled vn recouere enuers le pleintyfe en Assise nest plee adir̃ q̃ le pl̃ recouer deuant ceo enuers son pier, quar le def̃ ad title par le darreine recouere le def̃ ad bon title tanq̃ ceo soit auoide, et issint icy par cẽ darreine graunt de E. le. iiii. q̃ fuit seisie in iure corone serr̃ entend q̃ le def̃ ad title et q̃ cẽ grañt nauoide et nest semble al case dassise de Mortd si le def̃ pled rec̃ ewe enũs son pier et il ent, q̃r ore il est cõfesse et voide, q̃r coment que il murrust seisie vncor̃ il puit entr̃ sur leire, et vncore si le iugement vst este execute, vncore coment que le pier entre et murrust seisie lentr̃ de cestye q̃ recouer ne serr̃ tolle enuers leyre de cesty enũs qui le recoũe fuit pur ceo q̃ cest sanke est lie par cest rec̃ quere, quar ieo crey q̃ lentr̃ est toll aps̃ execucion, et issint la son sanke est lie et issint lentr̃ toutes foitz loial par Fyneux. Et pur ceo serr̃ bon plee encounter le murrant seisie en assise de Mortd rec̃ ewe enuers son pier mes icy le barr̃ poit estr̃ bon et suer title et voier et le repl̃ auxi voier donques come est dit deuant le barr̃ le def̃ nest mye r̃. Et oustr̃ ceo nest acte, quar coment que par exemplificac̃ le roy poit exemplifie vn acte le q̃l ne fuit iãmes, vnc̃ il couient deẽ surmyse en le exemplificac̃ suffic̃ parolx qui serra vn acte ou auterment cest exempl non ligat, quar

~~suffic parolx que ferra vn acte ou auterment cest exempl~~ non ligat, qar exempl ne poet faire ceo vn acte le quel ne purra estre par ley vn suffic acte deuant, quar adonques le roy purra exemplifie ceo pour act le quel ne purra estre acte le quel nest reason. Et issint sil voile auer ceo pur vn acte il couient dale, et surmytt par Lexemplicie, coment que par auctorite ~~et~~ de parliament tenus et fuit enacte p compnaltie et seniours et le roy et que le roy conferm ratifier et approbat et par parolx dedimus et concessim⁹, vt in lacte et que le Roy graunt accord et donques sil soit issint exemplifie ceo vst estre bon coment q iammes par parliament tiel graunt vst estre pour ceo q le roy ad testmoygne que tiel acte fuit, mes icy nest exemplifie riens forsq que le roy oue lassent des seniours et compnaltie a son parliament tenus &c. granta donques ceo nest forsq graunt de roy par parliament, quar vn acte de parliament nest forsq iudiciu, et vn act come vn iugement et le roy seniours et cominaltie require de fair cest iugement et nul deux poet estr enterlesse, donques si vn deux oue lassent des auts don le iugement, donques ceo nest bon quar donques nest lacte des auters, quar nest forsq lacte de roy le quel nest suffic quar nest vn iudic acte, que poet estre don par assent deux que couient de fair acte, mes il couient de fair lacte en fait come .ii. arbitratours et vn deux oue lassent de lauter fait agard, donques ceo nest nul arbitrement pour ceo que ambideux ne don arbitrement, mes vn deux oue lassent de lauter le quel est ore forsq lacte de lauter et nemye de cestye q assent. Et issint en tant que les seigniours et le compnaltie ne faire nul chose forsque assent a ceo, ceo ne poet estr bon acte, mes solement le graunt le roy et auxint come est dit le pl nad vse son pl come il doit, qar il ad monstre que il fuit recyte en le acte que H. le. vi. graunt par ses letters patentes le terr .ii. ans deuaunt &c. et puis cest confirmacion et ratific et auxi don et graunt et plead lacte par voy de graunt le quel come appiert par le recitel et le confirm de ceo que ceo enuer par voye de confirm et donques sil ad ceo par confirmac donques il ne poit auer ceo auxi par don, quar il auer ceo come deuant par le primer come par le confirmac. Et issint entant que ceo est recyte specialment le graunt deuant et donques le confirmac et ratific par lacte ceo est son title et serra eins par cest title et ne poet estre done par lacte et ilz ount ewe lour pl par voy de graunt pour quel cause come est touche deuaunt le pl nest bon. ¶ Wood., econtra et quant a ceo que est dit que ceo nest act moy semble sans question serra pris vn act, quar est plead que le roy oue lassent des seniours et coialtie graunt par auctorite de parliament et donques c fra pris le graut le roy par parliam^t co^e si il auoit en acte que le roy les seniours et coialtie graunt que Johñ S. graunt

le maner de D.a J.C.et ses heires ceo est bon acte et serra aiuge eins par J.S.par parliament et issint icy coment que le roy graunta vn quore ceo est vn acte pur ceo que fuit fait par auctorite de parliament oue lassent des seigniours et cominaltie les quux ount power de faire vn act pour quel cause moy semble que ceo est pleder pour suffic acte, et quant a ceo que est dit que il ad son pl misuser pour ceo que ceo enurera par confirm.s.lacte et nemye par graunt et le pleyntiff ad vse cest acte pur graunt pur quel cause ne serroit bon pur cest acte sery pris par voy de graunt ou par voy de confirm al pleasure le pl quar poet estr que il fuit hors de possession al temps del acte et donques est reason que ceo enurera par voy de graunt et poet estre que fuit en possession et donques poet estr pris pour les pleintiff par voy de confirm mes il ne purra pleder ambideux, quar donques le pl fuit double lou.ii.chos,sont faits a vn home par les letters le roy il poit vser come luy plera come vn comen person ad droit et interest en terre lou son entre est tolle et il entre et fait feoffement en fee per dedi concessi et cōfirmaui le feoffe poet vser ceo par voy de feoffement ou par voy de graunt ou par voy de confirm a son pleasure issint icy lacte est vn cōfirm et vn graunt en luy donques si le terre ne fuit en le patente al temps del acte donques ceo enurera par voy de graunt et nemye par confirm et ambideux le pl ne poet auer pour doublenesse pour que il vsera son acte a son pleasure come semble pluis meliour pour luy pour quel cause le pl est bon nient obstant. Et quant a ceo que est dit que le repl nest bon pour ceo que le barr nest confesse et auoyder sit ceo nient obstant le pl est bon, quar le replicacion ad auoyde le barr a chescun entent,quar par lacte le droit de chescun home ē ale donques coment que E.le.iiii.auer droit de graunter cel terre encountre lacte il ne poet estr entender nient pluis que si home pleder en barr en Assise recouer enuers le pier le pl, nest pl pur le pl adire que son pier murruit seisie puis le recouere, quar le pier et le sanke est lie par cest rec et issint icy par cest acte chescum home est lie pour quel cause ne purra estr entender le grant le roy Edwarde, estr suffic quant a defore le pl de son title par lacte et pour ceo le pl est bon par que. &c. ¶ Fyssher. moy semble le contrarie et que le replicacion nest sufficient pleder,quar le barr couient destr sufficient par confess et auoyder ou trauers mes le pleintiff ad confesse le barr mes il nad ē auoide, qar tiel graūt poet estr bon tiel acte nient obstant &c.par diuers voyes come est dit deuant et donques cest acte nest sufficient coment que ceo va deuant le graunt le roy Edward come si home dit que John at Style luy en feoffe nest pl adir que deuant cest feoffement que il rec enuers le dit John at S.pour ceo que cot que il rec vers John S.vnquore poet estre

estre que le dit J. S. puis cel reč fist loyal feoffemẽt et issint cest rep̃ nest bon la pour ceo que ambi. plees poyent estre voier et donques nẽ le p̃ r̃ et issint en ceo case al barr̃ poet estre que lact poet estr̃ voier et le graunt voyer pur les causes auant reherŝ pour quel cause est reason que le p̃ r̃ le barr̃. Et oustr̃ moy semble que ceo nest acte pour ceo que nest pleĩ forsq; que le roy graunt par parliament oue lassent de ses seniours et cominaltie et nest surmytte que ceo fuit fait vn act al request de coialtie & les seigniours et le roy ceo voet et donq̃s entre en le roll̃ mes generalment que le roy graunte par assent vt supra le quel ne purr̃ estre, quar nest semble le case de Wode lou est en acte par seigniours et cominaltye et le roy que Johñ at Style graunt a Johñ D. et p auctorite del pliament auandit il graunt ceo ẽ vn acte mes en mesme le case si Johñ at Style voill̃ graunt en pliament et dir̃ p auctorite de pliament vnquore ceo nest acte pur ceo que nest par due order, et fourme, de pleĩ que le cominaltye et le seigniours et le roy graunt. Et issint icy le roy par luy mesme ne poit faire acte et ceo ne poet autermẽt estr̃ ꝑs forsq; son graunt demesne. ¶ Vauisour. econtra et quant al act ou ceo est vn act ou nemye moy semble que ceo est sufficiẽt act que le roy oue lassent del cominaltie et seigniours grauñt quar chescun court serra prise solonques ceo que ad estr̃ vse come cest court come ad estr̃ vse et issint de Lescheker et Banke le roy & ẽ Chauñc et issint del court de Parliamẽt le q̃l ẽ ẽ pluis haut & digne court que le roy ad et donques come ad estr̃ vse de fair̃ vn act issint il serra ꝑse et ieo aye viewe lou le clerke de pliament ad estre demaundĩ pour mr̃e le cours et lorder del court le quel chose fait vn acte et le quel nemy et ieo conceu que lordre est de commenser al coialtie et donques al seigniours par request al roy et donques le roy dit que le roy ceo voet et issint al request del coialtie et seigniours et ascun foitz le bille est primes monstre al seigniours et donques as coiers et issint il proue que lacte est suffic̃ par assent de seigniours et coialtie et le roy afferme le mesme pour q̃l cãe ceo icy est bon act et ne poet eẽ en meliours forme Et quant a ceo que est dit que ilz que sont p̃ oũt myluse lour p̃ par graunt pour ceo que appiert que fuit graunt a eux par patent le roy H. vi. et ore conferme par lacte et auxint auoit parolx del graunt en lacte et que eux parolx del graunt serra voydĩ, moy semble que quant a ceo est bon, quar lact ne serra prise voyde en riens al auantage le graunt et donques pour ceo que il ad parolx de grauñt auxibien come confirme ilz auer̃ auantage de lun ou lauter a lor pleasure. Et quant a ceo que est dit que il ne poet estr̃ enure come graunt por ceo que ceo enura par voy de confirmacõn &c. q̃re pluis de cest mat̃ de Broke &c.

Estoppel. 83 EN bre de Dower si le tenaunt dit que il ad este tout temps prist a réder &c. le demaundant dit a ceo ne sera resceu pour ceo que il ad este essone et ceo nest estoppel pour ceo que cest essone puit estre gette par eux si bien come par le tenant et pour ceo que estopp come este bon a chescun entent, et issint nest estoppels pour le cause suisdit, et pour ceo il nest estoppels par Hussey &c.

Monstr del fait. 115. EN Tns le def iustifie come seruant al mair et cominaltie et par lour comaundement sans mrer fait del comaundement, et ascuns semble que il ne besoigne de mrer fait del comaundement, qr seruant poet fair petits chos et diuers choses come seruant sans comaundemt mes cot mre fait del reteign, mes ne poet fair chose q done ou deuest frank sas comaundemt p fat agree &c. veies supra fo. 9. T. 4. H. 7. fo. 13

Explicit Annus. VII. regis Henrici septimi, et sequitur Annus. VIII. Henrici septimi.

DE TERMINO TRINITATIS An. VIII. regni regis Henrici septimi.

Auourie.



N John at Style sue vn Repleg, vers labbe de Teukisbury iuxta Gloucestr et labbe fist auowrie par la reas que le roy E. le. iiii. fuit seisi del hundred de C. le quel hundred le Roy graunt par ses lres patents a vn J. Woode a auer et ten a luy pur terme de son vie et q visus fraunc pledg. est et ad estre hors de temps de memorie parcel de mesme le hundred et aps Edwarde le roy murrust et conueya le reuercion del hundred &c. al roy Richard et que mesme le roy Richarde par ses lres patents recitant le graunt del roy Edward a le dit John Wode pour terme de son vie graunt le reuercion de mesme le hundr a lauantdit abbe et a ses succ a touts iours ensemble ouesque Wayf et Stray at vieue de fraunc pledgs deins mesme le hundred surdant et ceo fuit pled sans Attournement come ieo croy, ideo quere Et. J. Wode murrust &c. et mra coment vn Lete fuit ten puis so mort deins le hundred a vn certein lieu et q le pl fuit amercie a mesme le lete a. x. s. &c. Et le def mra tout en certein quel an et iour et pour le amerciament labbe distr &c. sur quel auowrie. Keble demurre en iugement et il semble que lauowrie ne fuit bon pour diuers causes et adeprimes pur ceo que del graunt le roy R. est que le roy Ric graunt le reuercion del hundr vna cum Wayf et Straie et Lete et pour ceo que lete

que Lete nest mye en le graunt mes apres le graunt, quar il graunt forsque le Hundred et donques quant il dirra vna cum Wayf, Stray et Lete, le graunt nextende al Waif ne al Lete pur quel cause nest bon nient pluis que home voile grraunter vn rent simul cu aduocatione ecclesie de D. Lauowson ne passa mye pour ceo que nest compris deins le graunt. Et oustre come moy semble vn lete ne poit estre parcel dun hundred donques le graunt a J. Woode nest bon del Lete, quar il est alledge en Lauowrye que le Lete fuit parcel del Hundred et ad estre de temps dont memorie ne courge donques si purr estr parcel il passa par le graunt et si ceo ne purr ee parcel il ne passa a J. Wode, quar coment que le roy et ses progenitours ont ewe de temps &c. Lete ratione del hundred vncore le Lete ne passa mye pour que nest expresse deins le graunt et pour ceo que nest expresse il ne passa pour ceo que le graunt le roy serra pris pluis benificial pour le roy et pluis fort encountre le graunte pour ceo que le roy est conseruatour de la ley le quel est le comen weale et pour ceo que il e le gouernour de ceo il serra pluis fauour que vn comen persone et pur ce reason par le graunt fait del hundred par le roy riens passa hors del roy sinon le Hundred et nul chose qui sount appertenantes par prescripcion ratione de hundred, qar lestatute de Prerogatiua regis capitulo. xvi. voet que si le roy graunt maneriu cum pertinentiis et ne fait nul mencion de Auowson et feod milit lauowson ne feod milit passa nec de aliis similib9 p lequite de mesme lestatute. Et donques moy semble que vn Lete ne purra estre parcel del Hundred pour ceo que ilz sount de seueral natures, quar le Lete est vn libertie, et le Hundred auter libertie. s. vn court baron et le Lete est dauer punyshemente de toutz comen noysans et issint de seueral natures et issint come moy semble il ne poit estre parcel del hundred, quar vn liberte ne poit estre parcel dauter libertie. Et come ieo entende vn Lete ne purr estre parcel de vn maner pur ceo que le Lete ne fra nul maner. Et maner purra estre sans Lete, et donqs si ne purra estre parcel dun maner le quel est vn general chose a fortiori il ne poit estre parcel del hundred le quel est vn libertie et ne forsque court baron dauer iurisdiccion deins le preincte, quar vn Lete ne purra estre parcel dun garrein de conies pour ceo que ilz sont deux liberties et nul deux fait lauter et issint come semble pour ceo que Hundred est vn libertie et vn Lete aurint lun ne purr estre parcel a lauter et donques si le Lete ne passera al commencement par le graunt a J. Woode donques par le. ii. graunt par le roy Ric le Lete ne passa, quar en son graunt e recite le primer graunt de E. et graunt le reuercion de mesme le Hundr vna cum Waif et Straye et Lete post cest graunt a mesme cestye J. Wode donques le Lete ne passa mye, quar il graunt

Nota ou le graunt le roy serra prise pluis beneficial pur le roy et encounter le graunte mes auterment de comen person.

le reuercion del Lete et le roy nauera ascun reuercion pour ceo que le Lete ne passa hors de roy par le primer graunt donques ceo fuit fee simple en luy pur quel cause son graunt fuit voide de le Lete, come si vn comen person ad vn rent et graūt mesme le rent post mortem J. at S. ceo est voide, quar il ne purra passer al commencement et donques tammes il passera, quar il ne purra passer come vn reuercion pour ceo que il nauer ascun reuerc̄ en luy al temps de graunt et donques il ne purr estr vn graūt en fee reseruant a luy le fraūktenement, quar donques il aūa fraunkteñt en luy sans lessour le quel ne purr eē et pour cel cause tiel graūt par vn comen person est voide et donques a fortiori en le case le roy &c. Et oustr nest mye allege ou le Lete serra tenus quar le pl̄ est surde deins le hundred et vn Lete ne poit eē surde hors del hundred, mes le Lete purr eē entendu deins le compase del hundred et que les homes deins icel serront attender a ceo &c. mes de surdu hors del hundred le quel nest forsque vn libertie est impossible et pour ceo que nest allege en certein ou le Lete serra tenus et come bien extendr lauowrie neit bon. ¶ Rede. Econtra, et quant a ceo que est dit que vn Lete ne purr eē parcel de vn hundred sir moy semble que cy, quar vn hundr auer son nosme al cōmencement. s. dauer iurisdicion et power dadministr Justice de C. villes, ou de C. homes, ou de C. pariches et come ceo ad estr vse soit C.l.ou.xl. si ceo ad estr vse pour hundred ceo est vn hundred et a chescun hundred serra incident vn Lete, quar ceo est lorder de Justice que est administr en Hundred et en Court baron. Et ieo tammes oye que ascun est sans Lete et issint come sēble vn Lete poit estr parcel dun Hundred et specialment come nous auom⁹ pled. quar eit allege que le Lete est parcel del hundred dont temps &c. par qui si ceo ad eitre continue par taunt de temps ceo serra pris parcel del hundred et ouster quant a ceo que est dit que si ceo ne serra prise parcel dun hundred vncore en ma conceit le Lete passera pour ceo que si ceo serra pris ratione del hundred pour ceo que est allege que ad estre parcel del hundred de tout temps donques si ne purra eē parcel vncore il passera, quar par le comen ley si le roy auer done maneriū cū pertinentiis Lauowson passera. Et ore par le prerogatiue del roy Lauowson ne passera mye sauns nosmer Lauowson et cest par le statute, mes icy le Lete serra pris deins lestatute de prerogatiue pur quel cause le graunte est bon et le roy ad reserue sur ceo le ferme a luy auxi taunt come ascun home voill̄ ou vnques done et issint le roy nest a ascun disauauntage et vncore coment que riens passa del Lete par le graunt a Johñ Woode vncore par le .ii. graunt par le roy Richarde al abbe et a ses successours ceo est bon pur ceo que ceo est vna cum Waifs et Strape et Lete donques le Lete passa pur ceo que le roy dit

dit ex mero motu dedim⁹ et cōcessimus et nest semble lou home fait feof-
fement del terre quel il ad en fee Simple puis ℓ mort John at Stile
pur ceo que la il passa par liuer' mes icy ceo passe par le graunt et en
mesme le fourme come le graunt est et ceo est post mortem ⁊c. come hōe
purra graunt rent charge hors de son terre a commenser aps le mort
de John at Style cest bon graunt et issint icy. Et quant al darrein
point moy semble que il est bon coment que nest alleoge come bien le
lete serra vse, quar ceo serra pris come ad este vse. s. deins le precincte
del hundred, et en ascun lieu deins le hundred le lete purra estre pris
⁊c. issint come semble Lauowrye est bon. ❡ Woode, moy se^c le con-
trarie et come il est moue adeprimes moy semole que le graunt del hū
dr'. s. le. ii. graunt del roy Richard vna cum Wayfs et Straye ⁊c.
ceo graunt extend forsque al hundr' et nempe al Wayfs et Lete pour
ceo que ilz ne sont compris deins le graunt mes apres et ceux parolx
vna cum ⁊c. nest vn copulatiue come si home voilℓ reℓ tout le droit
que il ad en vn acre de terre a J. similis cum ⁊c. ou vna cum vn auter
acre cest reℓ ne extende a cest acre que nest compris deins les parolx
del reles et issint icy. Et ouster moy semole que vn Lete ne purra eē
parcel de vn Hundr' pour ceo que ilz sont de seueral natures, quar
le lete est de punissher lanuȝ et le hundr' nest forsque Court baron le
quel nest forsqȝ refourmacion penter les parties le quel est dauter na-
ture pour quel cause ne purra estre parcel donques si ne purra estre
parcel donques riens depᵗ hors del Roy pour ceo ꝙ ceo ne fuit nome
en le graunt et coment que ilz ount alleoge que ceo ad estre parcelle
de tout temps ceo ne poet estre donques ceo est faux donques ceo ne
serra pris ꝙ le Roy auer lete par prescripcion ratione del hundr' pour
ceo que ceo nest issint plead par ꝙ le primer graunt est void ⁊ donques
le. ii. graunt ne purr' eē bn̄ del Lete pur ℓ reaprehers pour ℓ ꝙ ℓ Roy
fuit ssi de ceo en fee et donq̄s de ℓ il ne purra grāūt le reuerℓ pour ceo
que il nad nul reuerȝ en luy donq̄s p cōsequens il ne purr' graunt ceo
le quel il nad par ꝙ moy semble que le pℓ reℓ. ❡ Fyneux et Fysher
econtra et adeprimes. ❡ Fyneux moy sēbℓ ꝙ vn Lete purr' estr pcel
del hundr' assetz bien, quar vn hundr' ē vn generaℓ nosme dauter vn
libertie deins certein compasse de iurisdiction de iustice et ascun hun-
dr' ount pluis choses que ascun ount come ilz ount eē vse. s. asℓ ount
Wayfs et Strape, et ascun nempe et come le hundr' ad este vse et vn
quore par le vse ascun ount pluis libertie ꝙ ascun vncore nest forsque
hundr' et come il est vse, chescun chose issint vse est parcel dun hundr'
come home ad vn maner et ad multes diuers seruiℓ de ses tenantes
come homage, fealtie, et rent et dauter forsqȝ fealte vnℓ chesℓ deux est
vn mañ et homage, fealte, et rent parcel de ceo, et comēt ꝙ lun maner

ad pluis

ad pluis seruices que lauter uncore tout nē forsqȝ maner et issint dun Hundred come ad estre use ceux choses fount le Hundred &c. Et cest Lete a ma entent est incident et parcel del hundred, et un hundred ne purra estre sauns Lete a ma entente et issint ieo proueray come il est comen cours de chalē par cours de comen ley que il nad riens deins le hundred et le reason est pur ceo que ils entend que touts ceux deins le hundred ount medeler ensemble et conusans de choses faits deins le hundred et ceo est par reason del Lete q̄ est incident pur ceo q̄ chescun medle oue auter, q̄r nest pur reason del Court baron, quar ē nest forsqȝ priuat chose mes par Lete est entend conus vniuersal de touts choses et cest reason proue que un hundred ne purra estre sans Lete donq̄s ē est parcel de ē et coment q̄ ceo ne pur ceē parcel uncore il allege par prescripcion que cel Lete ad estre ratione del hundred et donques come semble ceo poit passer par le graunt general del Hundred come le roy seisie dun ville a qui vilē par prescripcion le roy ad ewe Lete, Courtes, Wayfs, et Straye, et tiel auē en cē case si le roy graūt le vilē a un auē per nomen ville sans plans de Lete, ou Wayfs ils passeront, et issint lou a un Offiē ad eē use Wayfs et Strayes ou auter tiel use p prescripcion et cest Offiē ē graunt touts tielx choses passeront et issint de un personage, ppremt les Offerants et Disines font le psonage et uncore si ascū glebe terre est a le personage et ceo est lessē pur terme dans le terre passa par cest general nosme personage et issint icy pur ceo que le Lete ad este use par reason del hundred de tout temps par cest graunt del hundred le Lete passera et nosmement icy pour ceo que le roy ad reserue a luy sur le graunt auxi tant que ascun home unques donera le quel est al auantage del roy, quar ceo serr entend le verey value del hundred et Lete et donq̄s ceo est en auantage de roy mes sil purra estre en disauantage de roy auterment est come lou le roy aūa graūt absqȝ aliquo reddendo donques pauentur le Lete ne passera pour ceo que le graunt serra pris pluis beneficial pour le roy pour ceo que il est conseruatour del comen weale. s. le ley et pour cel cause il serra pluis fauour que ascun estraunge qui nest forsqȝ priuate person mes en le case icy le roy ad le reserue verye value del hundred et lete par entendement del ley pour ceo que il ad reserue taunt come ascun home unques dona pur quel cause ceo est auauntage del roy come si le roy face un son baillyfe de son maner a q̄l maner Waife Straye, et Lete sont append par patent en cel case le baillyfe auera le Waife, et Straye, et Lete, pour ceo que il occupia en droit le roy et il accomptera al roy et issint ceo est en auauntage de roy pour quel cause le baillyfe auera touts et uncore si le roy auera graunt le maner pur terme deuie ou dans ou auterment les choses passeront pour ceo

que

que le roy nad auantage par cest graunt par entendement del ley et issint en le case al barr pour ceo que le roy ad reserue le value del chose par entendement del ley ceo serra pris pluis benefic graunt pour le graunt et que touts les choses passeront pour ceo que le graunt paier le verey value pour eux par &c. et issint a ma entent al commencement ceo est parcel del hundr. s. le Lete et donques ceo assoyle touts les arguments que le Auowrie est bon et coment que ne parcelle vnquore come semble le Lete passera pour ceo que il ad fait tiel reseruac par le quel il serr entend par le ley que ceo est le verrey value del hundr et lete &c. Et issint pur touts ceux causes come semble lauowrie est bon par que &c. ¶ Vauisour econtra et a dir que lete poet estre parcel del hundr moy semble que non pur ceo que ils sont de seuerals natures quar ils sont diuers liberties. s. Un est dauer iurisdiction et punysshement de comen nusans, et lauter nest forsq vn court baron le quel nest forsq vn libertie dauer iurisdiction de priuate choses enter partie et partie et issint ils sont de seuerals natures & lun est p luy mesme sans lauter et poet estr donques lauter ne poet estre parcel de ceo si come vn home ad garrein ou auter terr, ou franchise, poet vn Lete estr parcel de ceo, ne poet estr pour ceo que lun ne purr faire lauter et sont seuerals choses et lun purra estre sans lauter et issint vn Market ne purr estr pcel del hundr, ou pcels de vn Lete pour ceo que come deuant est dit sont seuerals liberties par eux mesmes et de seueral natures et issint come semble vn libertie ne purr estr parcel dauter les queux sont de seueral natures et vn lete ne purr estre parcels de vn man et vnc de comen droit a chescun man est incident vn Court barō mes nemy vn lete, ne lete ne purr estre pcels del maner nec per consequēs lete ne purr estr parcels de Court baron et le hundr en effecte nest forsque court baron ergo lete ne purr estr pcels de ceo, et si ascun serroit parcels del auter est reason que le hundred serra parcel del Lete pur ceo que le Lete est le iurisdiction de pluis haute nature mes ne poet estre come deuant est dit pour ceo que sont de seueral natures quar le Lete commence en comen persone par graunt del roy et le hundr est comen droit come fuit vse al commencement et issint a ma entent le Lete ne purr estre parcel del hundr donques par le primer graunt le Lete ne passa mye pour ceo que ne fuit expresse en le graunt Et quant al seconde graūt il ne passa mye et pour .ii causes, lun pour ceo que le roy ad graūt le hundred vna cum lete &c. post mortem &c. Et ceo ne poit estr bon, quar sil serra prise come ieo auer argue deuaunt que il ne passa mye par le primer graunt donques le roy fuit seisie de cel Lete en fee apres le graunt et cest Fee simple en demesne dits al roy Ric donques cest graūt est voide pur ceo que home ne pot graunt

apres le mort J. at S. vn rent dont il mesme est seisi en demesne, quar adonques il mesme aueroit franktenement sans ascun grauntour & quel ne poet estre par les principles de le ley. Mes le case mise est bon ley lou home graunt rent hors de son terre demesne a commencer puis le mort John at S. cest bon pour ceo que ceo ne fuit iames rent adeuant, mes de rent en esse ne purra estre issint graunt donques si ne purra estre bon graunt par le graunt dun comen person. Mes tiel graunt serra pris come voyd donques a fortiori en le case de roy. Et le .ii. cause est pour ceo que le roy fuit disceyue, quar le roy graunt ceo come vn reuercion le quel fuit nul et pur cel cause est voide come si le roy al suit de lun graunt le maner de D. al value de .l. marc et ceo est al value de C. marc et ceo par enformacion del partie en cel case le graunt est voide et issint icy pur ceo que le roy suppose que ceo Lete fuit vn reuercion issint il fuit disceyue et si le roy voille graunt le maner de D. le quel il auoit ratione forfaiture de John at S. et nul tiel forfaiture fuit cel graunt est voide et issint icy le roy graunt vn reuercion et il auer nul pour quel cause le graunt est voide. ¶ Dauers, Townesende, & Brian, econtra et adeprimes ilz teignont que le Lete est parcel del hundred et purra estre assetz bien, quar quant a ceo que est dit que sont de seueral natures .s. le Lete et le Court baron pur quel cause ne serra bon issint purra estre dit dun maner les seruices, les rentz, et auters profitz et la terre sont de seueral natures et vnquore ilz sont vn maner pour ceo que cel general nosme de maner purra auer rentes et terre et ilz deux font le maner et auter seruices le quel est reserue et come ad este vse pour maner oue auowson &c. Et issint nient obstant que les seruices et terre et lauowson sont de seuerall natures vnquore chescun de eux est parcel del maner et issint de vn hundred cest vn generall nosme en le quel est emplie vn Lete et Court baron et comen que ilz sont de seueral natures vnquore ilz sont parcel del hundred, quar ilz font le hundred par Dauers, et Town, a arguer quel chose vn hundred est ne appurpose, quar come ad este vse cest le meliour, quar come hundreds ount este par C. ans et pluis et issint ieo ne conus le verey diffinicion del hundred ou fuit deuide deins le com de C. villes ou C. seniories dauer iurisdiccion deins ceo ou pluis ou meyns ieo ne sape, mes come chescun hundred ad este vse est reason que ceo serra pris le hundred et nest bon darguer quel chose vn hundred est &c. mes come ilz sont vses et ceo est oue Lete et Court baron come ieo suppose et nient a ascun auter mes come ilz sont vses et chescun chose est parcel de ceo &c. Et purra estre que terre purra estre parcel del hundred si ceo ad este vse oue le hundred de passer, quar come le vse ad este ceo serra issint pris, quar il est vn comen principle que terre ne passa sans liuere et seisin

Nota diuersite enter graunt de rent qui est en esse et rent qui nest en esse.

Lete et hundred.4.

Nota coment terre poit passer sans lyuery et seisin et ou nemy.

et seisin et uncore en especial cases purra assetz bien come eschaunge enter terre et ville quel ad terre annexe a luy ceo purr' estre done sans liuere et seisin. Et issint de vn Officer come Lofficer del Fleead terre annexe a luy et ceo passa par le graunt del Office sans liuere et seisin del terr'. Et issint si terr' soit annexe a vn Corodye si le Corody soit grauñt le terre passa sans liuere et seisin et issint icy pur ceo q cel Lete ad este annexe al Hundred de tout temps dont &c. est reason que ceo passa par le graunt del Hundred et issint ou ceo fuit parcel ou nient parcel ceo passa pour ceo que ceo est annexe al Hundred et especialmẽt come le case est icy pour ceo que le roy ad reserue a luy le verey value del Hundred come serra entende par le ley come Fyneux ad bien dit pour ceo que il ad reserue a luy tant come ascun home uncore donast &c. mes semble que purr' estre parcel del Hundred assetes &c.

¶ Brian. Semble q purr' estre parcel, quar il ad ee aiuge q vn Lete purr' estre parcel de vn maner donques si ceo est ley donques auxibien en cel case, quar a chescun maner est incident vn Court baron de comen droit et issint al Hundred. Et issint donques si purr' estre parcel dun maner auxibien purr' estre parcel dun hundred et le case que ieo aye myse est adiuge, ergo en ceo purr' estre par q &c. quere si il soit adiuge donques quant a ceo que est oustr' moue que ceo est en demesne et nemye en reuercion ceo nest issint, quar par le primer graunt ceo passera donques ceo fuit en reuercion come parcel del hundred et donques est bon. Et quant al graunt vna cum Lete ceo est bon sans question pour ceo que ceo est prise pur vn copulatiue et sans doute auxi bien graunt pour cel q vient apres le vna cum come de ceo qui vient deuant quod tota Curia cõcessit mes si home auer cel chose graunt et en le habendũ mesme le chose simul cũ alia nient graunt deuaunt donques ceo vst este voide mes icy il est en le graunt &c. mes ceo nest icy material, quar si ceo passer par le primer donques coment que il nauer parle simul il auoit passe pur ceo que il est parcel del hundred. Et quant a ceo que est dit q le Lete nad ascun lieu ou il serr' pris sy ceo est clere si il serra pris parcel del hundred donques ceo serra pris deins le hundred lou le seignr pleast et come ad ee vse mes de vn Court baron couient deē en vn lieu certein, mes del Lete a ascun lieu deins le precincte lou le seigniour plerra. Et issint ceo est clere si soit parcel del hundred donques ne purr' estre tenus auterment come ad estre vse deins le precinte et en ascun lieu deins le hundred lou le seigniour plerra. Et issint fuit le clere oppinion de tout le court si ceo serra parcel del hundred donques il serr' pris come ad este vse et est alledge et surmyse par lour plee lou le Lete ad ee tenus &c. ¶ Brian, dit que Lete ne purr' estre tenus .ii. foitz par an, mes solement ad terminum

Graunt.42.

Curia.

Nota deuersite quant chose passa en grañt par ceux parolx simul cum ou vna en le premysses et quãt en le habendum.

Nota que court baron couient ee tenus en lieu certein mes vn lete en ascun lieu deinz le preciut lou le seigniour plerra.

sancti Michaelis et ceo est par lestat de Magna Carta ca.xxxv. que limytte que turne serr gardes et pris forsque.ii.foitz par an.s.semel post festū Pasche, et iterū post festū sancti Michaelis. Et lestatut d' oustr fait visus francipleg. ad eundē terminū sācti Michaelis sine occasione et issint nē forsque ad festū sancti Michaelis que le viewe de francipleg. est referre quere bien de hoc et quere si lestatut soit issint ou home pot prescriber.ii. foitz de tener ceo et ieo croy que non, quar home ne poet prescriber encounter vn estatut sinon que il soit saue par auter estatut come ceux de Londres purr done sans licence terre al mort mayn et ceo est par lestatute de M.carta cap.ix. le quel est conferme et par le quel lour franches et custome est graunt p G ꝛc. Dauers, semble que lauowrie nest bon pour auter cause pour ceo que il est aferre par eux mesmes que veignont al Lete et sont des dosseners pour quel cause nest bon, quar ceo serroit par auters ꝛc. Et Brian, dit que ceo fuit bon et meliour ne purra estre afferr quere hoc, quia nō intelligo le dit de Dauers. Vauisour, a ceo que Townesende dit que ceo nest parcel del hundred vnquore il est bon et passa par le graunt, ꝑ quant a ceo moy semble que non, quar ieo entend que riens passa par autiel graunt sinon ceux choses que sont incidentes come fealte est incidente al homage ceo passera et issint homage est incident al escuage et par le graunt de escuage ceo passa a vn fair est incidente vn Court de pipowders et par graunt del faire ceo passa et issint choses qui sount parcel passont, par graunt dun maner les rentes et terres passeront pour ceo que sount parcel et ceux choses qui sount appendantes ou appurtenantes ne purr passer sauns dire cū pertinentiis ou appendentiis come mon maister Brian ad dit ilz sount appendantes et appurtenantes come comen aduowson et chymyns, wayffes, et strayes et tielx sembles et villeins sont regard quere le diuersite enter append et appurtenant et queux il sount.

Prescription. 22.

Nota diuersite enter chose appendant et apurtenāt

Et Vauisour dit que en toutz ceux cases si le principal soit graūt et ne dirr cum ptiñ ou append come le case require ilz ne pass come home graunt son maner, lauowson, comen, villein, wayffes, straies, ꝛ chymins que sont append, ou appurtenantes, ne passeront mye causa qua supra. Et si hōe ad Lete, et ad wayf, et Strayes appendant a ceo, quar ceo ne sont incidente ne parcel en cel case, et pur ceo si vn graunt soit del lete le wayf et straye ne passeront mye causa qua supra, mes si vn home graunt son maner le graunte auera le Court baron pour ceo que ceo est incidente ꝛc. quere de ceux choses bien silz sount grauntes et ne dit cū pertinentiis, ou ilz passeront. Et issint come Vauisour semble si cel lete purra estre parcel del hundred donques coment que il ad este vse ouē le hundred de tout temps il ne passa mye pur ceo que

il ne

il ne dit cū pertinentiis et parcel ceo ne poit estre come ieo aye oit adeuant quar coment que il ad este vse de tout temps par reason de hundred dauer vn Lete ceo ne proua pas que il est parcel del hundred, qr si home ad garrein deins son maner et ad fait le man et a ceo le garr' destr' vse de tout temps vncore ceo nest parcel ne, ꝑ purr' ee parcel del maner mes sont seueral choses et de seueral natures, et si le maner soit graunt cū pertinentiis le garr' ne passa mye, mes si home ad garr' en auter terr' come appendāt a vn maner en cest case si le maū soit graunt come appendant le garr' passe pur ceo que il ad garr' en auter terr' ratione manerii sui par prescripcion, mes en mesme le case si le maner soit graunt et ne dit cū pertinentiis le garr' ne passa mye pur ceo que il nest parcel ne incident et la le grauntour auera le garr' pur ceo que il est seuere, quar ceo poit estre seuere, mes sou home ad garr' en son terre demesne et graunt mesme la terr' ore le garreine est extient pour ceo que il ad done mesme la terr' lou il doit auer son garreine et pour ceo est extient pur ceo que il done le terr' et tout le droit que il auer en le terre et issint extinguishement del garr' et quere bien de cel difference et issint icy cel Lete ne purra estre parcel del hundred pour ceo que ilz sont de seueral natures et coment que il ad este vse oueꝗ le hundred vncore ceo ne purra faire ceo estr' parcel del hundred nient pluis que en case de garrein vse en son maner demesne par prescripcion par que ꝛc. Et adiournatur. Quere diuersitatem

DE TERMINO MICHAELIS An. VIII. regni regis Henrici septimi.



En Repledg. Keble fist auowry pour le defendāt que le pl' tenoit de luy .ii. acres par .xx. s. et pour rent aderer ꝛc. Barr'. Fyssher, dit que il tient les .ii. acres ꝛ .ii. auters en mē le vill par les seruicez de .xii. s. sans ceo que il tiēt les .ii. acres tm̄ par les seruicez de .xx. s. en le maū et fourme cōe le def' ad auowe ꝛc. Keble, le pl' nē bon, qr son pl' est double, qr il ad trauers le quantie des seruicez et auxi que il tiēt les .ii. acres oueꝗ les auts .ii. les queux vaont al quātite del tre ꝛ issint p' cel cāe le pl' nē bō. Brian, il ne purra autment pleder, qar il nē reason que par le faux auowry que le pl' serra mischief mes que le pl' auer rīns a cest donques sil ne fuit tāmes ssi forsq̄ de .xii. s. et il ad alleoge .xx. s. il ne purra trauers le tenour sans ceo que il tient par .xx. s. et quant al viii. s. ne vnques seisi pour ceo que donques il couient dagreer oue luy en le quantite del terre mes icy il varia del quantite de le terr', qar il dit que il tient par meinder seruices et greinder terre par que ieo Double plee.

ne veia coment il poet auterment pleder. ¶ Keble, osle sil puis pleder oue sans ceo que il tient les.ii.acres tm et le quantite del seruice serra pris par protestacion mes icy come iay dit il sound in doublenesse si il voile au auantage del quantite des seruic il couient de trauers le ssin et donqs e va en barr et laut en abatem de lauowrye &c.

Nota ou un plee va en barre de parcel et lauter en abatement de lauourie. Barr.15 8.

NOta q fuit tenus in banco Regis que si home ad terre adioynant al haute chemyn le roy que est prochein annex que il est ten de clens les dykes &c.sans ascun prescripcion mes si son terre ne adioinant mes ad terre en auter lieu et auter terr est parenter eux la couient destre par prescripcion.s.que il et toutes ceux que estate il aden le dit terre ont use de clens de fair tiel fosse bien et nient perimple oue terr ou auter chose issint que le haute chemyn est enpaier auterment il ne serra lie mes cei que ad terre adioynant il est charge de comen droit et cest aiuge en le liuer dassise. ¶ Keble quere bene de hoc quar est comen prescripcion que estraunge et toutes ceux que estate il ad en certein terre q nest adioynant ratione terre sue ad d tout temps, use de issint faire et clens dykes et cest prescripcion est bon et comen presentementes de ceux sont donques semble que cest discharge de cesty que ad terre adioynant donques semble que ceo ne poet estoper dest prescripcion pour le comen people pour ceo que vn auter est lye de ceo fair de comen droit et donques tiel prescripcion nest bon mes solement pour luy que est lie de comen droit cuius contrarium est lye ergo donques en ma conceit de comen droit cesty que est adioynant neit lie de clens nient pluis que il est lie de topper les arbres cressante la en le haute chemyn que est noysans del people quere si le people eux mesme purront auoyder le noysans .s. de lopper mesme les arbres et coment que il serra lye de topper le quel ad le terre ioynant vnquore ceo ne proua pas que il fra dykes et ceux clens pour ceo que les arbres sont a luy par entendement pour ceo que son terre est adioynant, quar ore serra entend que le franktenement del chemyn est a luy donques les arbres sont a luy et donques il fuist noysans oue les arbres et pour ceo il serr punysshe en Lete del scinder, mes de auter que nad terre adioynant a haute chemyn ne fra noysans par q il nest tenus de issint clens quere bien, quar ils tenuer que cy .s. par prescipcion. Et si pont soit cestye que est prochyn adioynant nest tenus de comen droit de repparer le pont com que le ponte ad este la d tout temps sinon que il ad issint fait par prescripcion et ceux qux estates il ad &c.quere bien de ceux mater &c. vide M.5.H.7.fo.3.

Counter ple de voucher.

EN vn Formedon, le tenant vouche vn W.M. et le voucher graunt et le vouche murrust par que le tenant vouche iterum quer ou e fuit en vn resom ou que il poet reuouche et le bre nest discontie par le mort

mort le bouche, et le reuoucher fuit vers vn C. fitz et heire mesme le bouche et pour ceo que il fuit deins age il pria que le parol demurr le demaund dit que ses aunc nauer vnques riens sinon en ioint oues que vn H. le quel estate ilz continuer tout lour vies et le dit H. ad tout p le suruiuour et dd iugement del boucher. ¶ Keble, demurr sur le coterpl et issint. Fyneux, Dauers, et Brian tenuer le couterpl nient bon pour ceo que lestatut de Westm primer ca. xxxix. est que il couter pled le possession que il nauer riens dont il purroit feoffement faire mes en cel cas il purra feoffement faire donques coment que il ad cotinuans del possession ceo nest counterple del boucher, quar ceo nest a auter entent mes que il ne feoffa le quel est bon counterple al lieu et nemy al boucher, quar il proue par son pl que il auoit tiel possession dont il purroit feoffement faire. s. le ioint estate, quar si il fist feoffement a vn estraunge ceo fuit son feoffement, quar coment que ceo soit disseisin a son compaignon vnquore ceo est le feoffement del feoffour enuers luy &c. et bon garr purra il faire sur ceo coment que il ne serra prise forsque feoffement del moyte et dissin del auter moyte vnquore est clere que quant al moyte nest ascun question mes que le boucher gist pour ceo que de ceo il purra feoffement faire et donques riens a purpose dal continuans del possession, quar ceo nest forsque argument que il fist nul garr come si vn home soit bouche et le dd voils auerr que il ne ses aunc nauont vnqs riens sinon le bouche le quel fuit enfeoffe par J. at S. & cel estate coutinua tanque le dit tenant disseisist luy ceo ne vaute et vncore ceo proue que nul garrate poit estre fait mes ceo est al lieu et nemy al boucher, quar il est proue par le couterple que il auer possession dont il purra feoffement faire par que ceo ne couterplee ne nul colour sic nec hic del moite clerement pour ceo que il proue par son counterplee que il auera possession del moite dont il purr feoffement fair donques de auerrer le continuance del possession nest forsque de prouer que il ne fist ascun garr le quel est al garr et nemye al boucher et issint a toutz ententes quant al moite le boucher gist.

Et pur tout come ilz semble, quar vn ioint est seisi par my et par tout pur quel cause il purr liuere fair de tout et donques son garr fait sur ceo est bon et issint pour ceo que le ioint est seisi par my & par tout il poet fair liuery de tout et issint il est seisi de tout dont il purra feoffement fair pour quel cause le counterple nest bon pour nul parte et issint nest semble le counterple lou home dirra que il nad riens sinon pr terme dans pour que ceo est disseisin par le feoffement fait. ¶ Mes Fyneux semble que cest possession est suffic dont il purra feoffement fair et tiel counterple ne bon par le reason auandit, mes c ad estr dit souent foitz que lesse a terme dans ne poet feoffement faire, mes moy

semble

semble que il purra assetz bien et serra bon feoffement parenter luy et son feoffe coment que il est dissin a cesti en le reuercion. Et issint come Fyneux dit cel counterple nē bon ne ioinť estate pour lenterest, stude de cest mater de lesse a terme dans et quere quar semble parua differēcia parenter cest case et le ioinť estate quant al moyte ⁊c. Et pour auť reason il sembleroit que le counterple nest bon, quar le voucher fuit graunt vers le pier donques par cel graunt le demaundant admitte possession suffić dont il purra feoffement faire donques quant le tenant ad reuouche ley᷑ de cesti que fuit admitte de auer bon possession dont il purra feoffeᵗ fay᷑ il ne serra resceu de dedir᷑ cē posᵱ a ore, mes si cest counterple soit bō il pledra cest counterple encontre son accepť demesne, quar il admitte par le sufferans del voucher que il auoit suffić possession dont il purra feoffement fay᷑ et gary᷑ sur ceo et ore il voilꝭ auery᷑ le contrarie le quel est repugnant, quar si pier auer suffić posᵱ dont il purra feoffement fay᷑ donques il purr᷑ faire gary᷑ par le quel son hey᷑ serra lie al gary᷑ et issint son accepť demesne del voucher del pier oustera le ddn hors del counterple pur ceo que laccepť del voucher vˢ le pier, et cest coũterple sont contrariantz pur quel le coũterple nē bon. ¶ Jay, Rede, et Uauiᵱ, econtra et adepmes ilz semble le counterple bon pur ć ꝗ il ne poit estoier ꝗ il purra feoffement faire si son coũťple soit verrey, quar il est impossible silz contier iointement lour estate ꝗ il purra feoffement fay᷑ et pur ceo il est bon. ¶ Et Jaye dit que cest counterple qui est icy en debate est aiuge en.xvi.E.iii.vide le liuer de ceo, et quant al contrariosite le ddn sery᷑ resceiue de alꝭ assetz bien ceo a ore, quar le ddn serra ore delay par le nonage del heire le quel nest reason de luy delayer sil nad cause de luy voucher et pour cel cause il est bon counterple, si vu soit vouche come heire et que il est deins age et pria ꝗ le pol demurra en cel cause il est bon counterplee adire ꝗ il est Bastardn ꝗ est vouche pour le delay le ddn, quar si il ne fuit deins age nest ascun counťple adire que il est Bastardn ⁊ auxi que il ad eigne frey᷑ sil soit vouche coᶜ hey᷑ et que il est deins age causa qua supra, et sil ne soit deins age donques le coũterpꝭ nest bon poᶻ ceo ꝗ donq̃s il purra lun lier par son gary᷑ demesne quãt ꝭ vouche vient eins et issint en ceo case pur le delay le ddn auera le pꝭ. Et auxint par le mort le vouche ꝭ ť est alarge de vouch. ascun ꝗ luy plerra p ꝗ par m̃ le reason ꝗ le ť ꝑra alarge de vouch. le quel luy pleast il est reason ꝗ le ddn soit alarge de s̃ conterple. ¶ Brian, deny que le ť voucher alarge sans cause mes sil mſte cause donq̃s il voucher alarge autterment nei, quar poet eē que il ad diũs causes de voucher vˢ diuers homes et il ne purr᷑ vouch. forsq͂ vn ⁊ pᶻ cel cãe si ꝭ vouche soit mort il vouchera vn auter sil mſte son cãe autterment nei. ¶ Mes Uauiᵱ semble que le poet

poet vouch alarge sans monstre cause. ¶ Et Brian dit que quant al
delay ceo ne fra asc mat, qr sil ad cause de luy voucher come heire si
il fuit de pleinage il auer le voucher issint il auera sil fuit deins age
quar come est dit si le voucher fuit bon vers le pier si cel counterple
vst este ore ceo est bon voucher, cel counterple nient obstant, par q le
delay ne chaunge le case par que entant q il admitte par le graūt del
voucher que son pier auer possession dont il poet feoffement faire est
reason que le counterple soit voide, quar lauerment de continuans
del possession nest forsqz al lieu de prouer que nul gary fuit fat le quel
est al vouche et nei al ddt. Et auxi come est dit il ne sra resceu de coū-
terplede le possession le quel il ad admitte adeuant par le voucher le
pier. Et en H.40.E.3.fo.13. le ddt dit q cei que est vouche ne nul de ses
aunc nauer vnques riens sinon cei que fuit vouche fuit lesse por terme
dei de lees le t m̄ le quel proua que il ne purra fair feoffemēt al tenāt
pr ceo que il fuit lessour, qar ceo nest forsqz vn Surrendr et vnquore
le counterple fuit aiuge nient suffic et le cause est pur ceo que il e seisi
de tiel estate dont il purra feoffement faire et donques si il purra fair
feoffement a vn estraunge oue gary a luy et a ses assigñ en cels case
si apres le lessor fat res al feoffe de son lesse et il luy enfeffa en cel case
il vouchera s lesse coc assigñ et issit tout tēps si le coūterple proue q le
vouche ad tiel posp dont il poet feoffemēt fair c nē counterple p q ꝛc.
¶ Vauisour, dit a Keble, auises vo9 bien, quar si il soit adiournē il est
peremptorie, quar chescun voucher est en lieu dun bary pur le t. et si
il vouche et mre son cause et cel cause ne fuit suffic, et ceo est adiournē
a auter terme cest pemptorie pur le tenant et issint si il demurre sur le
counterple c est pemptorie sil soit adiourne, mes en mesme le terme
il nest pemptorie mes dun ayde praper autermt est, qar ceo nē forsque
lacte del court et ceo nest en lieu dascun bary ne nul barre, quar le t
pledra apres mes en voucher le t ne pledra apres mes le vouche pour
quel il est pemptorie par q auises vous bien si vo9 voilles demurry
Et veies si vn precedent et. vi. E. iiii. vl circa lou vn home fut vouch
come heir a vn feme come le case est icy et le ddt dit q il ne nul de les
aunc ꝛc. sinon que mesme le feme par reason dun ioint estate fait al
baron la feme et a mesme la feme le quel estate ilz continuer tout la
vie la feme et la feme murrust et le baron suruesquist et ceo fuit tenus
bon counterple. ¶ Keble cest auter causer, quar come Fyneux ad dit
ceo proue que la feme ne purra faire feoffement a nul home sur que
ascū gary surder durant les espouselx pour ceo que el fuit coūt del ba-
ron pour quel cause el ne purra faire feoffement et issint les cases ne
sont sembles si cel case soit ley mes moy semble q nest ley, quar le ba-
ron et feme purrount leuer vn fyne et la feme purra estre lie al gary
ideo

Nota vn bon counterplee de boucher.

ideo quere de cest case mes moy semble q nest auterment peremptorie coment que il soit aiourne a auter terme et la est aiuge que le counterple est bon, mes q le tenant serr ouster de son voucher, quar ceo nest en barre pur le tenant mes ceo est en lieu de son accion dauer son voucher et de causer le vouche de pleder en barr et issint ceo ne ascun barr, mes est vn mesne conueiance de causer vn barr dee pleder par le vouche donqs quant le dd e counterpleder il ne voile q le vouche pledra eu barr par q donqs est reason q le tenant pleder en barr pour ceo q il ne voile suffre le vouche de pleder en barr par ceo counterple par q il est reason q le tenant pleder en barr et q le dd au son desire &c. praiet q le vouche ne pleder issint come moy semble que le iugement serr q le tenant serr oustr del voucher et issint nest peremptorie &c. ¶ Brian. Gardes vous bn, qr cest peremptorie, quar donqs le t ne purr voucher vn auter, quar ceo nest deins le case destatute que dit soit bote a auter tms, quar ceo est lou le dd counterplee le possession, lestatute dit soit lauerment receiue si le tenant voile ceo attender et si non soit bote a auter tms mes sil prist lauerment et soit troue encontr luy ce peremptorie ergo icy quant ceo est aiourne et demurr sur le counterplee, quar icy il ne voile pleder auter plee par q il semble que en mon oppinion ceo est peremptorie mes moy semble come deuaunt que le counterple nest bon & adiournatur &c.

Sub pena. En le Chaunc le case fuit tiel. s. le tenant en tayle fist feoffement et reprist estate arrer, et oblige luy en vn estatute marchant donques fist feoffement en fee sur condicion et confider et puis le recognisans fuit execute et en execucion et puis morust et leyr en le taile deins age enter pour le condicion enfreint ou il serr remitte ou nemye ceo fuit le point, quar sil soit remitte il semble q ceo voile discharge lexecucion. ¶ Et Keble semble nul remitter pour ceo que leire vient a ceo par le condicion enfreint donques il serr aiuge eins come son pe fuit auant lestate fait sur condic et ceo fuit destate de fee simple, quar son pe prist estate arrem de son discontie et donques fist lestate sur condicion donques en mesme le maner come si mon pier vst entre par le condicion enfreint il ne serra remitte nient pluis le fitz, quar il ne purra estre de meliour codicion que son pier fuit sil auer deuenus al terre par le condicion enfreint, quar il auer droit dauer le terr par accion de Formedon et auoit droit dauer le terre par le condicion donques quant il prent le terre par le condicion il refuse le title le quel il auoit par le accion issint coment que il soit deins age vncore ceo ne luy remitte, quar il ne fuit compels de prender le terr par le condicion et donqnes son folie, quar nient semble lou le terr est iette sur luy par vn rem ou par discent, quar la il est tenant maugre la soien mes icy il nest

Remitter.

Peremptorie

Folie ... mauger ... son ...

nest tenant pour quel cause il serra aiuge en title par le quel il entre et cest par le condicion come si tenant en le taile enfeoffe son frere et murrust ꝫ le frere .s. luncle al heire fait feoffement sur condicion et deuie leir entr par reason del cōdicion enfreint il ne serra remittez pour ceo que il serra aiuge eins come heir al uncle et nemye come heire a son pier per formā doni et issint en cel case il ne serra remitter. Et en cel case si recouer ust este vers le vncle par def et le heire auer sue vn accion de Disceit vers le vicount ou briefe Derrour et rec il ne serra remitt pour ceo que il vient al terr come heir al vncle par cē recouer et nemye come heire al tayle et issint par mesme le reason dun condicion il serra aiuge eins accordant come lestate fuit deuant lestate fait sur condicion mes le case de quarto Henrici sexti est auter, quar leir entrast par le condicion enfreint come heir al pier et donques le feme que fuit la feme son pier enter sur luy pour ceo que le discont fuit defait par lentre del heir sur condicion enfreint, mes il nest defete icy mes il serra aiuge eins de lestate que sō pier reprent de le discontinue quar sur cel estate il fist lestate sur condicion. Et ieo entend si discontinuans soit par le baron et le discontinue fait feoffement en fee sur condicion ou vn recouer est eue vers le discontinue et murrust, et la feme est heire a luy en cel case si el entre pour le condicion enfreint ou reuers le recouere par briefe Derrour ou Disceit et entre el ne serra remitter et issint icy pour ceo que lestate sur condicion fuit fait quant le tenaunt en Tayle fuit ssi destate de fee et lestate tayle discontinue et pour ceo quant leir enter par le condicion enfreint il serra aiuge eins en fee simple et nemye par le title de taile. ¶ Rede, et auters econtra, quar ceo ne purra estre auterment prise forsque remitter quar cest le comen principle de remitter quaunt leire ad droit par eigne title al terre et il est tenaunt en fait et en ley et que el ne vient al possession par folie pour ceo que il fuit deins age cest tout temps remitt et donques icy ceo entre fuit loyal et nul folie pour ceo que il fuit deins age, mes sil ust este de pleinage donques nul remitter pour ceo que donques fuit folie en veignant al estate come si tenant en taile dise lestate tayle ou le baron dise le droit le feme et le tenant en taile murrust ꝫ le discontinue enfeoffe son heire deins age il est remitte et vnquore il ne fuit tenant en ley ne en fait deuant le feoffement fait le quel prisel destate serra remitter a luy entaunt que nul folie poet estre aiuge en luy que est deins age en veinant al estat et le reason est, quar quant il ad le possession par nul folie il nad si haute droit et title sicome par briefe de Formedon le quel title et accion il ne poet auer ꝫ pour ceo come principle est il serra remitte pour ceo que il ne vient al darr title .s. le possession par folie pour ceo que son enfancy luy excuse et issint en lauter

Nota bon maxime de remitter.

lauter case si le baron repzist estate a luy et a sa feme, sa feme est remitte pour ceo que cest przisel nest ascun folie en sa feme, mes lou folie serra aiuge en deueinant al possession autermment est coᶜ si leire en le case myse vst este de pleinage quant il fuit enfeoffe ou la feme vst este sole quant ele repzist estate et de pleinage et en ceux et sembles cases nul remitter. Et issint si leire vst este de pleinage en le cas en debate il ne serra remitte sil vst entre par le condicion enfreint pur ceo q la folie serra aiuge en luy en veignant a le terr par cel title del condic et issint en les cases myses lou vn recouere est ewe vers le vncle esteant le discontinue et leir deins age vst reuerp le recouere come heire al vncle par briefe de Disceit ou par bre de Errour en ceo case nul remitter coment que il soit deins age pour ceo que il serra pris come de pleine age pour ceo q ceo est vn recouer par mater de recozd et il serra conclude par cause del recouer qui est de recozd auxiden come vn de plein age de claymе ascun auter title mes en le case icy est par mater en fait par le quel le enfant vient al terre par le condic et par loial title et ne par tort et pur c q il fuit deins age al temps del entr il serr remitte pur c q nul folie serr aiuge en luy et issint en ma conceit clerement cest vn remitt vn aut mater. Keble, moue pour c q le terre fuit en execucion myse vers le feoffe sur condic et cōfidens p lestatute marchant fait par le feoffour q fuit tenant en Taile et ceo par lequite de lestatute de Richarde le.iii. quod nota ceo est prise p lequite come semble donques pur ceo que le terr fuit myse en execucion enūs le feoffe ceo fuit vn suspens del condicion pour cel cause donques si le condicion est suspens vers le pier pour cel temps donques si le pier deuie il ne serra reuiue par le fitz pur ceo que il claime le condicion p le pier et pour ceo que les deners ne sont vncoze contentes e reason q le condicion e en suspens donques lentre de leire nest congeable pour ceo q nul condicion fuit, qz sil aū ree le condicion ou sil auer pris lees pour terme dans et auer graunt ouster son estate pur cel temps le cōdicion est en suspens enuers le pier et son heir q claime par luy. Rede. Ecōtra mes il ne argue, quar le court leua suse, ideo quere de cel poit et vn auter bon point come fuit dit par Vauisour, quar ieo ne entend le case bien. Marowe del temple conust le case bien, quar il fuit de counseyle en le dit mater &c.

DE TERMINO HILLARII ANNO. VIII. regni regis Henrici septimi.

Johh

Johan A. port Replegiarie de ses auers a tort prises vers W. Ware en S. W. conust le prisel come Baillif al prior de Criechirche pur rent arrer dun R. et auowa sur luy cōe sur s' verrey tenant &c. Johan mña que deuant le prisel le dit R. D. enfeoffa vn T. B. en fee al vse dun Johan Moyle et ses heires et le dit Johan Moyle lessa le terre al pleintyfe pur tme de. ii. ans deuant le prise et infra le cōmencemēt & q il endure vnquore et issint le reuerc' al dit H. et pria aide de luy &c. ¶ Fairfax. moy semble q le p' naūa aide de T. B. par le reason del primer cas &c. quar nul' priuite est perent le dit T. et le p' pur ceo que Johñ M. fist le lees et pur ceo q le dit T. est estraūg' al lees il naūa aide et auxi moy semble q le reuercion nē en luy, mes en J. M. q fist le lees, quar si le dit J. M. auer reserue rent, le dit T. nauera accion de Dette pour defaute del priuite et auxi le reuercion nest en luy pur q moy semble q il nauera laide et auxi il nē ptie al auowrie, q̄r nest cesty sur q lauowr' est fait p q leide ne gist. ¶ Keble, Fysher, Jaye, econtra et quāt al priuite est reason q il auer aide pur c' q le reuerc' est en luy et cē auowr' est pur les seruic' et le termour ne purr' pleder pur les seruices p q il est reason q cesty q poit pleder pur les seruices soit appel' et deuenus al entent q les. ii. purr' pur les seruices, et issint pur c' q le reuercion est en luy est reason q le termour auera leyde, q̄r si lees a terme dans soit et le reuerc' eschete ou vient al seniour p alienac' en mortm ou par claime p reason del villenage en toutes ceux cases le lesse auera leide et vnc' nul priuite. Et si vn home deuise que ses execut' purr' fair' lees pur terme dans et ilz issint fait en cel case le lesse aūa ayde de cesty en le reuerc', et vncor' nul priuite parent cestye en le reuerc' et luy et issint entaunt que le reuerc' fuit en cestye T. par lestatute est reason que le lesse auera ayde pur ceo que cest auowrie est pour les seruices pour q̄l seruices le termour mesme ne purra pleder, et issint pour cel cause il auera aide. Et quant a ceo que est dit que le reuercion est en le lessour et neny en le feoffe nest issint a ma entent clerement, quar lestatute done luy power de faire feoffement lees ou graūt et ceo serra bon don ques ceo q il fait est bon et nient pluis, quar lestatut ne done riens al feoffour, mes solement denfeffer, lesser, ou graunter. et issint en effecte cest lesse est le lesse del feffe et le feoffour fait c' par lestatute co' seruant al feoffe, et issint par le ley il serr' prise lacte del feoffe. s. le lesse, feoffement, ou grant del feoffo' et issint tenuer'. ¶ Brian et toutz les Justices del cōen banke. Et quant al priuite les Justices tenuer' ceo bon pur ceo q le reuerc' fuit en le feoffe come deuant est dit et cest vn lees par luy par le ley et si le feme tenant en Dower soit endowe p le gardeine el auer' ayde de leyre, et vncor' nul priuite parenter luy et leir' p endowe-

Marginal notes: Repleg'. — Nota ou home aūa aide de cesty en le reuercion sans priuite enter eux. — Opinio.

endowement, mes cest fait par le gardn est pur luy ꝛ pur leire ꝛc. et ceo est p le course del comen ley, et issint par mesme le reason par cē estatz et quant a ceo que cestye feoffe nauera accion de waste ceo nest issint, quar il auera accion de waste et toutes auters accions come sil auera lesse le terr̄ luy mesme, quar il serra resceiue en vn accion porte vers vn tenant a terme deuie de lesse son lessour, mes quant al accion de Dette de rent reserue par le feoffour ceo nē reserue al feoffe, quar il est estraunge a ceo, et parauenture cest rent nest bien reserue sauns fait, mes par fait paraduenture ceo est bon et le feoffour auera accion de Dette come si vn fait vn lees a luy pur terme dans reseruant certein rent a luy durant le terme et par fait le reūn ouster en fee en cest case le lessour auera accion de Dette et cesty en le reūn auera accion de waste et issint paduenture en lauf case si le feoffour ad reserue a luy vn rent par fait il auera accion de Dette et le feoffe accion de wast, quar toutz accions et choses que sont incident a vn reuercion il auera, mes le dit rent nest incident a vn reuercion, par qui ꝛc. quere de cest accion de Dette et ou le feoffe auera accion de Dette et disty̅ et auer le rent coͤ feoffe sur confidence ou neniye, quar si le primer argument del Justic tenoit lieu, donqs il semble que le feoffe auera ceo, quar si le feoffour nest forsqꝫ come seruaunt al feoffe par lestat et cest cōe le lesse le feoffe donques il auera laccion. s. le feoffe come semble, ideo quere et stude.

¶ Brian, myse le case del feoffement par collusion et le seigniour recoūe en cel case le feffe auera accion de wast. ¶ Fyneux, semble q̄ non et Vauisour douta, et puis le clere oppinion fuit que le pē auera aide assetes bien cest mater nient obstant, quar quant al priuite del auowrie q̄ cesty sur q̄ lauowrie est fait nest cestye dont le pleintife purra auer aide ceo nient obstant est bon, quar lestate est conuey par le feoffement par cesty sur qui lawoꝛie est fait a cestye dont leyde est praye et issint vn priuite est conuey, quar poit estre que cestye dount leyde est praie ad tendn et fait notice al seniour par q̄ est reason q̄ il auera aide Et fuit dit q̄ si vn defꝫ en repē fait auowrie sur vn estraunge il purr̄ ioiner al pē, quar poit esty̅ q̄ cestye sur q̄ lauowrie est fait est mesne et le auowant seniour paramont et le pē tenant par auaile et pour ceo q̄ le t parauaile ne poit praier en aide del mesne le mesne ioindra oue luy pur le mischiefe del bre̅ Desmesne. ¶ Mes Brian semble q̄ le pē ne fuit bn pledn dauer leyde, quar il monstra que cestye sur q̄ lauowr̄ est fait fist feffement a vn T. B. al vse de vn J. Moyle et ne monstra que a ceo il agrea come vn home voilē pledn vn surrender nest bon si non que il dit a quel surrender il agrea. Et issint icy cel feoffement al vse de Moyle ne poit esty̅ sauns son agrement magre le soien par q̄ il couient dagreer ou autrement nest bon, et cel agrement nest allege

pour

pour ql car cest ayde praier nest bn plee. Mes ascuns diont le contrarie pour ceo que il ne purra estre prise auterment, qar le dit Moyle fist le lesse al temps que le dit T. fuit seisie a son vse, et issit sur ce plee par que nient obstant que le ps coutent estre bon a chescun comen entent pour ceo que le plee va en delay, uncore il est bon qar il ne purra auterment estre prise, mes q il agrea pur ceo que il dit q par force de tel le dit T. esteant seisie al vse Moyle le dit Moyle lessa le ql proua agrement, quar auterment le lesse est voyd et issint ne purra autrement estre entendue, mes que Moyle agree a cest feoffement a son vse &c. mes quere et stude, qar ce nest fors p implie et cest argument est trauersable mes vn implie ne purra estre bien trauers par q stude bene et quere si le ps soit bon cest nient obstant, et puis le ps auera ayde p agrement del auowant, quar. Fyneux, dit que nest errour coment que layde ne gist de ceo pour ceo q ceo nest fors vn delay et les parties ount iour en court, mes sil soit denie lou il est grauntable cest Errour pour ce q le ps poet monstre a quel cesty de quel il ad praie ayde ad mater de barrer lauter et pur cel cause de denier aide est Errour sil doit estre graunt mes de graunte ayde lou nest grauntable ceo nest errour, quar le demaundant nad ascun preiudice de son droit, mes solement vn delay issint del viewe par que il auera ayde &c. Veies P. xxi. H. 7. fo. 23. H. 13 E. 3. fo. 7. pur cest mater.

Vn brief Derrour fuist pt en rediction iudicii sur briefe de Dette et en puulgs dun vtlags sur ce et troua mainprise et ne gard s ior et le partie a que suite il fuit condempne pria execucion par cap. ¶ Et Mordant semble que il serra myse a son Scire facias dauer execucion del reconusans, quar quant il sue bre Derrour il rendre son corps et demurre en prison, sinon q il ad Caucion ou troua Maynpris p reconus et en ceux cases il est dischargs de execucion, quar il ad auter remedie pur son execucion si nul errour soit troue par q il semble q il est hors de execucion pur ceo q il fuit vn foitz en execucion. Et la court dit q il ne fuit en execucion et cel reconusans nest forsque al roy et nemye al partie. ¶ Mordant, donques il est hors de execucion et le partie nad ascun remedye pur ce q il fuit en execucion, quar il ne purr assign Errour mes en propre pson, et donqs cest execucion de luy, sil ne poet prouer errour et pour ceo le cours est come ieo aie dit a deuant q il fra suertie par reconusans ou auterment myst vn caucion en la court ou demurr en prison tanqz il soit trauers par qi. ¶ Hunston, ceo ne fuit issint, quar il ne fuit en execucion forsqz pour le roy quar si la ley fut come vous dits le ptie fuit sans remedie. ¶ Et Hussey luy enterupte et dit q il semble q vn bre Derrour ne voille suier pur reus le vtlags et la condempn coe moy sem en mon oppion, mes ils diont q ce est le cours en

Errour. 55.

Executio. 20.

Curia.

le chaunce, mes p reason nest bon mes il couient dauer al. bres Dettour
¶ Fairfax, ceo nest issint quar ceo est comen cours et fourme et en. xi. H. iiii. fo. iiii. en Reddissin hoc fut vtlag p les dam et vn bre Detto fut port p ambideux et reuers ambi. ¶ Hussey, cest case fut auz a sur rexit et ala a cest temps, mes il semble en son oppinion q vn bre Dettour ne voile suer en cest case, par q quere &c.

Prescripcion. 23. Repleg fuit sue in banco Regis, le def fait auowrie q vn J. at S, tenust de luy p homage fealtie et rent et q a chesc alien p son tenant q il et tous ses Aunc ont vse dau le melior best p harriot si issi ne soit q laliene ne fait notice al seniour deuant le mort le feoffour et mesme cestye son t alien al pl et murrust et le pl ne fist ascun notice a luy et p le harriot lauowant distr. ¶ Botyller, et Greuel. Lauowry nest bon, quar ceo ne purra gis en tenour, quar quant le t ad alien et murrust le tenancye est dissolue parent eux, donques coment poet estre q il purra ten p harriot quant le tenancye est disolue et issint pour ceo q cest alien est la chose pour q le tenancye est disolue pent cestye que fist le feoffement et le seniour donqs coment poet il ten par harriot ceo ne poet estr nient pluis q il purra auer son heire en gard, quar ceo ne poet estr q il serra en gard apres ceo que le tenancye est disolue p alien de son pere et issint ceo ne poet estr p reason del tenour donqs le prescripcion est knyte et veste en le tenour, mes si nul tenor purra estre donqs le prescripcion p reason del tenour e void p q moy semble que le pscripcion p reason de cel tenour est voide. Et coment que il serroit bon vnc il ne distr laliene pur cest harroit, quar il poet ceo prendr p seier et donqs ne reason q il distr en le terr dauf hoc pur le duetie de auf hoe. Et issint en tant q p lalien pppertie del terre est deuestu hors del feoffour et le harroit fuit le dutie le feoffour pur ql cae nest reason que le terr le feoffe soit charge et distr pur ceo. ¶ Rede, et Jay, ecótra et quant a ceo q e ne poet estr bon prescripcion ceo e assetz bon, quar il purra auer vn bon comencement. s. le seniour poet condicion ouesq s tenat al comencement. s. q il ne aliena sans son assent et sil face q il dona a luy vn harroit et cest bon reseruacion al commencement. Et si vn tiel t alien q il paiera fyne pour chescun alien dascu tenant et ce bo pscripcion annexe a le tenour et ad estr vse de tout teps &c. & ceo est le tenour de le Duke de Gloucestr et p m le reason icy et quat a c que e dit q lalien ne serr lie ouesq auf dutie sir le terr sr charge ouesque ceo p cours de ley et si hoc fait feoffem en fee le seniour ne serra copel de chang son auowrie sans notice et payment des arrerag et ceo est par cours del comen ley, ergo icy le tenour est bon par le pscripc a ceo

Opinio. annexe. Et issint come sec le pscripc ouesq le tenour est bo, ad quod cocedat. ¶ Fairfax, et Hussey et Tremayle, econtra. Et Fairfax, et Hussey

Hussey semble bon tenure et myttent le differens pent le cas mys si le tenant fait alien en fee q̃ s̃ heir ne purr ee en gardon par tiel pscripe pur c q̃ c est casuel et veign en lieu des seruic, mes il auer le seruic le feffe p q̃ il ne purr aũ le gardon leir le feoffour pour les seruic, quar cest oppositũ in obiecto et issint cest prescripcion est voide, mes en cest cas icy estoit oue bon reason oue ceo le continuance de ceo, quar il poit condic oue son tenant al cõmencement, mes en lauter case nest reason quar ceo est a son preiudice de aũ nouel t sans notice come hoc purra fair doñ en taile sur condic q̃ il ne aliena pas et bon pour le perde de s̃ reuerc, et issint de lesse pur t'me dei q̃ il ne aliena ce bõ pur c q̃ il ad le reuerc, mes dun feoffemẽt en fee q̃ il ne aliena nest bõ pur c q̃ il nad riens et issint il ne poit restreigñ lalieñ de luy sinon q̃ ascũ p de soit a luy, mes q̃ il ne aliena a tiel hoc est bon, et issint icy il ne purr restreiñ luy de alieñ, mes pur le preiudice de son seigniorie il purr restreiner luy de alieñ sans notice del tenant et c est bon et issint le prescripc fait le tenour bon auxibñ come fesant pur chesc alieñ vn fyne, quar ceo est pluis resonable qar icy sil fait notice durant le vie del feoffour e bon et issint oue le prescripc annexe al tenour est bõ ad quod Husley cõcessit et quant a c q̃ il ne distr il distr assetes bñ, q̃ le propertie nẽ en luy, mes il auer c par distr, q̃ de harriot custome hoc ne distr mes auer c par seisier quant luy plerr et le ppertie est en luy, et donqs si le pptie soit en luy p le mort de son t donqs il ne poc pur c distr pour c q̃ il ad ppertie mes de harriot suice autment est q̃ la il poc distr pur c q̃ nul ppertie est aiuge en luy p le mort de son t q̃ cest ratione tenure sue et il distr pur c et le terre serr charge de c, mes harriot custome le ppertie est en luy et ceo ad ee vse de tout temps de c prip et nei a distr pur quel cãe la nul distr, mes pur harroit suice aut est, q̃ cẽ seruice, et il couiẽt a distr auxibien come sil teigne par seruice de done chescun . iiii . an le meliour best, il ne poit prise ceo, mes distr pur ceo & issint pur harriot suice distr & pur harriot custome nul distresse, et donqs icy cẽ harriot seruice en tiel forme come ad ee vse par q̃ il purr distr et le terr serr charge oue ceo et coinc q̃ il est le duette le alienour q̃ nad riens en la tr, vncor le terr serr charge oue ceo, cõe si le rent soit arer et il fait feoffement en fee le feoffe serr charge oue sez arer, et vnc ilz sont le dutie le feoffour, mes pur ceo q̃ le terr est charge oue ceo al distr le seignour en qcunqz mayns q̃ la terr deueigne le seigniour distr, quar nest reason q̃ par le feoffemẽt le t q̃ le terr serr discharge de distr al seignour pur ses arerages, et issint icy le terr est lye et charge oue le harriot p q̃ le distr ẽ suffic pris &c. ad quod cõcordat. ¶ Hussey, et dit q̃ en harriot custome coc q̃ le terr deueigne en le mayne le seignr et il fra feoffemẽt en fee de ten de luy deuant lestatut quia emptores terrarũ q̃

Opinio .

Nota diuersite lou il leiser pur harriot custome et distres pur harriot ser

Opinio .

le custome demurr' et issint de auters tielx customes quod non est lex vt credo, qr par le unite le custome est detmine quāt a luy et son seniorie mes as auts seniours paramoūt nemy par qi, quere et stude bien &c.

DE TERMINO PASCHE ANNO. VIII. regni regis Henrici septimi.

Aide del roy



N assise le baile mr̄a q vn lesse fuit fait al t son mayster pur tme de son vie le rem ousť en fee al roy et pria ayde de roy et fuit graunt et le pē vient en le Chaunc et pris Procedendo sauns examinacion del title le roy pur ceo que layde ne fuit bien graūt, quar cest praier en ayde cause le record de vener ciens sans cause, et issint il est en le Chaūcerie sans garrant par que il semble que il serr' remaū de sans delaie. Et Frowyke et Keble sec que laide fuit bien graunt par le pē pled par le balliff p' c q le bailē pot pē vn Rec par s mayster vs le pē par force de ql il entr', et issint e eins sans tort, et issint il pledra fine et graūt de reuerc et auters chos. Hussey, eux entupte et dt q le bailē pled tots choses q sont enquir' par cē assise et. Keble, voilē arguer q layde proit graūt p le pē le bailye par la fourme. Et Hussey dit, q ne besoigne de arguer ceo mie, qar coment q ne soit loialmēt graūt vnc quāt il e venus ciens il ne pra remaūde tanq le title le roy soit oustermt examine, qr icy e le lieu ordeine, ou appointe et approprie pur c dōqs chesc hoc poet mr̄er aut mat icy le ql q il voet de prouer le title le roy issint q le Procedēdo ne serr' graūte donqs il est cōen erudicion q si ayde soit graūt pur vn cāe et le cause nest mye suffic il nest Errour, quar ceo nest forsqz delay, mes dū voucher autmēt est, donques si leyde soit graūt sur vn insuffic cāe en comen p son case ceo nest errour, mes sil est denie lou est graūtable donqs cest errour donques en ceo case coment q il soit graūt par le pē le baillye le quel paduenture nest suffic cāe al cōmencement, mes quant il est graunt & cest deuenus cyens c ne serr' remaūde, quar chescū home q voc pour c roy mr̄e cāe suffic le ql pue q le roy ad title issint q il ne voet graunt c procedend, et ceo pue le case en. iii. H. vi. layd e fuit prie del roy et ne fuit mye suffic cāe et le Procedend fuit graūt et donqs le def mr̄a le cause et coc q il auoit ayde le darrayn tme sur vn insuffic cāe, et ore il mr̄e nouel cāe et suffic et pria ayde de nouel et pur ceo q layde fuit graunt le darr' tme & demaūde ciens en le Chaunc et le def purr' aū mr̄e tiel cāe q il mr̄e ore et pur ceo q il ne mr̄e mye il ad surcese s tēps et issint pur c q chescū pson poet mr̄e le title le roy en le Chaunc quant il est venus ciens soit le cāe suffic ou nient pur c q il ne fuit errour de ceo

Procedendo.

graunt

graunt al cõmencement, et donqs quant il est remaũde &c. il mře nul cause daũ nouel ayde, et issint cest case fuit rule en. iii. H. vi. mes m le terme sil mře cãe et le court ag̃ cesty cãe ne fait suffic̃ m̃ le tme il poet monstre auť cãe suffic̃ et layde serra graũt pur le roy. Et issint icy cõt que leyde ne fut bñ graũt p̃ le pẽ le baylie &c. mes quant le recordn est venus ciens chesc̃ home poet mře mater pur proũ le title le roy, quar sil fuit remaũde il nauera nouel aide pour ceo que tiel cãe q̃ il voil̃ mře quãt il ẽ remaũde il poet mře ore en le Chaũc̃, et p̃ ẽ Procedendn ne serra graũt sans examinacion et le title le roy accordant al forme del Chaũc̃ par q̃i &c. ad quod concordat. Brian, que fuit en le chaunc̃ quere si leyde fuit grauntable par le pẽ le bayliefz. Opinio.

¶ Nota q̃ Hussey dit, que si home soit troue heir a vn home et de pẽ age a vn Diem clausit extremũ, et vn auter ẽ troue deins age et heire en auť coũtie a m̃ le home et de terre en cel coũtie q̃ en cel case cestei de plein age fra son fealtie et homage et aũa s̃ liũe et nempe demurr de son liũe tanqz lauter vient al plein age et donques dentpleder et m̃ le ley silz sont trouer ambideux deins age cestye que vient primment al pleinage aũa son liũe et nemy demurr tanqz laut vient a son pẽ age et donques denterpleder, quere bene, quar il issint dit, mes ieo ne oya le reason que il mitter de ceo prouer, par que &c. Trauš. 4 9.

Nota que a m̃ le temps q̃ Hussey, et Brian, fuer en le chauncer le Chaũceller dd̃ de eux diuers cases q̃ fuit deuãt luy, et vn fut q̃ si vn home fuit enfeffe sur cõfidẽce de terre oun enfant & annuities fuer grauntes p̃ le pier lenfant lour feoffour durant les vies de auters homes pour lour counsel et ilz deuiont ou les feoffers purront graunt nouel Annuities destr de lour counseil̃ en defence de cel terre sauns lassent del heir. Et les Justic̃ disoient q̃ tout ordinaries Offices cõe Steward cest bon graũt durant lor tẽps et de ẽ ilz aueront allowãce en lour accõptes quant ilz accompť de les pfitz p̃ Sub pena p̃ le commaũdement de le Chaũceller, mes nemy de graũt de fees por tme dei ceo nest order sans lassent del heir quant il est de plein age. ¶ Keble moy semble que graũtz de fees de counseil̃ est bõ sans lassent le heir quar il est agree que ilz purront defender le tre oue le profitz et de ceo auer allowance, donques paduenture les profitz ne sont mye able al temps a defender cest title del terre, et donques pur defender cest title ilz purront graunť Annuite de cy petit value le q̃l est necessarye pour le defence de cest title et sans lassent del heir pur ceo que ceo namount forsque al profites si tant des profites purront estre prises a cel̃ temps le quel amont al somme en grosse durant son vie, mes Dofficers necessarie et ordinarie il semble que il poet eux chaunger per Graũnt. Sub pena.

Sub

Sub pena, quar il nē lie dauer Stewarde et donqs si soit pluis profite aū nul Stewardꝫ Stewardꝫ il poit luy discharge issint de Baillye ou Resceiuour, quar il purr faire le chose luy mesme, par ꝫc.

Barr. Wylliam Fitz water sua vn bre de Tñs, Quare vi et armꝭ sedulā suā fregit et importauit le def dit ꝫ dit sedule &c en lesglise de B. et J. at S. est pson et fuit al temps ꝫc. et il par son cōmaundement prist le sedule. ¶ Eliot, moy semble ꝫ le pe nest bon, quar cest sedule eit vn catel, donques le pe nest bon, quar coment que le frankt est al person, vncor cest cedule nest a luy pour ceo ꝫ nest annexe al franktet quar nest semble lou home port accion de Trespas de debruser de son meason en cest case est bon pledr ꝫ le lieu ou le meason est, est le fränktenement de def ꝫc. quar donques est le meason parcel del franktenement, mes icy le sedule nest parcel del esglise et pour ceo nest parcel del franktement, quar ceo nest forsq vn catel, et donques ceo ne poit esty al person. ¶ Butler. Econtra quar sedule est parcel del esglise pur ceo ꝫ ceo eit annexe al esglise, quar cē fastined al terr, donques cē parcel de ceo come les walles sont parcel del meason pour ceo que ilz sont annexe et fastined al meason et issint de fournes et o vués en le meason sont parcel del meason. ¶ Fairfax. Econtra quar ceo nē parcel del esglyse, quar ceo nē ascun partie del esglise mes vn verrey catel come en les cases de furnes ceo nest ascun parcel del meason et les execut les aueront et nemy leir, et issint de factes et ieo pose ꝫ vn home fait vn boothe en vn fair c nē parcel del frankt ꝫc. nec table dormant en vn meason ceo nē parcel del franket, mes le case mys de Butler lou vn fra vn edificac de le sale a le kechin issint ꝫ il soit base al entent de garder le ewe discendꝫ de ceo le desuis ꝫ il ne dise sur le teste ceux ꝫ va de le sale a le kechyn et ecōtra vnc cē pcel del fräkt del meason, mes icy c nē forsq vn catel et niēt pcel del esglise. ¶ Hussey, donques le person nad riēs a medler ouesq ceo ꝫc. Mes ē auoier ou cē vn espirituel mater et serr reforme par le spirituel ley ou p le temporel ley, qr co ꝫ nous tenom pe de ceo si c soit espūel mat c nest bon come si accion soit porte p le pson vs le vicarie qui aūa ses disines offerant ꝫc. ceo ne gist icy et deuaunt cel ieo ne aye oye de cē acc et si ne soit p prescripcion tiel sedule ne purr esty en esglise come semble, quar lesglise ē en comen pour chescun, donqs nē reason ꝫ vn home ait son sedule et ꝫ deux estoierent, qr nul lieu ē pluis a lun ꝫ a lauť, mes semble ꝫ Lordinar voilc order gentylmen lieux conuenient pour eux et pur les pores auts cōueniēt places, mes ꝑ ē spūel chose et issint sil et ses aunc nont vse daū tiel sedule la de temps ne prescripc semble que chescū home purr prender le sedule ꝫ ē del esglise et ceo remoue pour son ease et standyng, qr cē al comen nusans de eux qr ilz ne purr auer lour

lour standynge pour tielx sedules.s.setes en le esglise par qui il e bon destre aduise de cest mater, quar cest nouel mater et bon destre aduise en example de toutes auters ꝛc. Uide P.9.H.7.fo.24.T.21.H.7.fo. 25.accordant.

En le Chaunc le case fuit tiel, le Roy fuit foundour dun Abbey ꝛ il auoit graūt le Corodie a vn home et il de ē fuit en possession et le Roy auoit graunt le dit corodie a m̄ labbe et q̄ ilz ser̄ q̄tes de luy et ses heires et ou cel graūt fuit bon al abbe ou nemy ceo fuit le mater, et ascū semble q̄ ē ne fuit bon et ceo pur.ii.causes, lun le roy auter le corodie al tēps del graūt, q̄r vn auter auoit le possession de cel tēps cōe le roy aūa graūt vn Office a vn,et puis il graūt m̄ Loffice a vn aut le primer eeant en possession le.ii.graūt est voide et issint icy et lauter cause est pur ceo q̄ le roy auoit le corodie pe cōme droit de tiel abbey lou il est foūdour cōe ieo teigñ de roy et le roy reles ou graūt m̄ les seruic a moy ou mes heires, vnc ieo teigñ de roy nient obstant pour c q̄ē incident al roy dauer toutz ter̄ tenus de luy et ne purr̄ cē ascun ter̄ niēt ten̄ de luy mediate ou immediate, et issint ē m̄ le ley lou le roy ē foūdour dascū lieu ē impossible dee foūdour et nemy de aū corodie de m̄ le lieu, et issint p̄ ceux cāes le graūt est voide et les Justic fuer̄ encont ē cōe ieo aye oye des auts quia nō interfui, et quant al primer cāe ilz teigñ le graūt bon et niēt sec ou vn office ē graūt de graūt m̄ loffice, q̄r la le graūt ē voide pur c q̄ le roy est disceiue, q̄r loffic est graunt a vn aut p̄son et le roy nad le reuerē del office en luy pur quel cāe tiel graūt est voide, q̄r si le roy voill recite lou il ad graūt vn tiel office a vn tiel pur t̄me de son vie il graunt cest office a vn aut a luy a auer aps le discesse ꝛc.a luy et a ses heires ceo est bon, qar cot q̄ le roy nad ascun reuerē en luy, vnc il est seisie en le ley par le q̄l son graunte serroit bon come sec, qar al cōmencement quant le primē graunt fut fat le roy fuit sei del Office, qar le roy ne pot estr̄ Offic luy m̄ et uncore le graunt est bon pour c q̄ il ē seisie en ley issint q̄ il poet ceo graunt quere de cē case, mes icy le measō ē charge ouesq̄ ceo, que donques si s chose poet estr̄ discharge le roy poet res al meason, ergo par s graunt il pot ceo extient et le pmer graūte naūa forsq̄ pur t̄me de son vie et c fuit recite en sō patent et issint le roy en c case ne disceiue par q̄ il poet estr̄ discharge et le graūt ē bon et enuera a eux par voy dextiguisemēt et quant a ceo q̄ le roy ne pot estr̄ foūdour, mes q̄ il aūa vn Corodie si come le roy relesse a s tenant toutes seruices, vnc il tiendr̄ c de roy ceo ne sont sembl, qar il est impossible q̄ ascū ter̄ serroit et niēt ten̄ de roy, mes le roy poet estr̄ foundour et naūa nul Corodie, q̄r coment que de cōen dr̄ il aueroit vn,si il ne refuse vils cest voir̄, et vnc s roy poet expsse sur le foundacion q̄ il ne voill auer ascū Corodie et cē bon

et le

et le roy nauera ascun corody, et issint coment q de comē droit sil soit foundour q il auera vn corodie pur ceo q le mieulx serra pris pour le roy pour ceo q il est le conseruatour de le ley, mes uncore il purra expresse sur le foundacion q il ne voilet auer ascun corodie, et donques il nauera riens et par mesme le reason ceo poit eē extient en aps et la reason est icy, quar tout ceo que apperteigne al nosme de foūdour demurr et ne serra extient donques si le nosme del foundour purr continuer cel corodie extient nient obstant, donques est le corodie loyalment extient et le roy est foūdour assetz bien sans eiant corodie, quar il auera prayers, come si le roy enfeffe vn auter et dit riens il tiendra par seruice de chiualler le mieulx seruice, et uncor coment q ceo soit de comen droit al commencement si il reles tout forsq fealte tout est extient forsq ceo, quar cest sufficient seruice de faire tenour et issint coment que le roy ad corodie lou il est foundour et pres sil reles le corodie le nosme de foundour demurr, si les prayers le quel ē la cause del foundacion demurr, par q entant q le roy poit eē foundour & auer le nosme del foundour cest graunt nient obstant ceo nest tiel incidente mes q purr estr seuere assetz bien et le roy come semble purr graunt cel corodie a vn home a luy et a ses heires et issint come Pigot report, les oppinions de Brian et Hussey, fuit q le graunt le roy fuit clerement bon par q &c. Vide M. 1. E. 4. fo.

Repleglare. 54. ¶ Nota par Hussey et Brian clerement, si ieo release a vn et ceo deliuer a vn estraunge a deliuer a luy que cest reles ne prist effect auant lagrement cestye qui auer ceo, quar lestraunge nest forsq seruant ceste q fist le reles &c.

Barr. 2 82. NOta q Anno. 3. H. vii. fuit reherse lestatute q done q le Chaunceller, Treasourer, Priuie seale, ou deux de eux appels a eux vn seignioer tēporal et auter espiritual del coūcel le roy et les chiefe Juges pur examiner riotes maint et q nul Juge, sinō le Chaunc, Tresorer, ou P. iuie seale ou deux de eux et les auters sont assistātes et adantz et nemy Juges, et issint accord touts les Justic sicome il est en lestat de Errour en Lescheker q serra reuerse en Lescheker chamber par le Chaunc, Treasorer, appel a eux ii. Juges et sicome il est en lestatut q punyshe robbers sur le mere en le Chaūcerie, mes les Justices teign en le primer case q il fuit errour si le Chauncelier, Treasorer &c. nappel les auters et rier par lour auisement par cause q lestatute issint ceo limpt &c. Vide H. 6. H. 7. fo. xvi. en cas de Errour.

¶ EXCVDEBAT VVILHELMVS MYDDYLTON
commorans in parochia sancti Dunstani ad inter
signium sancti Georgij. ANNO
restitute salutis. 1547.